

سفرنامه
ابن‌فضلان

ترجمه: سید ابوالفضل طباطبائی

سفرنامه

از

احمد بن فضلان بن العباس بن راشد بن حماد

ترجمه

ابو الفضل طباطبائی



انتشارات شرق

تلفن ۳۰۱۵۷۶

چاپ اول این کتاب در خردادماه ۱۳۶۵ توسط انتشارات

بنیاد فرهنگ ایران چاپ و منتشر شده است

* * *

چاپ دوم در شهریورماه ۲۵۳۵ توسط انتشارات شرق

در چاپخانه افست مروی بچاپ رسید

حق چاپ محفوظ است

فهرست مطالب

| الف - بح | ترجمه متن سفرنامه | مقدمه مترجم |
|----------|--------------------|----------------------------|
| ۹۸-۵۹ | ایران و ترکستان | پیشگفتار از ناشر همن عربی |
| ۶۱ | در ایران | ۴-۱ |
| ۶۲ | در بخارا | ۶-۵ |
| ۶۴ | در خوارزم | عکس چهار صفحه از نسخه خطی |
| ۶۵ | در جرجانیه | رساله |
| ۶۹ | تزویز غزها | ۱۰-۷ |
| ۷۸ | نژد قبیله پچناگ | مقدمه ناشر همن عربی |
| ۷۹ | نژد قبیله باشکرد | ۵۴-۱۱ |
| ۸۰ | نژد اسلاموها | فصل اول |
| ۱۰۹-۹۹ | روسها | سفرنامه های زمان ابن فضلان |
| ۱۱۵-۱۱۱ | خرزها | وضع آن زمان |
| ۱۵۶-۱۱۷ | حوالی و تعلیقات | هیأت اعزامی و برنامه آن |
| ۱۵۷ | فهرست‌ها | فصل دوم |
| ۱۵۹ | فهرست رجال و قبایل | بررسی رساله مؤلف |
| ۱۶۵ | فهرست اماکن | چند فصل از رساله |
| ۱۷۱ | فهرست مراجع | نسخه خطی رساله |
| | | روش بررسی ما |

مقدمهٔ مترجم

به دنبال کشورگشایی و تقویق‌های سیاسی که در آغاز ظهور اسلام (بخصوص در سده ۵ و ۶ هجری) نصیب اسلامیان گشت و سپس تثبیت گردید بزرگان و را درجه‌دانی در جهان علم و ادب از میان ایشان برخاستند و با نیروی علم و هنر، که برتر و مؤثر تر از قدرت شمشیر است، به تسخیر افکار و نفوذ در قلوب پرداختند و تمدن و فرهنگ عظیم اسلامی را پایه‌ریختند. باید اذعان داشت که ایرانیان در ایجاد و رشد و تثبیت این سلطه معنوی سهمی بسزا داشتند.

دولت اسلامی برای استوار ساختن پایه‌های خود در کشورهای پنهان‌وری که زیر نفوذ و سلطه خود در آورده بود به ملت‌های متعدد باستانی روی آورد تا آنچه را که با وضع خود موافق می‌دید از آنها اقتباس و استفاده کند. برای تبلیغ این هدف نهضت علمی دامنه‌داری از راه ترجمه کتب و آثار ایرانی و یونانی و غیره به زبان عربی شروع شد. برای ترجمه علوم دانشمندانی مانند یوحنا بن ماسویه، فویجتی منجم اهوازی، خاندان بختیشوع، حنین بن اسحق عبادانی (آبادانی)، الم杰سطی و پرسش، عبد‌الله بن متفع، و دیگران به بغداد مرکز خلافت دعوت شدند و به ترجمه علوم مختلف از قبیل فلسفه، تجوم، طب، الهیات، طبیعتیات وغیره ارزبانهای پهلوی، یونانی و سانسکریت به زبان عربی پرداختند.

از سوی دیگر اداره امور کشور پنهان‌ور اسلام از هر لحاظ بخصوص امر خراج و وصول مالیات و جزیه‌ای محاب می‌نمود که روش‌های سهل و عملی اتخاذ شود. البته این امر هم مستلزم آن بود که وضع جفرافیائی سرزمین‌های مختلف از راهها، کوهها، رودها، شهرها، آب و هوای همچنین عادات و رسوم و زبان اقوام و ملل اسلام مشخص و روشن گردد تا حکومت اسلامی بتواند به اقتضای زمان و مکان و اخلاق و رسوم مختلف سازمانهای لازم کشوری و لشکری را بسند و

وسائل جمع آوری مالیات و خراج را فراهم و روابط عمومی را میان آنها برقرار سازد. از جمله وسائلی که در تقسیم بندی مناطق و توسعه بازرگانی و اقتصادی و تحکیم روابط اجتماعی میان کشورهای اسلامی بسیار ضرورت داشت علم بلدان یا به اصطلاح یونانی جفرافیا به

معنای اعم بود که دانستن آن برای هر حکومتی بخصوص در قلمرو بزرگ اسلام بسیار اهمیت داشت. برای تأمین این منظور لازم بود اطلاعات دقیقی از کشورهای دور دست تهیه شود و انجام آنهم به وسیله اعزام هیئت‌ها به سپرسی دانشمندان به نقاط مختلف و تحقیقات اسیران مسلمان در کشورهای غیر اسلامی و یا مسافرت باز رگان و جهانگردان و حتی گاهی جاسوسان زبردست صورت عمل می‌گرفت.

خوشبختانه در قرن‌های سوم و چهارم هجری بزرگان و دانشمندان بنامی که بیشتر ایرانی وغیر عرب بودند ظهور نمودند که در راه توسعه و تکمیل این علم رنج مسافر تهای دور و دراز را بر خود هموار ساخته برای کسب اطلاعات جغرافیائی، تاریخی و اجتماعی در مناطق مختلف اسلامی و حتی غیر اسلامی از هیچ‌گونه فداکاری فروگذاری نکردند و تحقیقات و معلومات خود را به صورت رساله و کتاب درآوردند. متأسفانه قسمت زیادی از این آثار گران‌بها در معرض حوادث از قبیل جنگ و آتش‌سوزی و سیل و غارت وغیره از میان رفته و بجز نام و نشان اثری از آنها باقی نمانده است و آنچه هم که موجود است بیشتر در خزانه‌های علمی جهان ضبط و تاکنون مورد استفاده واقع نشده است.

در این مقدمه بطور اختصار محدودی از آثار ارزشمند چند تن از دانشمندان بنام اسلامی را در قرن‌های سوم و چهارم هجری که هم‌مان با انتشار سفرنامه پرازش ابن‌فضلان بوده است ذکر می‌کنیم.

از جمله هیئت‌های تحقیقاتی در قرن سوم هجری دو هیئت از جانب الواثق بالله خلیفه عباسی (۲۳۲-۲۲۲ = ۸۴۲-۸۴۷ م)، یکی برای کشف غار الرقیم در فلسطین و دیگری برای تحقیق در ماهیت و وضع سد یا جوج و ماجوج واقع در دربند مأمور شدند.

الواثق بالله پس از کسب موافقت امپراتور روم شرقی هیئتی به سپرسی دانشمند معروف فلکی محمد بن موسی خوارزمی ناشر کتاب بطیموس به منظور کشف غار الرقیم به آسیای صغیر فرستاد^(۱).

ابن خردنازبه در این باب می‌نویسد: «... محمد بن موسی منجم بهمن گفت بزرگ روم کسی همراه نمی‌فرستاد... پس از طی مراحل به مکانی که اصحاب رقیم در آنجا بودند رسیدیم و بر فراز کوه شدیم. در آنجا چاه آبی بود. سپس سیصد قدم در مدخل غار پیش رفتیم و داخل رواقی شدیم که حیجاری شده بود... و دارای چند اطاق بود. در یکی از آنها مرد گانی قرار داشتند و مردی مأمور حفاظت آنها بود... به او گفتم بگذار آنها را بیشم... سپس همراه با غلام خود در روشنایی شمع بالارفته جسد مرد گانرا که به سدر و کافور آغشته بود دیدیم. پوست بدنشان به استخوانها چسبیده بود... دست بر سینه یکی از ایشان گذاشت و دیدم موی آنبوه وزبری داشت... موکل آنها بر ایشان غذا آورد. چون از آن غذا که متعفن بود چشیدیم حالت تهوع به می‌داد... آنچه او به پادشاه روم گفته بود که اینان اصحاب رقیم هستند صحیح است^(۲).

(۱) تاریخ ادب جغرافیائی عرب نگارش کراچکوفسکی دانشمند خاور شناس روسی — ترجمه عربی ص ۱۳۳.

(۲) المسالک والمالک ابن خردنازبه ص ۶۰۷-۱۰۷.

شایان توجه اینست که محمد بن موسی از ذکر اینکه مردگان مزبور همان اصحاب که ذکر شده در قرآن هستند خودداری نموده است. مسعودی نیز این داستان را عیناً نقل کرده است.^(۱)

هیئت دیگر که محمد بن موسی نیز همراه آن بوده بهامر الواقع بالله خلیفه تزد طرخان حاکم خزر مأمور شده است. مأموریت این هیئت باعزمیمت سلام ترجمان برای تحقیق در باره سد یا جوج و ماجوج ارتباط داشته است.^(۲)

داستان مأموریت سلام ترجمان را ابن خرداذبه بطور تفصیل بیان کرده است و می‌نویسد: «سلام ترجمان بهمن گفت چون الواقع بالله خلیفه در خواب دید سدی که ذوالقرنین میان ما و یا جوج و ماجوج ساخته شکاف برداشته است کسی را خواست که به محل رفته خبر آنرا برایش بیاورد و گفت برای این مأموریت کسی شایسته تر از سلام ترجمان نیست زیرا او سی زبانی دارد. سپس الواقع بالله بهمن گفت من خواهم بهمکان سدبروی و خبر آنرا برایم بیاوری.

خلیفه پنجاه جوان نیرومند همراه من کرد و پنجهزار دینار به من داد. و نیز ده هزار درهم دیه‌مراعطا کرد. بهریک از پنجاه نفر همراهانم نیز یکهزار درهم و خواربار یکسال را داد...». پس از ذکر مشاهدات سلام راجع به سد مزبور ابن خرداذبه می‌نویسد: «سلام ترجمان تمام این اخبار را برایم نقل نمود، سپس نامه‌ای را که در این باب برای الواقع بالله نوشته بود برایم خواند»^(۳). مقدسی نیز عین این خبر را از کتاب ابن خرداذبه نقل و اضافه می‌کند: «چون ابن خرداذبه وزیر خلیفه بود، به وداع علوم و خزانه امیر المؤمنین بهتر دسترسی داشت»^(۴).

مسافرت سلام در سال ۲۲۸ ه شروع شده است و دو سال و نیم بطول انجامیده^(۵). از جمله داستان سرایان که به کار تجارت میان ایران و هند و چین از راه دریا اشتغال داشتند سلیمان تاجر من بوط بسال ۲۳۷ ه = ۸۵۱ م^(۶) و ابو زید حسن سیرافی بوده‌اند^(۷). مسعودی در سال ۳۰۳ ه = ۹۱۶ م ابو زید سیرافی را ملاقات و داستانهای از او نقل نموده است.

سلیمان تاجر در وصف جزائیر دریاهای شرقی می‌گوید: این جزائیر در آنسوی جزیره سیلان واقع و «لونگیالوس» نام دارند. اهالی این جزائیر از مرد و زن برهنه‌اند. زنها

(۱) مروج الذهب مسعودی ج ۲ ص ۳۰۷-۳۰۸.

(۲) > > ج ۲ ص ۳۶۲.

(۳) المسالك والعمالك ابن خرداذبه ص ۱۶۲-۱۷۰.

(۴) احسن التقاسیم مقدسی ص ۲۶۲ زیر عنوان سذی القرنین.

(۵) مقدمه دو خوییه بن کتاب المسالك والعمالک ابن خرداذبه ص ۱۶.

(۶) تاریخ ادب جغرافیائی عرب - کراچی کوفسکی ص ۱۴۱.

(۷) اصل آن شیراب قصبه شهرستان اردشیر در خلیج فارس واقع در ۴۰ فرسخی شیراز است -

یاقوت ص ۲۱۱ ج ۳ از سیراف از راه دریا تاعمان یا بصره ۵ ناده روز و تا بحرین ۷ فرسخ

(دو روز) فاصله است - مقدسی ص ۴۸۴.

فقط عورت خود را با برگ درختی پوشاند. هر وقت کشته به آن حدود می‌رود با قایقهای کوچک و بزرگ به سوی کشتی رفته عنبر و نارگیل می‌فروشنند و با آهن آلات معاونه می‌کنند. چون هوای این جزائر ملائم است ساکنین آن به پوشش احتیاج ندارند. در آذسی جزائر دریای اندرمان و پس از آن دو جزیره دیگر است که مردم آن نیز بر هندهستند و آدمی خورند... (۱) سلیمان تاجر در همان اوان نیز به هند و چین رفته و عادات و رسوم اقوام آن کشورها را توصیف نموده است.

ابوزید سیرافی خلاصه اطلاعات سلیمان را در قرن چهارم هجری تدوین کرده و یادداشت‌هایی بر آن افزوده است. از جمله می‌گوید: مسلمانان چین دارای امتیازات خاصی بودند و از خود قاضی و امام و شیخ و مسجد داشتند.

ابن وهب قرشی نیز در قرن سوم هجری از بصره از راه دریا به خانفو (کانتون) و از آنجا به پایتحت چین مسافرت نموده و داستانهای نقل کرده است (۲).

توضیفات ابوزید نقل از مشاهدات سلیمان تاجر و ابن وهب درباره کشورهای شرقی بهترین اثر تاریخ اسلامی آن مناطق بشمار می‌رود و داستانهای مزبور، به خلاف داستانهای دریا نوردان دیگر، خالی از اغراق و خرافات است.

این داستانهای دریائی ظاهراً یک رشته از داستانهای هربوط به سفرهای سندباد بحری است که پیش از آنکه داخل مجموعه هزارویک شب بشود خود مجموعه مستقلی را تشکیل می‌داده. کازانووا Casanova آنها را هربوط به زمان هارون الرشید می‌داند. صحنه این وقایع نیز هند و مجمع‌الجزایر مالایا بوده است (۳).

این داستانهای دریائی بیشتر هربوط به چین و هند است ولی گاهی شامل کشورهای سواحل افریقا شرقی بخصوص زنگبار نیز می‌شود. در این باب کتابی در حدود سال ۲۴۲ م=۹۵۳ به نام «عجائب الهندره و بحره و جزایره» به قلم ناخدا بزرگ بن شهریار را مهرمزی تأثیف شده است. از مؤلف اطلاع زیادی در دست نیست ولی ظاهراً در میان ناخدايان و بازركان بخصوص در سالهای ۹۰۰-۸۴۲-۲۸۸ م سهم بسزائی داشته است (۴).

پیدایش اطلاعات جغرافیائی نزد ملل شرقی به زمانی بازمی‌گردد که مردم برای تشخیص اوقات و فصل‌ها و تعیین تاریخ به راهنمایی ماه و ستارگان در خشان توسل می‌جستند. از تغییر جهت و مسیر و طلوع و غروب خورشید و ستارگان و تحولات فضائی ساعات شب و روز و فصل های سال را معلوم می‌ساختند. از این‌رو بیشتر دانشمندان تغییرات فضائی و طلوع و غروب ستارگان را مطالعه می‌نمودند.

یکی از این دانشمندان که از پیشوایان بزرگ علم فلك و جغرافیا در اسلام بشمار می‌رود

(۱) داستان سندباد بحری قدیم.

(۲) دکتر زکی محمد حسن - الـحـالـةـ الـمـسـلـمـونـ فـيـ الـعـصـورـ الـوـسـطـیـ صـ ۲۴.

(۳) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۱۴۲.

(۴) د - د ص ۱۴۳.

ابن خردادبه (۱) مؤلف کتابهای متعدد بوده. ابن‌النديم ده کتاب از تأثیرات اورانام می‌برد (۲) از جمله کتاب «المسالك و الممالك» در جغرافیا می‌باشد. نسخه اول این کتاب در سال ۲۳۲ هـ ۸۴۶ م ظاهر شده است. او شخصاً در آن اعتراف نموده که در توضیح درباره حدود زمین و راهها به نوشته بطليموس اعتماد نموده است. این کتاب در نوع خود بهترین تالیف زمان (۳) و پایه واساس اطلاعات جغرافیائی دانشمندان بعد از او بوده و مسورد استفاده آنان قرار گرفته است. چنانکه ابن حوقل می‌نویسد: «هیچگاه کتاب ابن‌خردادبه و کتاب جیهانی و تذکرہ ابوالفرج قدامة بن جعفر را از خود دور نمی‌کردم» (۴).

ابن خردادبه ظاهراً در حدود سال ۵۰۵ هـ ۸۲۰ م متولد و در سال ۵۳۰ هـ ۹۱۲ م درگذشت.

وفات یافته است (۵)

دیگر از دانشمندان قرن سوم ابوزید احمد بن سهل بلخی است. وی در حدود سال ۲۳۵ هـ ۸۵۰ م دریکی از قراء بلخ متولد شده و در جوانی به بغداد رفت. پس از هشت سال توقف و تحصیل علوم شرع‌سفری به حجج نموده است. بلخی سپس تحت تأثیر تعالیم کندی فیلسوف معروف (وفات ۲۵۶ هـ ۸۷۰ م) واقع و پس از بازگشت به بلخ به مطالعه و تألیف کتب در نجوم و فلسفه و منطق و سایر علوم و فنون پرداخت. وی با جیهانی دانشمند جغرافی دان و وزیر آل سامان روابط صمیمی داشت و لی‌چون دعوت او را برای رفتن به بخارا پذیرفت روابط ایشان تیره شد و در بلخ ماند و به سمت کاتب در خدمت احمد بن سهل امیر بلخ (۵۳۰ هـ ۹۲۰ م) می‌بود (۶).

بلخی مردی دانشمند بود و در علوم و فنون تبحر داشت. شیوه نگارشات او به اسلوب فلسفی بود ولی بیشتر جنبه ادبی داشت، از ابوزید نقل می‌کنند که می‌گفت: «حسین بن علی مروردی مستمری عیینی برایم تشخیص داده بود، و چون کتاب خود را در بحث در چگونگی تأویلات نوشتم آنرا قطع نمود و نیز ابوعلی جیهانی وزیر نصر بن احمد مقرری به من می‌داد،

(۱) ابوالقاسم عبدالله بن عبد الله بن خردادبه ایرانی. پدر بزرگش خردادبه زردهشتی بود و بدلست بر مکان اسلام اختیار نمود. پدرش در اوایل قرن سوم هجری حاکم طبسستان بود و به واسطه داخل کردن بعضی از مناطق دیلم در حوزه اسلام معروفیت پیدا کرد. وی از نزدیکان المعتهد بالله خلیفه عباسی (۲۵۲ هـ ۸۷۱ م) بود. مقدمه دو خویه بن کتاب المسالك والممالك ص ۸.

ابن خردادبه از هفا خراسان بشماراست.

(۲) کتابهای: ادب السمع - جمیرة انساب الفرس - التوافق - المسالك والممالك - الطبيخ - اللهو - الملهمي - الشراب - الانواع - الندعاء و الجلسات. (فهرست ابن‌النديم جاپ مصر ص ۲۱۲-۲۱۳).

(۳) مروج الذهب مسعودی ج ۲ ص ۷۰-۷۱.

(۴) ابن حوقل جاپ لیدن ص ۲۳۶.

(۵) حاجی خلیفه ج ۲ ص ۱۰۱.

(۶) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۱۹۸.

اما وقتی کتاب «القراین والذبائع» را نوشتم او نیز آن را از من برید ... (۱) . بلخی در سال ۹۲۰-۹۳۰ هـ کتاب معروف خود را در چرافیا تألیف نموده است. این کتاب گاهی به نام «صور الاقالیم» و وقتی «اشکال البلاد» و یا «تفویم البلدان» خوانده شده است. گفته می شود وی در حدود ۶۰ کتاب نوشته که فقط نام آنها باقی مانده است (۲) .

مقدسی می نویسد: مقصوداً بوزید از کتاب شناسان دادن نمونه ها و تصویر زمین بوده و آنرا به بیست قسمت تقسیم و هر یک را بطور مختصر توضیح داده است ولی علل و جهات سودمند را تشریح نکرده و شهر های بزرگ را از قلم انداخته است (۳) .

در او آخر قرن سوم هجری (۴۰۲) کتاب سودمندی به نام «البلدان» زینت بخش جهان دانش و ادب گردید . مؤلف آن احمد بن الفقيه همدانی بود . ارزندگانی ابن الفقيه و تاریخ تولد و در گذشت او اطلاعی در دست نیست. ابن النديم می نویسد: «نام او احمد و از ادباء بوده است ... از جمله تألیفات وی «كتاب البلدان» شامل قریب بیکه زارورق (دوهزار صفحه) است که با استناد کتابهای دیگران و نیز از کتاب جیهانی نقل کرده (۴) . کتاب دیگر او به نام «ذکر شعرای جدید» است (۵) . از کتاب البلدان اکنون یک قسمت به نام «مختصر البلدان» در دسترس و مورد استفاده است .

یاقوت در معجم البلدان قسمتهایی از مسوده اصل کتاب البلدان را نقل نموده است . مقدسی مطالب آنرا انتقاد کرده می نویسد: «ابن الفقيه در کتاب خود راه دیگری پیموده و شهر های بزرگ را فرام نبرده و از علموی ذکر کرده است که شایسته کتاب او نیست . او گاهی از دنیا کناره گرفته ، وقتی به آن اظهار علاقه نموده است ، یکبار مطالب خنده آور و بار دیگر گریه آور می گوید و خود را به آنها سر گرم می سازد ... اما کتاب «المسالك (ولايات)» تأثیف «جاحظ» و «المسالك والممالك» ابن خردزاده کوچک و پرفایده است ... من این کتاب را نمی پسندم» (۶) .

دانشمند ستاره شناس و چرافی دان دیگر که از مفاخر ایران بشمار می رود و در انتشار تمدن اسلامی سهم بسزایی داشته ابو عبد الله محمد بن احمد بن نصر جیهانی است . وی وزیر امیر خراسان و در فلسفه و نجوم و هیئت تبحر داشته است . غربارا جمع می کرد و راجع به کشورها ، و راههایی که به آنها ارتباط دارد و همچنین راجع به میزان خراج از آنها پرسش می نموده تا بدینظریق به آن کشورها آشنا شود و درآمد آنها را بداند و اطلاعات عمومی و علم فلک خود را تکمیل کند (۷) .

(۱) ابن النديم - الفهرست - ص ۱۹۸-۱۹۹.

(۲) تاریخ ادب چرافیائی عرب ص ۱۹۹ . ابن النديم در فهرست از ۴۰ کتاب تألیف بلخی نام برده است .

(۳) احسن التقاسیم فی عرفه الاقالیم ص ۴.

(۴) الفهرست ص ۲۱۹ . این مطلب صحیح بمنظور نمی رسد زیرا این کتاب قبل از تأثیف المسالك والممالك جیهانی به اتمام رسیده است - ادب چرافیائی عرب ص ۱۶۲ .

(۵) از این کتاب فقط نام آن شناخته شده - ادب چرافیائی عرب ص ۱۶۲ .

(۶) و (۷) احسن التقاسیم مقدسی چاپ و وسنتفلدص ۳ و ۴ .

جیهان از شهرهای خراسان و در کنار رود جیحون واقع است .
جیهانی در کتاب خود به نام «المسالک فی معرفة الممالک» از نجوم و هندسه و اوضاع فلکی و هفت‌اقلیم مباحثه سودمندی دارد . و نیز از عجائب سند و بتهای هند ، وضع شهرها و مالیات و خراج آنها ، راهها ، کوهها ، دشتها و رودها به تفصیل نوشته است . مقدسی معتقد است که منبع اصلی اطلاعات جیهانی کتاب ابن‌خرداد به بوده است (۱) اما مسعودی آنرا از تأثیرات خود او دانسته می‌نویسد : «ابو عبد الله محمد بن احمد الجیهانی» . کتابی در توصیف جهان و اخبار آن داشته می‌باشد .
و عجایب شهرها و کشورهای دریاها و رودها و ملت‌ها و محل سکونت ایشان و اخبار شگفت‌آور و داستانهای قابل توجه دیگر تألیف نموده است » (۲) .

تاریخ تألیف کتاب جیهانی بطور دقیق روشن نیست . بعضی از خاورشناسان آنرا در حدود سالهای ۹۱۴-۹۳۱ = ۲۷۹-۸۹۲ = ۲۸۵-۸۹۷ م ویرخی دیگر دو سالهای ۳۰-۳۱ = ۹۳۱-۹۴۳ می‌دانند . به هر حال قبل از سال ۳۱ هجری بوده است . متأسفانه بجز آنچه که ابن‌النديم ، مقدسی و ابن‌حووقل و دیگران از آن نقل کرده‌اند اکنون اثر دیگری از خود کتاب بدست نیافرده است (۳)

دیگر از دانشمندان قرن سوم هجری و معاصر ابن‌خرداد به یعقوبی (۴) مؤلف کتاب جغرافیائی «البلدان» است و قسمت مهم این کتاب و کتاب دیگر او در تاریخ خوشبختانه از دستبرد حوادث مصون‌مانده و اکنون در دسترس ما می‌باشد .

یعقوبی در اوان جوانی بغداد را ترک گفته چندی در ارمنستان و خراسان و سپس در مصر اقام نموده است و در آنجا مورد عنایت طولانی‌ها بوده . وی دانشمندی محقق و در تاریخ و جغرافیا تخصص داشته است . خود او در مقدمه کتاب البلدان می‌نویسد : «از آغاز جوانی کوشش خود را برای کسب اخبار بلاد و مسافت میان شهرها بکار بردم ۰۰۰ مسافت بسیار نمودم ، در سفرهای پی‌درپی با هر کس ملاقات می‌نمودم و از موطن ، شهر او ، زراعت و ساکنین آن از عرب و عجم ، لباس ، مذهب ، زبان و عادات اهالی پرسش می‌کردم و اظهارات اشخاص طرف اعتماد را ضبطمی‌نمودم» . یعقوبی پس از چندی به تحقیقات و مسافرت‌های خود در شرق و غرب پایان داد و کتاب خود را به نام مختصر اخبار‌البلدان تألیف نمود .

(۱) احسن التفاسیم مقدسی ص ۳۶۱ .

(۲) مروج الذهب مسعودی ج ۴ ص ۷۵ .

(۳) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۲۲۱ .

(۴) ابوالعباس احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح الیعقوبی متولد بغداد . پدر بزرگش ازموالی منصور خلیفه عباسی بود . از آثار یعقوبی علاوه بر کتاب البلدان مورد بحث‌ها تاریخ - الکبیر مشتمل بر دو جلد ، کتاب «فی اخبار الامم الساقیه» کتاب «المسالک والممالک» است یاقوت در معجم الادبا می‌نویسد یعقوبی در سال ۲۷۸ وفات یافته و لی بطوریکه در مقدمه تاریخ یعقوبی ذکر شده وی در سال ۲۹۲ هجری در قید حیات بوده زیرا در عید فطر آنسال شعری در رثاء حاذن‌دان طولان سروده است .

این کتاب از مهمترین آثار جغرافیائی زمان او بشمار می‌رود و مؤلف آنرا روى تحقیقات شخصی نوشته و از آثار دیگران اقتباس نکرده است.

وی کتاب خود را بر حسب جهات اصلی به چهار قسم تقسیم نموده: ۱ - ایران، ترکستان و افغانستان و فصل‌های مخصوصی راجع به حکام خراسان و سیستان . ۲ - عراق غربی و جنوب و غرب جزیرة العرب ۳ - عراق جنوبی و شرقی ، شرق جزیرة العرب و چین و هند ۴ - بیزانس ، مصر ، نوبه و شمال افریقا . قسمتهاي ۳ و ۴ متأسفانه مفقود شده است و نیز قسمتی از مطالب منبوط به بصره ، شرق عربستان ، خوزستان ، فارس ، هند و تمام شمال و قسمتی از غرب در نسخه خطی محو شده است .

قدامه بن جعفر(۱) یکی دیگر از دانشمندان و خدمتگزاران بزرگ دولت اسلامی در اوایل قرن سوم و اوائل قرن چهارم هجری بوده است . وی در بصره اقامت داشت و بحسب المکتفی بالله خلیفة عباسی(۹۰۸-۹۰۲ = ۲۹۵-۲۸۹) اسلام اختیار نمود پس مقامات مهندس آورد و در اوایل عمر دارای منصب صاحب بپرید شد . قدامه از فصحا و فلسفه عصر خویش بود و در علم منطق سرآمد آن زمان به شمار می‌رفت و کتب زیادی تألیف نموده است(۲) . قدامه در تألیفات خود علاقه فراوانی به اشعار و ادبیات نشان داده و از اشعار چنین بر می‌آید که تحت تأثیر فلسفه یونان قرار گرفته است و شاید هم به اقتضاء آداب و رسوم خانوادگی (که مسیحی بودند) به فلسفه یونان آشنایی داشته است . کتاب الخراج و صنعة الكتابة تألیف این دانشمند هر چند مختصراست حاوی اطلاعات بسیار سودمند در تقسیم‌بندی اراضی، وضع خراج و اوصاف جغرافیائی اقلیمهای هفتگانه می‌باشد . قدامه در کتاب خود به اوضاع کشورهای مجاور دولت اسلامی نیز توجه داشته است .

کتاب خراج شامل هشت قسمت بوده که فقط چهار قسمت آن به صورت جلد دوم به عنوان کتاب الخراج و صنعة الكتابة باقی مانده است . در واقع این جزء را می‌توان متم کتاب ابن خرد اذ به دانست زیرا در تحقیقات جغرافیائی درباره نقاط مختلف اطلاعات دقیقی داده است که بیشتر آن مستند و از روی مدارک رسمی آن عصر می‌باشد (۳) . در سال (۳۱۰ هجری = ۹۲۳ م) یک اثر پر ارزش علمی به نام «الاعلاق النفيسة» به قلم دانشمند

(۱) ابوالفرح قدامه بن جعفر بن قدامه ، اصل او آرامی و منتب به یک خانواده مسیحی است ، سال تولدش معلوم نیست و در سال ۳۱۰ هجری درگذشته است - تاریخ تمدن اسلامی در قرن چهارم هجری نکارش ادام متز - ترجمه عربی ص ۲۲ ج ۲ ، دو خویه سال وفات او را ۳۴۷ هجری ثبت کرده است . مقدمه المسالك والمعالك ابن خرد اذ به قلم دو خویه ص ۲۲ .

(۲) ابن النديم در فهرست (ص ۱۸۸ جاب مصر) از ۱۲ کتاب تألیف قدامه نام برده که همه مقررین آنها کتاب الخراج - کتاب نقد الشعر - کتاب السياسة - و کتاب التجم الشاقب درباره ابوعلی بن - مقله می‌باشد ،

(۳) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۱۶۵ - مقدمه کتاب الخراج به قلم دو خویه ص ۲۲ .

جغرافی دان ایرانی ابوعلی بن رسته (۱) ذینت بخش تمدن اسلامی شد . ابن رسته برای اثبات نظریات نجومی خود به شواهد قرآنی استناد نموده است و در قسمت جغرافیای طبیعی مکه و مساحت خانه کعبه و مدینه و همچنین راجع به بنای تاریخی معروف ، رودها، دریاها، شهرهای هفت‌اقليم و عجائب گیاهی و حیوانی اطلاعات سودمندی داده است . در باب تعریف مناطق اهمیت خاصی برای ایران قائل شده و اصفهان و طبرستان را به تفصیل توصیف نموده است .
بنیز اوصاف جنوب شبه جزیره عربستان و صناء و عراق و بغداد و مصر را شرح داده .
در مبحث قسطنطینیه ازمو کب عظیم امپراتور روم که به کلیسا ایاصوفیه می‌رفته سخن رانده است و بنای کلیسا و ساعت آنرا که به آپولون تیان Apolon tean نسبت داده شده توصیف کرده است (۲) .

در باب «مقالیه اسلامیها» (۳) قبائل ساکن اوزال و آلتای مبحث خاصی دارد که از جنبه جغرافیائی ارزنده و مهم به نظر می‌رسد . ستاره در خشان دیگری که در قرن سوم و چهارم هجری در آفاق تمدن اسلامی پر توانند باشند بزرگ ایرانی معروف به اصطخری بود (۴) .
کتاب پژارش اصطخری در جغرافیای طبیعی و اقتصادی بنام «المسالك والممالك» معروف است یک نسخه خطی این کتاب به فارسی نیز بدست آمده که گفته می‌شود تألیف خود اصطخری است و او خود آنرا به عربی برگردانده است .

اصطخری نسخه کتاب عربی خود را هنگامیکه ابو زید بلخی در قید حیات بوده (۴۲۱-۳۱۸ = ۹۳۰-۹۳۳ م) به پایان رسانیده است . وی مطالب کتاب را روی سه اصل : مشاهده عینی ، دقت نظر ، و شنیدنیها با رعایت اعتبار و اختصار بیان کرده است .
ابن حوقل در کتاب خود : «صورة الأرض» راجع به اصطخری می‌نویسد : ابواسحق فارسی را ملاقات نمودم . او این نقشه را برای سرزمین هند ترسیم کرده و آنرا به هم آمیخته است و نقشه فارس را خوب ترسیم نموده است . من آذربایجان را در این صفحه کشیدم و او آنرا

(۱) ابوعلی احمد بن عمر بن رسته ، از زندگانی و تاریخ تولد و درگذشت او اطلاعی در دست نیست . همینقدر معلوم است که از اصفهان بوده و ظاهراً در سال ۲۹۰ هجری = ۹۰۲ م یعنی هنگام اتمام کتاب خود در حجج از زیسته ، اکنون از تألیف بزرگ او فقط جلد هفتم الاعلاق النفیسه در دسترس می‌باشد ، تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۱۶۴ .

(۲) الاعلاق النفیسه ص ۱۲۵-۱۲۶ ، تاریخ ادب جغرافیائی عربص ۱۶۵ .

(۳) الاعلاق النفیسه ص ۱۶۳ .

(۴) ابواسحق ابراهیم بن محمد فارسی معروف به اصطخری (منسوب به زادگاه خود اصطخر فارس) چون در عصر خود معروفیت نداشت تذکره نویسان ذکر نام و شرح حال اورا نادیده گرفتند .
از اینرو تاریخ تولد و درگذشت اوروشن نیست اما بطور یقین در قرن چهارم هجری می‌زیسته وابن حوقل در او اخیر عمر خود (در حدود ۳۶۰ ه) اورا ملاقات نموده است . از مطالعه کتاب اصطخری و اشخاصیکه بدانها اشاره کرده است چنین استنباط می‌شود که وی در اواسط قرن چهارم هجری وفات نموده زیرا در همان اوان از ابوالعظرف محمد بن لقمان سامانی که ظاهرآ در زمان نوح بن نصر با فرزندش عبدالملک (وفات ۲۵۰) حاکم سمرقند بوده نام برده است (مقدمه المسالك و الممالك اصطخری بقلم دکتر جابر الحسینی ص ۹) .

پسندید و نقشه الجزیره را تحسین نمود. او نقشه مصر را خراب کشیده و نقشه مغرب او بیشتر دارای اشتباه است. او به من گفت: زادگاه واشر هنری تو را دانستم می خواهم اشتباهات مرا در این کتاب اصلاح کنم. من نیز آنها را اصلاح کردم و به او نسبت دادم... (۱) اصطخری، ماقنده سایر جغرافی دانهای قرن چهارم، کشور اسلامی را به بیست اقلیم جغرافیائی تقسیم و توصیف نموده است. سپس راجع بهربع مسکون، دریاها، مساحت کشورها، اوصاف جزیره العرب و خلیج فارس (با اقیانوس هند)، مغرب (شامل اندلس و جزیره سیسیل)، مصر و شام و دریای روم (مدیترانه)، الجزیره، عراق، ایران جنوبی و میانه و شمالی (با انضمام ارمنستان و دریای خزر) و هند بحث نموده است. راههای ارتباطی، مساحتها محصولات تجارتی و صنعتی نقاط مختلف، نژادها و ادیان آنها را توضیح داده است. بیشتر اطلاعات اصطخری بر اساس مشاهدات و تحقیقات شخصی بوده و بسیار شایان توجه است؛ اطلاعات او درباره صقالبه (اسلاوها) و قبایل خزر با آنکه مختصر و پراکنده است خالی از ارزش نیست (۲).

اصطخری در تحقیقات جغرافیائی روشنی مستقل و مخصوص به خود داشته است، وی می نویسد «منظور من در این کتاب تصویر این اقلیم است که کسی آنرا انجام نداده است» (۳). و بدین طریق کتاب خود را با ترسیم ۲۰ نقشه تقسیم بندی کرده و بر اساس آن بحث نموده است.

کتاب اصطخری برای نخستین بار از روی نسخه خطی که تاریخ آن ۶۹۰ هجری است در سال ۱۸۳۹ میلادی توسط دکتر مولر Dr.j.H.moeller با مقدمه‌ای به زبان لاتینی انتشار یافت. سپس دو خویه مستشرق معروف آنرا از روی پنج نسخه خطی با مشخصات E.A.B.C.D.E در سال ۱۸۷۰ م چاپ و منتشر کرد. چاپ دیگر این کتاب از طرف وزارت فرهنگ مصر با نقشه‌های اصلی از روی نسخه‌های خطی موجود در کتابخانه مصر در سال ۱۹۵۸ م انجام گرفته است. نسخه فارسی المسالک والممالک که نگارش آن به خود اصطخری نسبت داده شده نیز در تهران به چاپ رسیده است.

معاصر جوانتر اصطخری ابوالقاسم بن محمد بن حوقل اهل نصیبین (۴) در سال ۵۳۱=۹۴۲ م برای تجارت به بغداد رفته، سپس به افریقای شمالی، اندلس، ناپل، عراق، ایران و قسمی از هند نیز مسافرت نموده است. وی در سال ۳۴۰ هجری با اصطخری ملاقات کرده است.

ابن حوقل می نویسد: چیزی که بیشتر مرا به تالیف این کتاب واداشت این بود که از جوانی بدوضع شهرها و اخبار کشورها و خواندن کتب و کسب اطلاع از بازار گانان در این

(۱) ادب جغرافیائی عرب ص ۲۰۰.

(۲) ادب جغرافیائی عرب ص ۱۰۰-۲۰۰.

(۳) المسالک والممالک چاپ مصر ۱۹۵۸ ص ۱۵.

(۴) یاقوت در معجم البلدان در هر کجا از ابن حوقل نقل می کند او را به نام تاجر

موصلی می خواند.

خصوص علاقه داشتم و کتاب ابن خردابه و کتاب جیهانی و تذکرہ ابوالفرج قدامہ بن حرف و از خود دورنمی ساختم. (۱)

جعفر را از خود دور نمی ساختم. (۱) «روف کتاب ابن حوقل بعنوان «المسالك والممالك» است ولی به نام «صورة الارض» معرف کشته است (۲). وی در تقسیم بندی کشورها در کتاب خود با مقایسه با کتاب اصطخری تغییرات زیادی داده است ولی اطلاعات او راجع به ایران با آنچه اصطخری نوشته است چندان تفاوتی ندارد. بطور یکه خود اومی نویسد راجع به مسائل جغرافیائی شهرها و کشورها آنچه را که شخصاً دیده و یا اطلاع یافته شرح داده و نقشه های آنها را ترسیم نموده است. ابن-حوقل در قسمتهای هر بوط به ایران مانند خوزستان، فارس، آذربایجان، خراسان، جیل (گیلان)، دیلم، و طبرستان (مازندران)، دریای خزر، سیستان، رود جیحون، بخارا، سمرقند و خوارزم و همچنین بلاد سند و هند و مناطق مجاور با دولت اسلامی بطود مشروح بحث کرده و نقشه های تفصیلی آنها را ترسیم نموده و نوشته است: «اینها همه مناطق دعمور زمین و چهارستون آن می باشند. از همه این کشورها آبادتر و حاصلخیزتر واز حيث سیاست استوارتر کشور این انشهر است که قطب و محور آن اقلیم بابل یعنی فارس می باشد. حدود این کشور در زمان ایرانیان معلوم بوده و چون اسلام آمد از هر کشور قسمتی را جدا کرد. از

روم ، شام و مصر و منیر و اندلس و از چین ماوراءالنهر را ضمیمه خود ساخت .^(۱)
 ابن حوقل در کتاب خود منحصراً به دارالاسلام (کشور اسلام) بخصوص ایران توجه
 داشته و فقط گاهگاهی به مطالبی خارج از آن پرداخته است. مثلاً داستان پر ارزشی از بلغارها
 و خزرها و شکست آنان از روتها در حدود سال $۹۶۹ = ۵۳۵$ نقل نموده است . در آن زمان
 خود او در جرجان(ماوراءالنهر) بوده است. این واقعه با حمله «سوویاتوسلاو» Soviatoslav
 ام. «کیف Kiev » به خزرها در سال ۹۶۵ میلادی تطبیق می کند. ^(۲)

امیر «کیف Kiev» به خزرها در سال ۹۶۵ میلادی تطبیق می‌کند.^(۴) ابن حوقل در میان جغرافی دانان صدر اسلام از نخستین خبرگان امور جفرافیائی مغرب پشمایمپریود . وی اوصاف منطقه البجه و ارتريا Eritrea و تاریخ و نام قبائل برابر و صحراهای شمال افریقا و همچنین مشخصات جزیره سیسیل و وضع خلفای اموی را در اندلس بادقت و تفصیل بیان کرده است^(۵) . به نظر دوزی ابن حوقل بدون تردید جاسوس فاطمی‌های مصر بوده است .^(۶) اما لوی پرونال یکی از متخصصین تاریخ اسپانیای اسلامی

(۱) این حوقل چاپ لیدن ص ۲۳۶.

(٢) اپنے حقوقی نسخہ اول کتاب خود را به سیف الدوّلہ حمدانی (وقات ۳۵۶) تقدیم نموده۔

(۱) این موسنی در سال ۳۶۷ هجری نوشته شده است، قدیمترین نسخه خطی این کتاب هر بوط نسخه دوم آن در سال ۴۷۹ هـ می‌باشد که کن امرس Kramers آنرا چاپ کرده است. تاریخ ادب جغرافیائی

عرب ١٢٠

(۲) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۲۰۱-۳۰۲.

(٤) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ٣٠٣.

$$(\Gamma + \Gamma) = \Gamma + \Gamma - \Gamma + \Gamma = (\Delta)$$

۱۸۲-۱۸۱-۱۸۰-۱۷۷-تاریخ اسلام ص ۲۰۵ دوزی

عقیده دارد که او از عمال عباسی ها و فاطمی ها هردو بوده و چون در کتاب خود اخبار قرمطیان بحرین را با علاقه شرح داده است این نسبت را به او داده اند (۱) . این حوقل چندی در اندلس اقامت داشته و اوضاع سیاسی، اجتماعی و اقتصادی آنجا را شرح داده است. راجع به تجارت برده سفید نیز بحث کرده است. زیبائی شهر «الزهرا» و جلوه و شکوه «الرصافه» را ستوده است. راجع به خزانه عمومی اندلس می نویسد هیچیک از خزانه های شرق به استثناء خزانه «حلب» که متعلق به حمدانی ها بوده با آن برابری ندارد. این حوقل که در سال ۳۶۲ هجری در جزیره سیسیل شهر بالرم بوده است : می نویسد : «... بالرم بزرگترین شهر سیسیل با روی سنگی بلندی دارد. مسجد جامع آنجا که قبل از دیر نصاری بوده دارای محراب بزرگی است ... یکی از منطقیون بمن می گفت جسد ارسلان طالپیس حکیم درون صندوقی در آن محراب معلق است و سابق براین زیارتگاه مسیحیان بوده است. من صندوقی در آن محراب آویزان دیدم اما تردید دارم که جنازه ارسسطو داخل آن باشد. در آنسوی دیوار شهر در حدود سیصد و پنجماه مسجد است... در قریه ای دریک فرسخی بالرم نیز یک صد مسجد بنا شده ... در بعضی از کوچه های این شهر در مساحت هر یک تیررس ده مسجد روبروی یکدیگر برپا همی باشد. سبب را پرسیدم گفتند مردم آنجا بواسطه خودخواهی و سبک مفرزی رؤسای خود دوست دارند هر یک مسجد جدا گانه ای داشته باشد تا فقط خود کسانش بنوانند در آن نماز بگذارند. گاهی ممکن است دو برادر که خانه هایشان به یکدیگر چسبیده هر یک برای خود مسجد علیحده ای بسازند یا مسجد پدران مسجد فرزند جدا باشد.

مردم این شهر پیاز زیاد می خورند و به همین جهت دماغشان خراب است. اهالی سیسیل نادان ترین و احمق ترین مردمند. ایشان پای بند به فضائل اخلاقی نیستند و در کسب رذائل بسیار حریصند. «عمان الخزار» قاضی آنجا پس از آزمایش مردم شهادت هیچ کس را نمی پذیرفت و هنگام مرگ کسی را که شایسته و صایت باشد در میان ایشان نیافت. (۲) . این حوقل می نویسد اخلاق و داستانهای مربوط به مردم سیسیل را در کتاب جدا گانه به نام محسنات مردم سیسیل نوشته و فساد اخلاق و کثافت و آلودگی غذا و نجاست کاری آنان را شرح داده است (۳) .

راجع به قبائل بر بر مغرب و شمال افریقا می نویسد : آنها بسیار مهمان نوازند و برای آسایش مهمانان از بذل هیچ چیز حقی از تقدیم اولاد خود مضايقه ندارند و رد تقاضای مهمان را نشک می شمارند (۴) .

از جمله داشمندان مورخ و جغرافی دان و جهانگرد نیمة اول قرن چهارم هجری ابوالحسن علی بن الحسین ابن علی المسعودی از اولاد عبدالله بن مسعود است. وی کتب زیادی در علم تاریخ

(۱) تمدن اسپانیای اسلامی ص ۵۳-۵۴ لوی پرونال

(۲) معجم الملدان یاقوت نقل از این حوقل - ج ۱ ص ۴۷۱

(۳) «...» - ج ۳ ص ۴۱۰

(۴) «...» - ج ۱ ص ۵۶۲

وعلوم مختلف تألیف نموده است . ابن‌النديم(۱) وابن‌شاکر(۲) پائزده کتاب از تأثیفات او را نام برده‌اند ، از جمله مروج الذهب ومعادن الجوهر والتنبیه والاشراف است که خوشبختانه از دستبرد حوادث مصون مانده است . در مقدمه مروج الذهب چاپ مصر ۱۳۵۷ هـ علاوه بر کتابهای نامبرده از ۷ کتاب دیگر از تأثیفات مسعودی نام برده شده است . مسعودی از مردم بغداد و چندی در مصر اقامت گزیده است . جرجی زیدان هی نویسد(۳) : مسعودی در بغداد پرورش یافته و در طلب علم به مصر و کشورهای دور دست رفته است . در سالهای ۳۰۹ - ۳۳۲ هجری به فارس ، کرمان ، اصفهان ، هند ، مولتان ، منصوره ، چمپا ، سیمور ، سندیب ، چین ، جزیره مدگسکر ، آذربایجان ، جرجان ، شام ، فلسطین ، و آنکه مسافت کرده و در مسافت‌های خوبی آنی از کسب علوم و تحقیقات فروگذاری نکرده و اطلاعاتی راجع به تاریخ و جغرافیا بدست آورده است .

مسعودی در مقدمه مروج الذهب می‌نویسد «این کتاب را از ده‌ها کتاب تاریخی موجود در زمان خود نقل نموده‌ام» از این کتابهای اینک جز تاریخ طبری و فتوح البلدان بلاذری چیزی در دسترس نماییست .

مروج الذهب در موضوعات مختلف از جمله خلقت جهان ، داستان پیامبران ، اوصاف دریاهای خشکی‌ها ، و عجائب آنها ، تاریخ ملل قدیم ، ایران ، یونان ، سریان ، رومان ، و فرنگ ، ادیان و مذاهب ، عادات ، تقویمهای قدیم و ساختهای عظیم بحث می‌کند . ظهور پیامبر اکرم ص و تاریخ اسلامی را تازمان المطبع اللہ خلیفۃعباسی بیان کرده است . داستانهای مسعودی در مروج الذهب بیشتر مشاهدات وی بر اساس تحقیقات شخصی بوده است و بطور جالب و مختصر نوشته شده است .

مسعودی در کتاب «التنبیه والاشراف» در باب هیئت و نجوم و جغرافیا و فصول سال و وزش پادها و شکل و مساحت زمین و خود دهفت اقلیم و نیز راجع به تاریخ ملتهای گذشته ، زبان ایشان و سالهای قمری و شمسی و مطالبدیگری بحث نموده است که در کتابهای دیگران دیده نشده است در مقدمه این کتاب که یکسال پیش ازوفات وی به اتمام رسیده می‌نویسد: ... تا این زمان کمال ۳۴۵ هجری و دوره خلاف المطبع است خلاصه اطلاعات خود را راجع به کشورها و عظامت پادشاهان ایران و حسن سیاست و تدبیر ایشان در این کتاب نوشتم . عمران و پیشرفت این کشور و مهربانی سلاطین به رعیت و اطاعت بیشتر پادشاهان جهان از ایشان را بیان نمودم . آنان (پادشاهان ایران) بر اقلیم چهارم که عبارت از اقلیم بابل و میانه زمین و از بهترین اقالیم است سلطنت داشتند پس از کشور فارس دو کشور یونان و روم بودند و مردم آنها در انواع حکمت و فلسفه و هنر و صنایع زیبا تبحر داشتند .

مسعودی کتابهای خود را به شیوه ادبی نوشته و میتوان گفت او بیش از هر چیز ادبی‌زبر - دستی بوده است که زندگانی اجتماعی و فرهنگی زمان خود را بطور جالب مجسم ساخته است . در کتاب التنبیه والاشراف از دریاهای و رودها ، موقعیت دریاچه اورمیه (رضائیه فعلی) ، از

(۱) الفهرست چاپ مصر ص ۲۱۹

(۲) وفيات الاعیان چاپ مصر ج ۵۷ ص ۲

(۳) تاریخ آداب اللغة العربية ج ۲ ص ۳۱۳

عجایب اسکندریه، زلزله سال ۳۴۴ هجری و فرود یختن هنار آنجا، وضع کشورهای واقع در شمال و شمال شرقی دریای قزوین (خرز) و آذن موضوعات مهم جغرافیائی و تاریخی دیگر بحث نموده است. درباره ادیان و عقاید ملل مختلف و کتابهای ایشان اطلاعات سودمندی بدستداده و در برآ بریهودیان و مسیحیان و صابئی‌ها بیطری را شمار خود ساخته است. هنگام حرکت قرمه طیان بسوی بندهاد مسعودی بر تعالیم و کتابهای ایشان اطلاع یافته است. برای نخستین بار وجود آسیاهای بادی را در سیستان مذکور شده است. در منصوره‌هند مطالعات خود را راجع به زندگی هشتاد فیل سلطنتی شرح می‌دهد. بطور خلاصه مسعودی در زمان خود سوآمد ادب و دانشمندان تاریخ دان و جغرافی شناس اسلامی بوده است (۱).

مقدسی (۲) آخرین نماینده مکتب کلاسیک و بدشتراشپرنگر Sprenger «بزرگترین جغرافی دانیست که بشر شناخته است» (۳). مقدسی نیز مانند اصطخری و ابن حوقل همواره در سفر بوده و خود می‌نویسد: «در کشورها و اقالیم اسلامی گردش کردم، با دانشمندان ملاقات نمودم و پادشاهان را خدمت کردم، با قضايان هدم شدم و نزد قضايان درس خواندم، با ادباء و فراء آمیزش داشتم، بر بالای منبرها خطابه خواندم. و بر قرآنها اذان گفتم (در دشتها و کوهها و صحراءها سر گردان شدم، در دریاها با خطر غرق روبرو گردیدم، در زندانها بسر بردم، به کار تجارت اشتغال ورزیدم، در مجالس داستان سرایان (قصاصین) حضور یافت، و باهمه گونه اشخاص معاشرت کردم و در هر کجا به وسائل مختلف راجع به مذهب، زبان، نژاد، اخلاق اجتماعی هر دو طرز مالیات‌بندی و وصول خراج تحقیقات نمودم و صحیح آنها را ثبت کردم. دراین راه رنج بسیار برم و در برآ بر سختی و غربت و مذلت برد بار بودم... و سعی کردم خلاف آنچه را که دیده‌ام و یا از اشخاص طرف اعتماد نشیده‌ام نقل نکنم» (۴).

درجای دیگر می‌نویسد: «... مطالعات کتاب را به سه نوع تقسیم نمودم. اول آنچه مدیده‌ام دوم آنچه از مردم طرف اعتماد نشیده‌ام، سوم نقل آنچه که دیگران نوشته‌اند... کتابخانه پادشاهی نبود که ندیدم و مذهب و ملتی نبود که ندانستم. با پادشاهان و اهل ذکر معاشرت کردم و اطلاعات موردنیاز را از ایشان بدست آوردم... در سفرهای خود به سی و شش نام خوانده شدم. مثلاً مقدسی، فلسطینی، مصری، مغربی، خراسانی (۵)، قاری، فقیه، خطیب، غریب،

(۱) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۱۸۳

(۲) شمس الدین ابو عبد الله عمر بن احمد بن ابی بکر البنا الشاهی معروف به مقدسی یا مقدسی در سال ۳۵۵ ه = ۹۴۶ م در بیت المقدس متولد و در حدود سال ۱۰۰۰ = ۵۳۹۰ م در گذشته پدر بزرگ وی به بنای اشتغال داشته و معروف است که ساختمان بمنزله حیفا در زمان احمد بن طولون بدست او انجام گرفته است و شاید بهمین جهت است که مقدسی در کتاب خود علاقه زیادی به کارهای معماری نشان می‌دهد.

(۳) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۲۰۸

(۴) احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم مقدسی چاپ بزیل ۱۹۰۶ ص ۲ و ۴۳

(۵) خانواده مقدسی ایرانی و اهل بیار از توابع شهرستان قومس واقع در منطقه خراسان بود تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۲۰۹ قومس تعریب کوهن شهربستان بزرگی واقع در دامنه جبال طبرستان و شهرهای معروف آن دامنه و سطام و بیار است - معجم البلدان یاقوت ج ۴ ص ۲۰۳

بغدادی، استاذ، دانشمند، شیخ نشاسته... خوانند، این عناوین بر حسب نقاطی که بازدید می‌کردم بهمنداده می‌شد(۱).

راجع به اقلیم مشرق می‌نویسد: «ابوزید آنرا به سه قسمت خراسان و سیستان و ماوراءالنهر تقسیم نموده ولی ما آنرا به یک اقلیم که شامل دو قسم است تقسیم می‌کنیم بطوری که جیحون میان آن دو قرار می‌گیرد (۲).

زبان مردم مناطق هشتگانه عجمی می‌باشد که قسمی دری و قسمی مغلق است و همه این زبانها فارسی نامیده می‌شود..(۳)

لهجه ایشان متفاوت است مثلاً مردم نیشاپور فصیح و مفهوم تکلم می‌کنند و اول کلمات را با مخرج کسر ادا می‌کنند و یکی به آن می‌افزایند مثل (بیگو-بیشو) و گاهی حرف دیگر اضافه می‌کنند مثل (بتردن این یعنی برای این) و نیز یک سمهمل داخل کلمات می‌کنند مثل (بخدرستی-بگفتستی و بخختستی). لهجه مردم مر و ایرادی ندارد ولی کلمات را کشیده تلفظ می‌کنند. لهجه مردم بلخ بسیار خوبست اما کلمات رکیکی در آن گفته می‌شود. لهجه هراتی‌ها وحشی است و با فشار و دشواری صحبت می‌کنند و آخر کلام خود را با گل آلوده می‌کنند. شنیدم یکی از پادشاهان خراسان وزیر خود را امر داد تا کسانی از پنج منطقه خراسان حاضر کند. چون حاضر شدند سیستانی شروع به سخن کرد وزیر گفت این لهجه برای جنگ خوبست. سپس نیشاپوری لب به سخن گشود وزیر گفت این لهجه به کار قضاؤت می‌خورد. دهد با رهله لهجه مرزوی (اهل مر) گفت شایسته وزارت است و لهجه بلخی را منشی گردی و لهجه هراتی را برای مستراح مناسب دانست (۴).

در میان تألیفات جغرافیائی کتابی که میتوان آنرا منحصر به فرد دانست کتاب «صفة جزيرة العرب» نگارش حسن بن احمد الهمدانی (۵) است. بعضی از خاور شناسان آنرا از لحاظ اهمیت موضوع در ردیف کتاب احسن التقاسیم مقدسی می‌دانند. همدانی شاعری بلند پایه و دانشمندی جغرافی دان بود و در علم انساب عرب مانند نداشت او در جنوب عربستان موفق به کشف رمز کتابت قدیم عربی گشته است. کتاب صفة جزیره العرب وی شامل ده جزء است که دو جزء ۸ و ۱۰ آن توسط مولر Muler مورد مطالعه قرار گرفته و دو جزء اول و دوم آن اخیراً توسط مستشرق سوئدی بنام لوفگرن Löfgren بدست آمده است. جزء نهم آن نیز در کتابخانه بارودی در بیروت ضبط است. ظاهراً مجموعه کامل این کتاب نهیں در کتابخانه امام سابق یمن در صنایع ضبط است.

(۱) احسن التقاسیم مقدسی ص ۹

(۲) احسن التقاسیم فی هعرفة الاقالیم مقدسی ص ۲۶۰

(۳) « « « « « « ص ۲۵۹

(۴) « « « « « « ص ۲۳۴

(۵) همدان بفتحها و سکون همیم یکی از قبائل عرب مقیم جنوب عربستان است و با شهر همدان واقع در غرب ایران یکی نیست. الهمدانی در شهر صنایع یمن متولد شده. تاریخ تولد او معلوم نیست و در سال ۳۳۴ هـ = ۹۴۵ م در زندان صنایع در گذشته است. تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۱۷۰

این کتاب شامل مباحث تاریخی و جغرافیائی در باره غربستان بخصوص یمن و اطلاعات سودمندی در نجوم است و از جنبه جغرافیائی بر تمام تألیفات قرن سوم و چهارم هجری ترجیح دارد تا بدینکه می‌توان گفت بجز کتاب هند پیروزی کتاب دیگری با آن برابری نمی‌کند. (۱)

در نیمة اول قرن چهارم هجری دوازد پر ارزش جغرافیائی و تاریخی تألیف یکی از دانشمندان عرب به نام ابودلل (۲) تحت عنوان «الرسالة الاولى» و «الرسالة الثانية» پدید آمد. رسالت نخست ابودلل مربوط به مسافرت او میان قبائل ترک‌آسیای مرکزی، چین و هند است. ابودلل در حدود سال ۹۴۳-۳۳۱ م هجری با هیئتی، که از طرف نصر بن احمد پادشاه سامانی برای خواستگاری دختر پادشاه چین رهسپار سندابیل بوده، به آنحدود رفته و چندی در چین و هند به سیاحت پرداخته است و پس از بازگشت به پخارا تحقیقات و مشاهدات خود را در این رسالت شرح داده است.

رسالت دوم ابودلل مربوط به سفرهای طولانی او در نقاط مختلف ایران است. در معجم البلدان یاقوت و آثار البلاد ذکریا قزوینی قسمتهایی از هردو رسالت بطور پراکنده نقل شده است. ولی نسخه منحصر خطی و کامل آنها در کتابخانه آستان رضوی در مشهد موجود است که در سال ۱۹۲۴ میلادی بوسیله دانشمند ترک زکی ولیدی طوغان کشف، و سپس در دسترس دانشمندان شرق‌شناس گذاشته شده است (۳).

ابودلف در رسالت دوم خود راجع به شهرها، راهها، کوهها، رودها، پل‌ها، بنای‌های تاریخی، معادن مختلف، هنرها، دستی، محصولات، قبایل و سایر موضوعات مربوط به ایران پلور مختصر و با بیانی ساده اطلاعات بسیار سودمندی داده است. وی نیز مردم ادب و شاعر بوده و زندگانی را در خوشی و مهمان نوازی و جهانگردی و مسافرت‌های دشوار گذرانده است. وی چندی در خدمت صاحب بن عباد و مورد عنایت او بوده و در قصیده‌ای که در حدود دویست بیت به نام قصیده ساسانیه تنظیم کرده با سبکی شیوا طرز زندگی و اخلاق و عادات جماعت گدایان «بنو سasan» را مجسم ساخته است (۴).

ابودلف در قسمت سفر به آذربایجان می‌نویسد: «...از راه کوهستان ازموقان (مغان) و کرانه دریای طبرستان (خرز) به باکوبه از توابع شروان رفقم. در آنجا چشمۀ نفتی یافتم که روزانه یکهزار در هم درآمد داشت.

در نزدیکی آن چشمۀ دیگری از نفت بود که شب و روز مانند جیوه سیال جریان داشت و اجراء آن به همان مبلغ بود (۵) در جای دیگر می‌نویسد: در سر راه شهر زور به

(۱) تاریخ ادب جغرافیائی عرب ص ۱۷۰-۱۷۲

(۲) ابودلل مسعن بن المهمیل الخزرجی المینبوعی. تاریخ تولد و فاتح معلوم نیست در حدود سال ۳۳۱ ه در پخارا بوده. سفر نامه ابودلل در ایران ترجمه ابوالفضل طباطبائی از رسالت الثانية و مقدمه و تعلیقات نگارش مینورسکی ص ۱۴

(۳) سفر نامه ابودلل ص ۱۲ و ۱۳

(۴) * * ص ۴ و ۵ و ۹

(۵) * * ص ۴۵ و ۴۶

خانقین رودخانه تا مرا (دیاله) جاری است و در خانقین چشمی نفت بزرگ و پر سودی موجود است (۱) ... شیز منطقه واقع در میان مراغه و زنجان و دینور و شهرورد است و کوههای آن معادن طلا، نقره، سرب، زرنيخ... دارد (۲). در الران (واقع در آذربایجان) معادن طلای سفید سنگین وجود دارد که رنگ آن با محک سرخ می‌شود ... در این شهر حشره‌ای موجود است که ضماد آن برای معالجه داء التعلب (ریزش مو) سودمند است (۳) در کوههای اطراف اردبیل آبهای معدنی فراوان دیده می‌شود که برای جرب همیش است در بدین پرچمهای سرخ پوشان بنام خرمیه (خرم دینان) در اهتزاز است و بسا بک خرم دین از آنجا قیام نموده است (۴). در میان ارمنستان و افغانستان شهری است که مردم آن پر مکر و حیله‌اند. در آنجا جذام شیوع دارد زیرا مردم کلم زیاد می‌خورند (۵).

میان اصفهان و اهواز پل‌سنگی عظیمی روی بستر رودخانه خشکش و عمیقی برپا می‌باشد که از شگفتی‌های جهان است و به نام پل ایذج معروف است (۶) ... در ایذج آتشکده بزرگی وجود دارد که تازمان هرون الرشید فرزان بوده است (۷) ... در قسمت مربوط به خوزستان می‌نویسد: جمع آوری خراج در آنجا یکماه پیش از نوروز ایرانی آغاز می‌شود ... نی‌شکر ایذج (ایذه) چهل درصد بیشتر از نی‌شکر سایر نقاط اهواز شهد دارد .. طریقه بست آوردن شکر آن مطابق روش سیستانی و مکرانی است ... در شوستر روی وادی‌الاعظم (رودخانه بزرگ) سد زیبا و عجیب شاذروان برپا می‌باشد که با سنگهای قالبی و بسیار هنرمندانه ساخته شده و آبهای رود را جمع نموده به رودخانه‌های متعدد تقسیم می‌کند ... در خوزستان آثار تاریخی منبوط به دوره ساسانی بسیار است (۸). میان ایذج و رباط پل بسیار عظیمی به نام پل خوراذ برپا می‌باشد. خوراذ خواهر قردهشنس فرزند شاهزاد است که بانی رنگ پادشاه یمن را کشت پایه‌های پل خوراذ از پی تا کفرزمین با آهن و سرب پی ریزی شده ودهانه آن یکمدو دوازده ذراع است. این پل یک دهانه دارد و از شگفتی‌های هنرعماری به شمار می‌رود. پل‌مزبور بدبست مسمی خراب شد و پس از چندی ابو عبد الله محمد بن احمد المهمی معروف به «شیخ» وزیر آل بویه آنرا تعمیر نمود و پس از چند سال کار و صرف سیصد هزار دینار هزینه بجز اجرت کارگران، ساخته‌مان مجدد پل انجام شد. (۹)

) کتابی که اینک ترجمه آن تقدیم خواهد گان محترم می‌شود یکی دیگر از آثار پژوهشی است که در آغاز قرن چهارم هجری احمد بن فضلان بن راشد بن حماد آنرا تأثیف نموده است. نسخه خطی منحصر این رساله در کتابخانه آستان رضوی ضبط است. هنن عربی آنرا آفای دکتر

(۱) سفرنامه ابودلف ص ۵۷

(۲) « » ص ۳۹ و ۳۸ و ۴۰

(۳) « » ص ۴۲

(۴) « » ص ۴۶ و ۴۷

(۵) سفر نامه ابودلف ص ۵۱-۵۲

(۶) « » ض ۸۷

(۷) « » ص ۸۸-۸۹

(۸) « » ص ۹۲-۹۳

سامی‌الدهان عضو‌آکادمی علمی دمشق با مقدمه فاضلانه و تعلیقات از طرف آکادمی علوم دمشق در سال ۱۹۵۹ میلادی منتشر ساخته‌اند. در اینجا بحث در کشف نسخه خطی رساله و خصوصیات آن با تحقیقاتی که دانشمند مزبور نموده است زائد به نظر می‌رسد.

راجع به موطن، تاریخ تولد و درگذشت و شرح حال ابن‌فضلان در مراجع تاریخی چیزی ثبت نشده است و فقط یاقوت در معجم البلدان هنگام نقل مطالب رساله او نوشته است: کان المقتدر بالله قدار سل احمد بن فضلان بن العباس بن راشد بن حماد مولی امیر المؤمنین ثم مولی محمد بن سلیمان (۱) از اینرو معلوم می‌شود که ابن‌فضلان غیر عرب و غلام خلیفه بوده و پس از آن مولای محمد بن سلیمان شده است. اما محمد بن سلیمان معروف به «المنفق ابو على الكاتب» در سال ۲۹۲ هجری به فرماندهی قشون المکتفی بالله پدر (المقتدر بالله) خلیفه عباسی به مصر حمله بردو آن کشور را از زیر سلطه خاندان طولون بیرون آورد و به نام خمارویه طولونی امیر مصر که زندانی شده بود و به نام خودش به عنوان نیابت امیر در مصر حکومت کرد و چون از فرمان المکتفی سرپیچی نمود خلیفه یکی از فرماندهان قشون خود را به نام «فاتح معتضدی» به مصر اعزام نمود و او محمد بن سلیمان را دستگیر و به بغداد فرستاد. محمد بن سلیمان در سال ۳۰۴ هجری در بغداد به قتل رسید (۲) در جریان این حوادث معلوم نیست ابن‌فضلان که بنا بر یاقوت غلام محمد بن سلیمان بوده‌چه وضعی داشته است و آیا پس از دستگیری محمد بن سلیمان مجددأ به عنوان غلامی به دربار خلافت بازگشته یا آزاد بوده. اما ظاهراً در زمان المقتدر که در سال ۲۹۵ هجری در سن ۱۳ سالگی به خلافت رسیده است و در دربار خلافت‌داری مقام ارجمندی بوده و به همین مناسبت از جانب خلیفه به سرپرستی هیئتی به کشورهای روس و اسلام و بلغار مأمور شده است.

اینک به ترجمه رساله تحت عنوان «سفر نامه ابن‌فضلان» و مقدمه فاضلانه ناشر آن می‌پردازیم و از خدای متعال توفيق می‌طلبیم.

تهران فروردین ماه ۱۳۴۵

ابوالفضل طباطبائی

(۱) معجم البلدان ج ۱ ص ۴۶۸

(۲) تاریخ مصر تألیف اسکندر عمون ص ۱۰۶-۱۰۷ . الفرج بعد الشدة ج ۱ ص ۱۸۰

تقدیم به روح شادروان دانشمند رئیس فقید
گرد علی برای یادبود از او در تاریخ و پرگداشت
خدماتش به جهان عرب . محمد سامی الدحان
 دمشق ۱۹۷۹ - ۱۹۵۱ م

پیش گفتار

در یکی از روزهای تابستان سال ۱۹۵۱ به عن مدیدار دانشمند بزرگوار استادم
مرحوم محمد کرد علی به خانه شان رفتم . ایشان مشغول مطالعه جرائد و مجلات
رسیده به نام مجمع علمی دمشق بودند و عقالات دانشمندان خاورشناس و عرب را
پادقت بررسی می نمودند . در آن هنگام یک مجله مجاری که تاریخ انتشارش یکماه
پیش از آن روز بود به نظرم رسید . در آن مجله مقاله ای به زبان آلمانی درباب
مسافت ابن فضلان به قلم یکی از خاورشناسان درج شده بود . وی در این مقاله
در اطراف رسالت ابن فضلان و مسافت او توضیحاتی داده و با اشاره به متن عربی
که عکس آن نیز درمقاله مذبور چاپ شده بود اخبار و اطلاعات تازه ای دردسترس
خوانندگان گذارده بود . استاد فقید به علاقه اینجا نسبت به مقاله نامبرده توجه
فرمود و راجع به اهمیت رسالت و احتیاج فرهنگ دوستان عرب به مطالعه آن با
من گفتگو نمود و تأکید کرد که باید از مطالب آن درس عبرت بگیریم و به میزان
کوشش گذشتگان برای بسط تقوی فرهنگ اسلامی بپریم .

(این رساله ، که بطور قابل ملاحظه‌ای آداب و اخلاق ساکنین کشورهای روس بلغار و ترکها را در قرن دهم میلادی (قرن چهارم هجری) توصیف نموده ، بقدرتی حائز اهمیت است که خود روسها در یکصد سال پیش آن را با کمال دقت بررسی کرده و از راه ترجمه و چاپ و انتشار یکی از مهمترین و پر ارزش ترین منابع اصلی تاریخ خود قلمداد کرده‌اند .

(دانشمندان روس سالهای دراز است که در اطراف مطالب این رساله بحث و تدقیق می‌نمایند و مقالات سودمندی در این باب منتشر ساخته‌اند و سعی می‌کنند پیش از پیش مسائل تازه تری از آن استنباط نمایند . در رساله مذکور از نامها ، اعلام لباس و خوراک و عادات و رسوم یازده قرن پیش مردم ساکن شرق و شمال دریایی خزر بحث شده و هر قدر مستشر قین هتن آنرا بیشتر بررسی می‌کنند بیشتر به کشف رموز و حل مسائل غامض آن زمان موفق می‌گردند).

بعضی از مطالعات مزبور در دسترس ما قرار گرفته ، ولی چون قسمتی از آن هنوز در اختیارمان نیست بیشتر مردم کشورهای اسلامی از محتویات این گنج گرانبها بی‌اطلاع و از تأثیر تفویذی که در ادبیات عرب در قرن چهارم هجری و حتی ادبیات امروزی دارد بی‌خبر مانده‌اند . زیرا چند قسمت از این سفرنامه در غرب ترجمه و چاپ شده . اما تاکنون خزانه‌های ادبی ما بی‌نصیب بوده و حتی افراد هم از دسترسی بدان محروم مانده‌اند و در واقع این گنجینه گرانبها در شمار چیزهای نایاب قرار گرفته است .

از اینرو استادم ، رئیس فقید ، توجه اینجا نب را به اهمیت و لزوم تحقیق در اطراف این رساله و انتشار آن معطوف ساخت و من با مسرت فراوان این فکر را استقبال نمودم . در آغاز کار گمان بردم انجام این وظیفه عمل بسیار ساده و آسانی است ، ولی چون عکس نسخه خطی رساله را بدقت خواندم و عبارات آنرا زیر و رو کردم دانستم که ذرک مطالب دقیق آن بسیار مشکل است ، بخصوص که در این راه با مشکلاتی روبرو شدم ، و پس از تکرار مطالعه و پی‌بردن به معانی موضوعات و دقایق هتن برای چاپ و انتشار آن بیشتر مأیوس گشتم ، از این رو علت خودداری

دانشمندان عرب از بحث در پیرامون این کتاب و چاپ و انتشار آن بر من روشن گردید. این عکس از نسخه منحصری برداشته شده که بیشتر آن اوراق و قسمتی از کلمات و تعبیرات آن پاک شده است. از نام لباسها و اماکن و اعلام زیاد ذکر شده، گوئی هر کلمه از مطالب آن مشکوک و محتاج به تحقیق و توضیح و مراجعه به منابع مخصوص می‌باشد.

هر گاه دوست خاور شناس اینجانب « نیکیتا الیسیف »^۱، که به زبان روسی احاطه دارد، اینجانب را به مراجع روسی و آلمانی راهنمایی نمی‌نمود و به توجه و مطالعه منابع مذکور تشویق نمی‌کرد، از بررسی و انتشار این کتاب صرف نظر می‌کردم. وی آنرا برای رساله دکتوری خود در نظر گرفته بود. ولی او بدین امید که اینجانب آنرا انتشار بدهم از تصمیم خود صرف نظر نمود.

پس از آن در کمبریج با آقای « دنلوب » مستشرق انگلیسی برخوردم و در این خصوص با ایشان مذاکره کردم و پی‌بردم که وی نیز علاقهٔ بسیاری به توضیح در اطراف پاره‌ای مطالب رساله دارد. بهمین جهت مقاله‌ای را که در تعلیق بعضی عبارات کتاب در خصوص قبایل ترک منتشر ساخته بود برایم فرستاد. این مقاله بسیار سودمند واقع شد. ولی فقط در اطراف یک موضوع در آن بحث شده بود و سایر مطالب کتاب برایم همچنین غامض و دشوار به نظر می‌رسید.

هنگام بازدید از دانشگاه « هاروارد » در سال ۱۹۵۴ استاد « ریچارد فرای » رساله‌ای را که خود او و « دکتر بلک » تهیه کرده بودند به اینجانب داد. این رساله در شرح رساله ابن‌فضلان نوشته شده و برای تصحیح پاره‌ای کلمات چند صفحهٔ رساله توجه مخصوصی نشان داده شده است. در همان سال جناب استاد خلیل مردم باک رئیس مجمع علمی این افتخار را به من دادند که به مناسبت دعوت آکادمی علوم شوروی از طرف مجمع علمی دمشق همراه با هیئتی بدانجا رهسپار شوم. در این سفر نخستین هدف من این بود که نسخه‌ای از ترجمهٔ روسی رساله ابن‌فضلان با تعلیقات آنرا بدست بیاورم. استاد « ف. بیلایف » لطف نموده نسخهٔ مزبور را که عکس

همن نسخه خطی نیز در آن چاپ شده بود در دسترس اینجانب گذاشت. این کتاب و حواشی آن بسیار جالب و راهنمای سودمندی برای انجام منظور اینجانب بود.

از آن تاریخ برای خواندن سطرهای غامض و عبارات ناقص رساله کوشش فراوان بکار بردم و آنچه را که یاقوت حموی و سایر دانشمندان جغرافی دان عرب از این رساله اقتباس و نقل نموده‌اند با آن مقابله کردم و مطالعه رساله را پیايان رسانیدم. اما با وصف این تحقیقات و بررسی‌ها هنوز در پاره‌ای از مطالب رساله تردید دارم. هر گاه این کتاب از پاره‌ای اشتباهات عاری باشد خداوند مرا در این کار یاری فرموده است، و چنانچه لغزش و نقصی در آن به نظر برسد، از کسانی که به ناتوانی انسان برای رسیدن به مرحله کمال اعتقاد دارند پوزش می‌خواهم.

اینجانب نخست انجام این خدمت را مر هون توجه خاص مرحوم استاد محمد کرد علی می‌دانم که برای نخستین بار آمادگی خویش را برای انتشار کتاب در جهان عرب نشان داده است و نیز از استاد خلیل هردمبک رئیس محترم مجمع علمی که بهترین جانشین سلف نیکوی خود می‌باشد سپاسگزارم.^۱

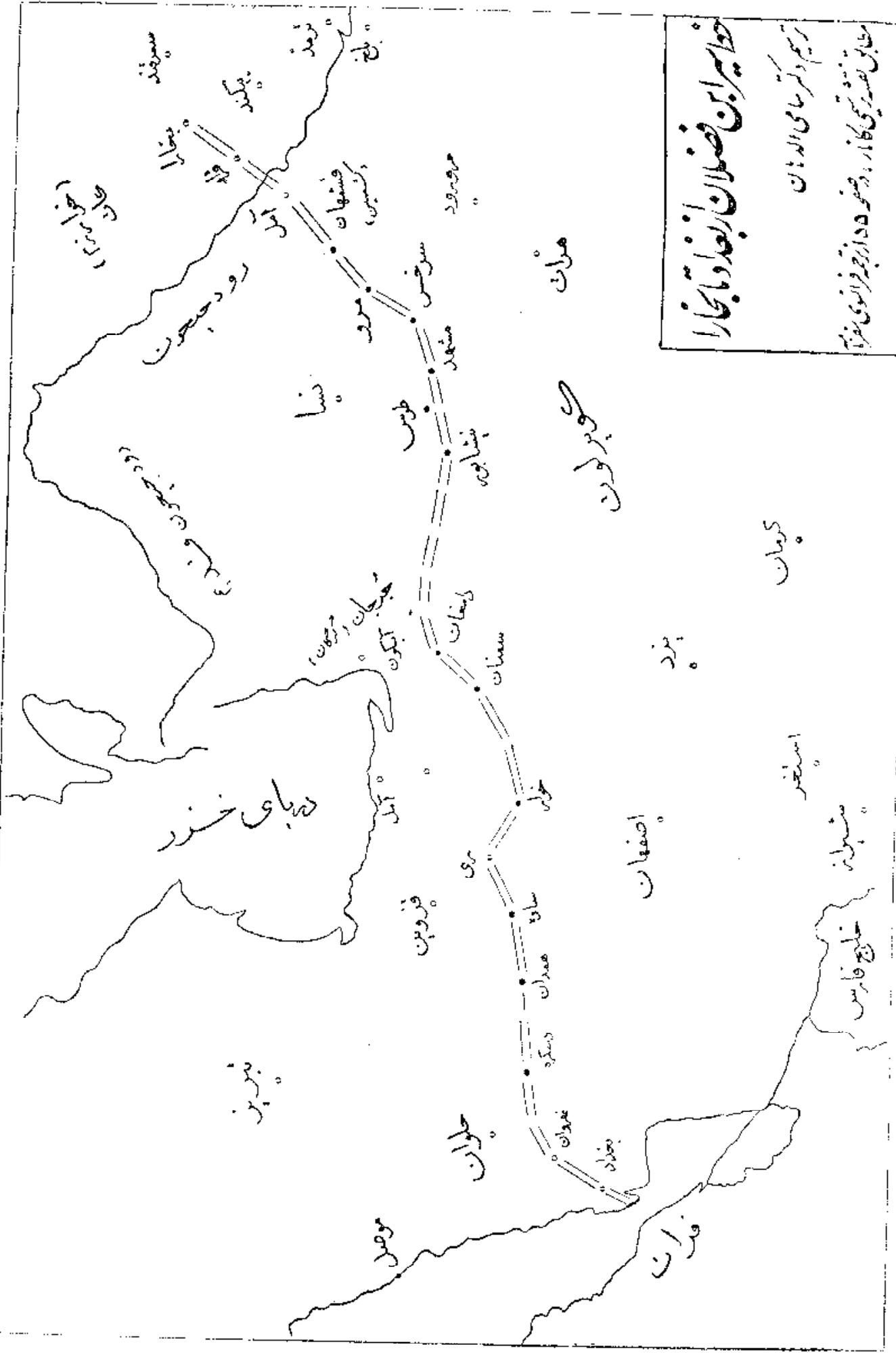
سپاس خدای را که مرا به تکمیل بررسی و تقدیم این رساله یاری فرمود و اوست که از آغاز تا پایان سزاوار ثنا و شکر است.

(۱) در جزیان چاپ این صفحات استاد بزرگوار ندای حق را لبیک گفت و ما را اندوهگین ساخت.

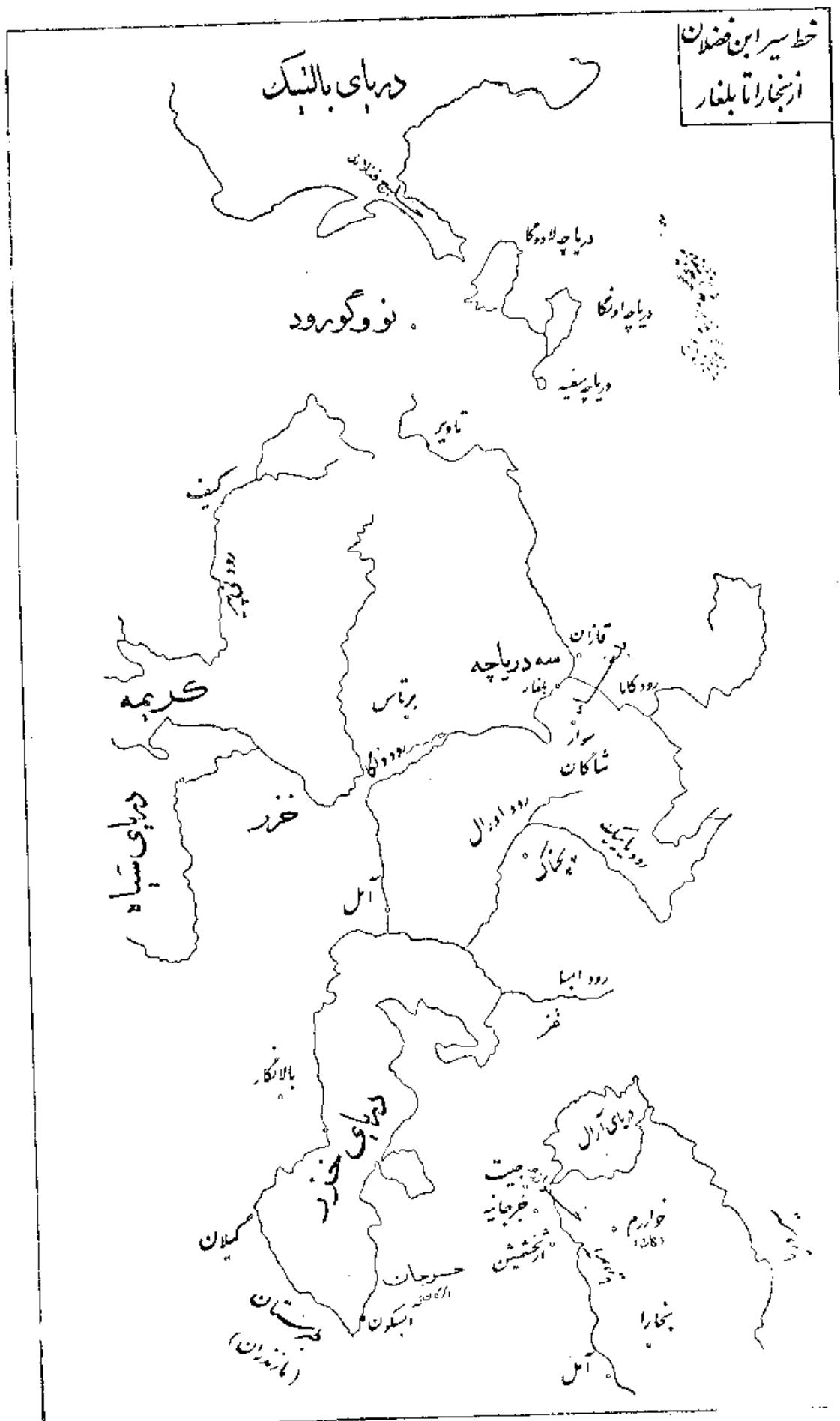
خواهر ابن خصلان از زنده و ماجهرا

تصحیح و ترجمہ مسلمی الحدیث

سازمان تبلیغات اسلامی



خط سیر ابن فضلان
از بخارا تا بلغار



فصل اول

سفر نامه های زمان ابن فضلان - وضع آن
زمان - هیئت اعزامی و برنامه آن - توصیف سفر

سفر نامه های زمان ابن فضلان

بطوریکه تاریخ به مانشان می دهد عربها از آغاز پیدایش خود فطرتاً به جهانگردی و سفر علاقه خاصی داشتند. از مسافر تهاونقل و انتقالات افراد این قوم، که در جستجوی روزی و برای تجارت و شناختن نقاط مختلف جهان صورت می گرفت، داستانهایی در تاریخ ذکر شده است. عده بیشماری از اعراب برای دسترسی به هدفهای خود به کشورهای دوردست و آنسوی شام و حبشه راه یافته‌اند، گوئی اعراب سختی‌های سفر را همیشه برآسایش و آرامش سکونت در یک مکان ترجیح می دادند، قبایل عرب غالباً به طور دسته‌جمعی کوچ می کردند و گاهی هم افرادی از آنان به تنهاًی به سفر می رفتند که شرح قسمتی از آن در اشعار عرب تعریف شده است. شعرای عرب به «حیره» و «دمشق» و کشور روم بسیار سفر می کردند. مثلاً «امرؤ القیس» شاعر معروف عرب در جاهلیت سفری به قسطنطینیه نموده و شعری به او نسبت داده شده که در انقره سروده است. قبیله قریش در سال دوبار دسته جمعی سفر می کردند، یکی در تابستان و دیگری در زمستان.^(۱).

پس از ظهور اسلام عربها به خارج از جزیرة العرب هجوم برداشتند و هنوز یک قرن نگذشته بود که به آنسوی مرزهای میان شرق و غرب رسیدند و کشورهایی را شناختند که در اواخر ترقی و تمدن بودند. و چیزهای تازه‌ای از آنها آموختند. در

(۱) «لایلاف قریش ایلافهم رحلۃ الشتاء والصیف» سورۃ مبارکة قریش.

زندگی و خوراک و پوشاك خود از ايشان استفاده نمودند و خويشتن را به پايه بلند تمدن رساندند. تا جائي که ملتهاي ديگر شوکت خود را از دست داده در تمدن عرب مستهلك شدند و عربها به تنهائي جايگزين آنان گردیدند و مشعل فروزان تمدن را برای راهنمائي ساير ملل جهان بدهست گرفتند.

هنوز قرن هشتم ميلادي آغازنشده بود که اعراب منطقه پهناوري را به تصرف خويش در آوردند و امپراتوري عظيمی (از هندوستان تا کرانه خاوری اقیانوس اطلس در غرب و از کوههای قفقاز در شمال تا صحرای بیکران افريقيا در جنوب) تشکيل دادند.

برای اداره اين امپراتوري بزرگ لازم بود کارهای مهمی صورت بگیرد. از آنجمله آگاهی از موضوع جزیه و خراج بود. دربيشنتر ایالات امپراتوري خليفة عباسی را پيشواي دينی می‌دانستند و مردم دارائي خويش را بعضی به نام ضمان و برخی به عنوان صلح و عده‌ای به‌رسم هديه به او تقديم می‌كردند.

اين تقديمی‌ها قسمت مهمی از هزینه‌های دستگاه خلافت را تأمین می‌كردو بنية مالي آن را تقویت می‌نمود. از وظایف اصلی حکام اين بود که به‌وضع ماليات و جمع آوري اموال آشناشده از راهها و شهرها و کشورها بالاطلاع باشند. برای اين منظور واستحضار از اوضاع و احوال مناطق مختلف لازم بود مردان کار آزموده ولايقي در داخل حوزه امپراتوري رنج سفر را برخود هموار کنند و اطلاعات دقیقی از وضع اقوام و ملل بدست آورده در دسترس اولیاء امور بگذارند. از اين‌و سفر نامه‌ها و تأليفات

(۱) باید توجه داشت که هنگامی که ملتهاي غير عرب از ايرانيان و روميان و غيره از فرهنگ و تمدن ممتاز و مخصوص بخود برخوردار بودند اعراب در دريای جهل و وحشیگری و نفاق و بت‌پرستی مستغرق بودند و برخلاف نظر نويسنده مقدمه، ملتهاي مزبور نه فقط در تمدن عرب مستهلك نشدند بلکه اعراب را به‌سوی فرهنگ و مدنیت راهنمائي گردند و تدریجاً آداب و رسوم آنان مورد استفاده اعراب واقع شد و درنتیجه تمدنی بوجود آمد که بطور اعم «تمدن اسلامی» شناخته شد و چنان‌که میدانیم بيشتر پرچمداران و راهنمایان اين تمدن از ايرانيان بودند. مترجم

جغرافیائی بسیاری (بهشیوه تأثیرات یونانیان) راجع به کشورهای اسلامی تنظیم گردید. از آغاز قرن سوم هجری تصنیفات جغرافیائی و شرح خصوصیات راهها و کشورهار و به فزونی گذاشت و مؤلفین در اطراف تقسیمات جغرافیائی کشورهای مختلف کتب بسیاری تألیف و نقشه شهرها و کوهها و رودخانهها را ترسیم نمودند.

مثلًا گندی، ابن خرداذبه، قدامة بن جعفر، یعقوبی، ابن الفقیه همدانی، ابن رسته، ابن حوقل، اصطخری و یاقوت حموی کشورهای شرق و غرب را توصیف و از طرز زندگانی مردم آن نقاط، عادات و رسوم و عقاید آنان و همچنین اوضاع و خصوصیات کشورها و راهها و محصولات و چگونگی مالیاتها و مسائل دیگر به طور تفصیل بیان کرده‌اند.

بعضی از این دانشمندان آنچه را که در سفرهای خود دیده و شنیده‌اند با دقیقت تمام شرح داده‌اند. بعضی دیگر آنچه از خبرهای مشکوک و باور نکردنی که بگوششان رسیده جمع آوری کرده و در کار خود توفیق نیافته‌اند. ولی آنان نیز در هر حال نموداری از مراحل علمی و هنری زمان خود را مجسم ساخته و اطلاعات و اخباری داده‌اند که ما اکنون پس از گذشت بیش از ده قرن نسبت به پاره‌ای از آنها تردید نمی‌کنیم و آنرا مورد انتقاد قرار نمی‌دهیم. بدون شک باید بگوئیم که ما امروز موجبات و وسائلی برای تحقیقات و پی بردن به حقایق درست داریم که در آن زمانها وجود نداشته است.

امروز تهیه نقشه‌های جغرافیائی و علمی و ترسیم نقشه شهرها، کشورها و هنر عکس برداری بسیار پیشرفته نموده و خودیک علم مستقلی به شماره‌ای آید. مسافت و چهانگردی و گردش در نقاط مختلف جهان بی اندازه سهل و آسان شده است. در عین حال نباید از نظر دورداشت که پیشینیان در این قسمت بر ما برتری داشتند. یک مقایسه منصفانه میان وسائل مسافت و راهها و اوضاع و احوال زمان آنان با آنچه ما امروز در دسترس داریم این حقیقت را به خوبی روشن می‌سازد.

به طوریکه گفتیم بعضی از مؤلفین نامبرده آنچه را که در واقع می‌دیدند با دقیقت مورد توجه قرار می‌دادند. مثلًا «ابن خرداذبه» در اواسط قرن سوم هجری در نواحی جبل در فارس مأمور برید و رساندن اخبار بود. «مقدسی» می‌نویسد در مسافت و

جهان گردی خودبیش از ده هزار درهم به مصرف رسانیده است. «ابن حوقل» می‌گوید تمام مناطقی را که در باره آنها توضیحاتی داده، به جز صحرای بزرگ، شخصاً بازدید نموده است. باید توجه داشت که بیشتر جغرافی دانان در مصنفات خود مطالب بسیاری از «ابن حوقل» و «مقدسی» نقل و اقتباس کرده‌اند. ولی می‌بینیم بطور کلی در این کتابها در بیان احوال و عادات و لباس ملت‌ها به اختصار برگذار شده است و به همان نسبت که در باره جغرافیای مناطق مورد بازدید بسط کلام داده‌اند از جزئیات چیزی ذکر ننموده‌اند، و می‌توان گفت که قبل از هر چیز در این کتابها به بحث در موضوع خراج و مالیات و رابطه کشورها با پایتهخت خلافت توجه شده است.

امپراتوری عرب از نیمه قرن دوم به بعد کم کم وحدت سیاسی خود را از دست داده و فقط روابط دینی و فرهنگی عامل ارتباط کشورهای امپراتوری با یکدیگر بشمار می‌رفت. رابطه بازرگانان به منزله سفرهای اقتصادی امروز بود و اسلامیان در اطراف جهان به کار حمل و نقل و معاملات تجارتی اشتغال داشتند و به نقاط دور دست دریاهای چین و کرانه‌های بالتیک و اندلس و دریای اطلس و جزایر اقیانوس هند دست یافته، در همه جا از خود آثار و یادگارهای بر جای گذاشته‌اند.

مقدسی می‌گوید مسلمانان از جنوب روسیه و کشورهای اروپای شمالی کالای مختلف از جمله پوست و پیه و کلاه (قلنسو) و عسل و اقسام شمشیر وارد می‌گردند. و نیز نقل می‌کند که از اسلاوها (صفالبه) برده می‌خریدند. آنها «صفالبه» را شامل اسلاوها و زرمن‌ها و بعضی دیگر از ساکنین اروپا می‌دانستند. مهمترین کالای صادراتی بازرگانان مذکور به کشورهای دور دست عبارت از منسوجات و اشیاء زینتی و میوه‌جات بود که به منظور تقدیمی و هدیه تهیه می‌گردند. گوئی فعالیتها و مسافرت‌های انفرادی بازرگانان از این حدود تجاوز نمی‌نمود. اما دولتها، به‌اصطلاح امروزی‌ما، هیئت‌ها و نمایندگانی به کشورهای مناطق مختلف اعزام می‌داشتند و مأموریت‌های سیاسی، فرهنگی، دینی یا بازرگانی و یا صرف تحقیقات و تجسسات را به آنان واگذار می‌گردند.

از جمله این هیئت‌ها هیئتی بود که «الواشق بالله» خلیفه (۲۳۲-۲۲۷هـ) در اواسط قرن سوم هجری به سدیاچوج و ماجوج فرستاد که شرح آن را «یاقوت حموی» در لغت نامه جغرافیائی خود به نام «معجم البلدان» به زبان «سلام ترجمان» بیان نموده و خوانندگان عزیزمی توانند به شرح مزبور مراجعه فرمایند و با مطالعه اخبار شگفت‌آور آن خود را سرگرم سازند و به طرز تفکر و تعلق جهان گردان آن زمان پی‌برند. هیئت دیگری نیز برای مذاکره با پادشاه چین از جانب سامانی‌ها به آن کشور رهسپار شد. ابودلف^۱ همراه این هیئت بود و شرح این مسافت را به طور مبسوط و جالبی بیان نموده است. از جمله این هیئت‌ها گروههای جاسوسی بودند که برای بدست آوردن اخبار اعزام می‌شدند. چنان‌که «ابن حوقل» از زمان «هرون الرشید» نقل می‌کند که وی شخصی را برای جاسوسی به کشور روم فرستاد و او مدت بیست سال در آنجا به کسب خبر اشتغال داشت و چون «هرون الرشید» از عجایب آنجا از او چیزی می‌پرسید اطلاعات جالبی می‌داد.

مقصود از این مقدمه بیان اخبار جهان گردان اسلامی^۲ و نام هیئت‌های رسمی در دوران سوم و چهارم هجری و توصیف اتفاقاتی که برایشان رویداده و ذکر تأیفات آنان نیست، زیرا این کتاب گنجایش شرح این بیان را ندارد، بخصوص که مقتوله ذکر اهمیت مسافت ابن فضلان و بیان وضع پایتخت خلافت اسلامی در آن زمان می‌باشد.

وضع آن زمان

تاریخ نویسان نقل می‌کنند که «ابوالفضل جعفر المقتدر بالله» خلیفه عباسی در سال ۲۹۵ هجری در سن سیزده سالگی بر مسند خلافت نشست. «ابن طقطقی

(۱) ابودلف مسخر بن المهلل الخزرجی البنبوی در سال ۵۳۱هـ. همراه با هیئتی از طرف نصر بن احمد پادشاه سامانی به «سندا بیل» نزد قالین بن شخیر پادشاه چین رفت. وی شرح این مسافت را با اطلاعات جغرافیائی جالبی از نقاط مورد بازدید بعنوان «الرسالة الاولی» بیان نموده که «یاقوت» در «معجم البلدان» و «ذکریا قزوینی» در آثار البلاد از آن نقل و داشمندان اروپائی مطالب آنرا بادقت بررسی کردند. در این خصوص به سفر نامه ابودلف در ایران ترجمه نگارنده درج شود - مترجم.

(۲) دکتر ذکری محمد حسن در این خصوص کتابی بعنوان «الرحلة المسلمين في العصور الوسطى»، چاپ مصر نوشته است. برای کسب اطلاع بیشتر به کتاب مذکور درج شود.

محمد بن طباطباً» می‌گوید^۱: «اومردی بزرگوار و با سخاوت بود و خلعت و صلةٌ فراوان می‌بخشود.

درخانه‌اش یازده هزار خدمتکار خواجه از مردم روم و سودان به خدمت اشتغال داشتند. در ابتدای خلافت او خزانهٔ خلافت پر از جواهر گرانها بود. در نتیجهٔ خردسالی خلیفه و تسلطی که مادر و زنان و خدمتکارانش بر او داشتند دولت وی دستخوش آشتفتگی شد و کارهای آن به تدبیر زنان و خدمتگاران صورت می‌گرفت و خود خلیفه به عیش و عشرت مشغول بود. از این‌رو در زمان او همهٔ چیز را به خرابی گذاشت و بیت المال خالی شد تا جایی که بعضی از تاریخ نویسان گفته‌اند خلیفه از راه اسراف و ولخرجی هفتاد میلیون دینار به هدر داد. این میزان به جز هزینه‌های دولتی بود.

وی برای جلب رضایت سربازان و غلامان ناچار شد املاک و اثاث و ظرفهای طلای خود را بفروشد. المقتدریک بار از خلافت خلع شد و مجدداً به مقام خود بازگشت. سپس به قتل رسید و جسد او در سال ۳۲۰ھ - در سر راه اندخته شد. المقتدر «ابوالحسن علی بن الفرات» را به وزارت گماشت. این فرات از مردان بزرگ و گرامی بود. پس از او «علی بن عیسی الجراح» و بعد ازاو «حامد بن العباس» به وزارت منصوب شدند و هر سه آنها از وزیران لایق و سیاستمدار بودند و امور دولت اسلامی را با کمال قدرت اداره نمودند. ولی شورش‌های داخلی و خارجی راه اصلاحات و اقدامات سودمند را به رویشان بست و از هرسو بد بختی به جانب دولت اسلامی روی آورد.

چنانچه مشکلات پیش گفته روی نمی‌داد زمان المقتدر بالله بهترین دوران خلافت اسلامی شده بود. با وجود تمام این موانع، وزراء خدمات گرانبهائی نمودند که «صابی» تاریخ نویس مشهور در کتاب خود «تحفة الامراء فی تاریخ الوزراء»^۲ به تفصیل آن را بیان نموده و اوضاع مردم و حکومت وقت را شرح داده است. کسانی

(۱) «الغیری فی الاداب السلطانية والدول الإسلامية» چاپ اروپا من ۳۰۵

(۲) آمدوذ خاورشناس آن در سال ۱۹۰۴ در بیروت چاپ کرده و مجدداً در مصر چاپ شده است.

که بخواهند از وضع خلافت و ابهت و حیثیت آن در خارج، آنطور که ما اکنون نقل می‌کنیم، آگاه شوند میتوانند به کتابهای تاریخ مراجعه نمایند تا بدانند این وزیران تاچه اندازه برای بالا بردن مقام حکومت و قدرت خلیفه می‌کوشیدند. ابن‌مسکویه در کتاب خود «تجارب الامم»^۱ واقعه‌ای را بیان کرده که خوبست آنرا برای نشان دادن وضع بغداد و حکومت آن در سال ۳۰۵ هجری، یعنی چهارسال پیش از مسافرت ابن‌فضلان، در اینجا نقل کنیم. وی میگوید: «سال سیصد و پنج هجری در رسید. در آنسال دو فرستاده از جانب پادشاه روم از راه فرات به مدینه‌السلام (بغداد) آمدند و تحف و هدایای زیاد و مهمی همراه داشتند. ایشان در روز دوشنبه دوم محرم وارد شدند و در خانه «صاعد بن محله» منزل کردند.

«ابوالحسن بن فرات» بدانجا رفت تا فرش و اثاث و لوازم دیگر مورد نیاز آنان را از ظروف و غیره فراهم کند و جایگاه وسیع و وسایل رفت و آمد و مقدار کافی شیرینی برای ایشان و همراهانشان آماده سازد.

«آنان استدعا نمودند به خدمت خلیفه المقتدر برسند تا پیامی را که با خود آورده‌اند به او برسانند. اما به ایشان گفته شد اینکار دشوار است و قبل از بازی او ملاقات و منظور خود را به او اعلام کنند. زیرا فقط او می‌تواند در این باب تصمیم پذیرد و برای دیدار خلیفه باید به اورجوع شود و نظر وی جهت انجام تقاضاها ایشان استعلام گردد.

«سپس «ابو عمر عدی بن عبدالباقي» که از مرز همراه آنان شده بود از ابوالحسن علی بن فرات تقاضا نمود به ایشان اجازه داده شود با خلیفه ملاقات کنند. وی روزی را برای این کار تعین کرد.

«وزیر دستور داد از خانه‌صاعد تا محل اقامت خودش سر بازان صفت بکشند. سپس غلامان و سر بازان و نواب حاجیان که مأمور خانه‌اش بودند از درب ورودی تا محل پذیرائی فرستاد گان در صفت ایستادند. در یکی از جایگاه‌های خانه آنان به نام (دارالبستان) که سقف آن با تذهیب کاری آراسته بود فرشتای گرانها

گسترده شد و پرده‌های زیبا شبیه به فرش که سی هزار دینار ارزش داشت آویخته شد . «وسائل تزیینی منزل از هر جهت فراهم گردید . خود وزیر در نمازخانه بزرگی بریک مسند بلند قرار گرفت و خدمتکاران پشت سر و پیش رو و در طرف راست و چپ او جای گرفتند .

« فرماندهان و اولیاء امور در محوطه خانه اجتماع نمودند . در اینحال دو فرستاده وارد شدند . آنها از مشاهده جمعیت زیاد و سربازان سر راه خود دچار وحشت شده بودند .

سپس مسکویه وضع رواق و صحن اقامتگاه وزیر را که پر از رجال بود و محوطه باغ را با بیانی شیوا توصیف نموده می‌گوید : « مترجم همراه آنها بود و آنچه را که می‌دیدند برایشان شرح می‌داد . آنها گفتند برای کسب اجازه شرفیابی به حضور خلیفه آمدند . وزیر به ایشان وعده داد و موقعی را برای ملاقات آنها با خلیفه تعیین نمود . در روز شرفیابی سربازان بالباس فاخر و اسلحه از خانه صاعد که اقامتگاه فرستادگان پادشاه روم بود تا دارالخلافه صف آرائی نمودند ، و ترتیبی داده شد که فضای جایگاه خلیفه و هشت‌ها و راهروها پر از مردان و سربازان مسلح باشد .»

مسکویه توصیف نموده است که چگونه این دو مرد را از راهرو به صحن و از آنجا به راهرو و صحن دیگر و بهمین ترتیب از چندین حیاط و راهرو عبور دادند بطوریکه آنها از راه رفتن خسته و از مشاهده جمعیت زیاد و اسلحه فراوان مات و مبهوت شده بودند . آنگاه به حضور المقتدر خلیفه بار یافتند .

« مقتدر برایکه خلافت تکیه زده و رجال و متصدیان امور به ترتیب ربته و مقام در دو طرف او ایستاده بودند . چون آن دو نفر وارد شدند زمین را بوسیدند و در جائی که حاجب ایشان را متوقف ساخت ایستادند . سپس پیام پادشاه را تقدیم داشتند ، وزیر از جانب خلیفه به ایشان پاسخ داد . بدین ترتیب ملاقات پایان یافت و چون از حضور خلیفه بیرون رفند روپوش و عمامه‌های خز به آنها خلعت داده شد . یکصد و هفتاد هزار دینار نیز از بیت‌المال به فرماندهان و رجال برجسته

اعطا گردید و به هریک از فرستادگان بیست هزار درهم صله داده شد. آنگاه همراه با مترجم از مرز کشور بیرون رفتند».

شاید در نقل و تلخیص داستان زیاده روی شده باشد ولی مقصود اینست که وضع بغداد و خلافت و وزیران و سپاهیان و تشریفات را در چهار سال قبل از مسافت ابن‌فضلان و خروج او از بغداد رامجسم بسازیم و تمدن و عمران و وضع لباس و تقالید این شهر را تشریح کنیم و میزان قدرت نمائی، شکوه و جلال و مهارت درتظاهر را نشان بدهیم. این همان روشی است که اصیل ترین کشورهای اروپائی برای حفظ آداب و رسوم خود تا به امروز بجا می‌آورند و گمان نمی‌کنیم امروز هیچیک از کشورهای اروپا مراسم باشکوهی را که ده قرن پیش در بغداد معمول بوده و نظری بذل و بخشش‌ها و آئین بندی‌های با شکوه و لباس‌های فاخر سر بازان را به کار ببرند. بلکه میتوان گفت اکنون طرز تظاهرات تشریفاتی و نشان دادن ابہت به سفر ا در ثروتمندترین کشورهای جهان با وضع تشریفاتی آن‌زمان در بغداد قابل مقایسه نیست.

این وضع در ابن‌فضلان تأثیر خاصی داشته، بطوریکه پس از آشنائی با تشریفات و شکوهی که در کشور خود دیده بود وضع کشورهایی که دیدن نموده بخصوص اروپای شمالی در نظرش ناچیز آمده و آن را همان‌قسم که امروز سفرای کشورهای غربی در پاره‌ای از کشورهای عقب افتاده احساس می‌کنند توصیف نموده و مجسم ساخته است.

هیئت اعزامی و برنامه‌آن

شمه‌ای از وضع خلافت و شخصیت خلیقه را تشریح نمودیم تا معلوم شود که موقعیت و شهرت بغداد در خارج تاچه اندازه مهم و شایان توجه بوده است. پادشاهان و فرمانروایان برای برقراری بهترین روابط و بستن پیمانهای دوستی بدانجا روی می‌آورند. حتی اسلاموها (صفالبة)، که از ساکنین شمال اروپا و اطراف رود ولگا بودند، و پایتحت ایشان در نزدیکی شهر قازان^(۱) امروز واقع در خطی به موازات شهر مسکو پایتحت بلغار سابق است که ویران شده و شکل مترونیم تارود و لگافاصله دارد.

بوده، از مقام خلافت کمک و مساعدت می‌خواستند. ابن فضلان نقل می‌کند که پادشاه آنها «المش بن يلطوار»^۱ از امیر المؤمنین المقىدر بالله تقاضا نمود که هیئتی از جانب خود برای آموختن مسائل دینی و شرایع اسلامی به ایشان نزد او بفرستد و دستور بددهد هیئت مزبور مسجدی برایش بسازند و منبری برپا کنند تا از بالای آن در سرتاسر کشورش برای خلیفه دعا بشود. و نیز از او خواست تا درزی برایش بسازد تا در پناه آن از آسیب پادشاهان مخالف خود درآمان باشد.

ابن فضلان وضع مخالفان مزبور را شرح داده و گفته است که آنان پادشاهان خزر و یهودی بودند که بر افراد قوم او تجاوز می‌نمودند و بر آنها مالیات می‌بستند. هر خانه در کشور اسلامی بایستی یک پوست سمور به رسم مالیات به پادشاه خزر بدهد. پسر پادشاه خزر هر یک از دختران پادشاه اسلام را میتواند حتی به غصب گرفته با او ازدواج کند. در صورتیکه «خرزی» یهودی است و دختر اسلامی (قلبی) مسلمان است.

ابن فضلان مشاهده نمود که کشور اسلام‌ها بزرگ و دارائی ایشان بسیار است و خراج زیاد می‌دهند. از این رو کمک خواستن پادشاه صقالبه را از خلیفه از او پرسید. در پاسخ گفته بود که پول و کمک مسلمانان را برای خود برکت می‌داند و به حکومت ایشان مباهات می‌کند.

این امر میزان انعکاس شکوه و عظمت بغداد و ابهت خلیفه را در اروپای شرقی آنزمان به خوبی نشان می‌دهد؛ بخصوص هنگامی که پادشاه یک کشور بزرگ از او کمک می‌خواهد و به اصطلاح امروز برای بستان پیمانهای فرهنگی و نظامی و

(۱) در تعلیقات نسخه خطی نوشته‌یم که نسخه‌نویس در نوشتن اسم تحریف نموده، یکبار اورا بنام «حسن بن بلطوار» و بار دیگر «المش بن بلطوار» نوشته است.

خاورشناسان برای روشن ساختن نام واقعی او کوشش بسیار کرده‌اند ولی تحقیقات آنها بچائی نرسیده است زیرا تاریخ روایید را نزمان بتفصیل نوشته‌نشده و مورد توجه نبوده و حتی از این کشور نام و تاریخی وجود نداشته است و این رساله یکی از مراجع مهم تاریخی آن بشمار می‌رود.

دینی به او روی می‌آورد.

معلوم می‌شود هنگامی که فرستاده پادشاه اسلاوها برای عقد پیمان به بغداد رفته خلیفه یا وزیر او حامد بن عباس^۱ یا هردوی آنان (در آن زمان خلیفه بیست و هفت سال داشت) با تقاضای او موافقت نموده‌اند.

فرستاده مزبور «عبدالله بن باشت خزری» نام داشت. شگفت آور آنکه اسلاوها شخصی را که از اصل خزری بوده برای انجام این مأموریت اعزام داشته بودند. گویا به‌واسطه آشنائی او به‌زبان عربی یا اعتماداً یشان به شخص و به‌ایمان او به‌اسلام ویرا انتخاب کرده بودند.

مقرر می‌شود هیئت رسمی مرکب از چهار نفر اشخاص زیر باشد:
سوسن ارسی «سوسن الرسی» غلام نذیر حرمی- تکین ترکی- بارس اسلاوی «بارس الصقلبی» و احمد بن فضلان. یک‌تقریباً راهنمای که فرستاده اسلاوها بوده، نیز همراه آنان شده است.

ظاهرآً دونفر از اعضاء هیئت بغدادی و به زبان روسی آشنائی داشتند. یکی از این دو «سوسن» بود که به‌واسطه بستگی به کشور روس نخست به عنوان غلام به بغداد برده شده و در آنجا عربی آموخته و اسلام اختیار نموده و مقاماتی بدست آورده بود^۲.

دیگری «بارس صقلابی» که اصل او از نام و نسبتش معلوم است^۳. اما نفر سوم از اصل ترک بود و به‌زبان ترکی سرداره هیئت که به ولگا می‌رفتند آشنائی داشت. وی در خوارزم بکار آهنگری اشتغال داشت و در سر زمین کفار آهن می‌فروخت. بطوریکه رساله حکایت دارد «تکین ترکی» «نذیر حرمی» را قانع ساخته بود

(۱) در رساله نوشته شده است که ابن فضلان حامل دونامه از طرف خلیفه وزیر بود.

(۲) ظاهرآً «سوسن» حاجب المکتفی بوده. به تعلیقات رجوع شود.

(۳) «بارس حاجب» فرمانده شورشی، غلام اسماعیل بن احمد صاحب و فرمانروای خراسان بود.

که نامهٔ پادشاه روس را به المقتدر بالله خلیفه برساند . نفر چهارم احمد بن فضلان بود . همانطور که رساله‌اش نشان می‌دهد او به هیچیک از زبانهای خارجی آشنائی نداشت . ولی به زبان عربی و شریعت اسلامی احاطه کامل داشته و به نظر ما ریاست و رهبری هیئت را عهده‌دار بوده است . زیرا در تمام موارد دستور می‌داد و بر نامه‌های خرکت و توقف هیئت را تعیین می‌کرد . خود او می‌گوید : «ماموریت داشتم نامه را برایش بخوانم و تحف و هدایا را به وی تسلیم کنم و فقها و معلمین را زیر نظر بگیرم» .

مفاد رساله چنین حکایت دارد که هیئت مزبور می‌باشد برای فقها و معلمین و همچنین ساختمان دز از محل خراج یکی از املاک ابن فرات وزیر سابق پسول به قدر کافی بدست بیاورد .

ابن فرات^۱ پیش از آن تاریخ از وزارت بر کنار شد و املاکش ضبط گردید و به تصرف حکومت درآمد و عایدات آن به صلاح حکومت توزیع و هصرف شد ، چنانکه قسمتی از آن نیز برای هزینه‌های این هیئت تخصیص داده شد .

چند نفر دیگر که از حیث اهمیت در ردیف دوم بودند با این هیئت همراه شدند و ابن فضلان در رساله خود از ایشان یاد نموده و گفتة است : «فقیه و معلم و غلامانی که از «مدينة السلام» با ما عزیمت نمودند» . شاید این اشخاص از حیث موقعیت، به اصطلاح سیاسی امروز، معاونین ووابستگان هیئت بودند . (صفحه ۱۹۷ رساله) .

هیئت ضمن تحف و هدایا مقداری ادویه نیز با خود داشتند که پادشاه صقالیه آن را از نذیر حرمسی خواسته بود . این خود قرینه دیگری بر پیشرفت تمدن کشور عباسی‌ها می‌باشد ، با آنکه در آن زمان این محصول گرانبها در کشور بلغار یافت نمی‌شد ، ولی در کشورهای اسلامی به مقدار فراوان بدست می‌آمد .

(۱) ابوالحسن علی بن محمد بن الفرات از بزرگان زمان خود بود وزارت المقتدر خلیفه را بعهده داشت، سپس منزول گردید. شرح حال وی در تعلیقات بعد ذکر خواهد شد.

توصیف سفر

رساله این‌فضلان، با آنکه کوتاه و بطور خلاصه نوشته شده، شامل جزئیات و تفصیلات دقیق می‌باشد و تاریخ عزیمت و مدت مسافرت و تعداد روزها و خط سیر هیئت را معلوم نموده و به ما مجال داده است که مدت توقف آن را در هر شهر و قریه و در کنار رودها و دردشتها بدانیم و خط سیر هیئت را ترسیم کنیم.

(هیئت روز پنجشنبه ۱۱ صفر سال ۳۰۹ هجری (مطابق با ۲۱ ژوئن ۹۲۱ میلادی) از بغداد حر کت کرده و از سمت شرق و شمال از اقلیم کوهستان (جبال) بالا رفته، از همدان وری، واقع در نزدیکی تهران امروز، وسپس از رود جیحون عبور کرده به بخارا رسیده، آنگاه دشتها و بیانها را طی نموده تا به رود ولگا و از آنجانزد پادشاه اسلام (صفالله) رفته است (یکشنبه ۱۲ محرم سال ۳۱۰ هجری موافق با ۱۱ مه ۹۲۲ میلادی). سفر هیئت تا آنجا یازده ماه به طول انجامیده است.

در این مدت هیئت با مشکلات بسیاری رویرو شده و رنج فراوان کشیده. این‌فضلان اول دانشمندان جهان گرد قلمداد کنیم. وی می‌گوید در نزدیکی نیشابور از ترس جان، خود را در کاروان ناشناس نشان داده بود. سپس در جریانیه در کرانه رود جیحون، با سرمای بسیار سخت رویرو گردید، گوئی درهای زمهریر به روی او باز شده بود. طوفان و سوز سرما چنان بر او هجوم آورده بود که وقتی از حمام بیرون آمده به سوی خانه می‌رفت ریشش منجمد و به یک پارچه یخ مبدل شده بود. وی برای حفظ خود از سرما در اطاقی درون اطاق دیگر می‌خوابید و خود را بالحاف و پوستین می‌پوشانید، با وجود این صورتش از شدت سرما به بالش می‌چسبید. چون داخل سرزمین ترکها شد خود و همراهانش با چنان سرمای سختی رویرو شدند که همگی نزدیک بود تلف شوند. در میان راه با یکی از راهزنان برخورد نموده که سر راه کاروان را گرفته بود، سه هزار چهارپا و پنجهزار مرد همراه کاروان بودند. این‌فضلان با خوشروئی و دادن هدیه توانست خود و کاروان را از دست او نجات بدهد. آنگاه با کوشش و زحمت بسیار، در حالی که خطر غرق شدن او و

تمام کاروان را تهدید می کرد از رودخانه ها گذشتند.

با وجود همه این خطرها و دسیسه کاری هایی که نسبت به او می شد و با سختی ها و مشقت های فراوان که در این سفر متتحمل می گردید، همواره در ایمان به خدا استوار و در دیانت و پر هیز کاری و اصول اخلاقی پا بر جا بود. این فضلان در امانت خیانت نمی کرد. در تمام دوران مأموریت از امر به معروف و نهی از منکر بازنمی نشست. همواره از خدا می خواست تا او را از آسیب پیش آمد ها و آزار مردمی که در راه با او پر خورد می کردند بر کنار کند. وی از کثافت و پلیدی دوری هی جست، زیرا اسلام امر به پا کیز گی داده و آنرا جزء ایمان قلمداد نموده است.

این فضلان وقتی زنان را پهلوی مردان می دید ناراحت می شد و از بدن بر همه ایشان به وحشت می افتاد و به آنها می گفت خود را پوشاند^۱ چون آنها را بر همه در آب می دید سخت بر می آشفت. او از شنیدن کلمات کفر آمیز از کفار به خدا پناه می برد. بارها در خطرناکترین مواقع به مسائل دینی توجه می کرد و نسبت به مردمی که خود را پس از بول و غایط و جنابت نمی شستند^۲ اظهار تأسف می نمود. بسیار اتفاق می افتد که زنان باعورت باز از برابرش می گذشتند و او با خشم و نفرت روی خود را می پوشانید. از شنیدن پرسش های کفر آمیز لرزه بر اندامش می افتاد و چون گوینده از او می پرسید: « آیا پروردگار ما زن دارد؟ » برای او طلب آمرزش می کرد. چون متوجه شد که مردها ریش خود را می کنند و سبیله را آزاد می گذارند ایشان را به بزنر تشییه می کرد.

این فضلان چون می دید مردم چوب را به شکل های ننگ آور در آورده به آن سجده کرده یا خدایان متعددی برای خود انتخاب نموده اند، بسیار غمگین و آزده.

خطاط می شد و با مشاهده آن وضع ناگوار این آیه را می خواند: « تعالی اللہ عما یقول الطالمون علواً کبیراً ». وقتی می دید گروهی از مردم ماهی یا مار یا

(۱) ص ۲۰۷ رسالت: « همواره کوشش داشتم که زنها هنکام شنا خود را از مردان

پوشانند ولی موفق نمی شدم » .

(۲) ص ۲۰۰ رسالت: «

پلدرچین را می پرستند اظهار انزجار می کرد.

ابن فضلان با علاقه زیاد به دین و آئین اسلام به پادشاه امر می کرد که پاسخ سلام امیر المؤمنین خلیفه را بدهد و او را از نسبت دادن عنوان شاهی به خود منع می کرد، زیرا پادشاهی خدا را سزا است، و می گفت او می تواند خود را بندۀ خدا (عبدالله) بخواند و در این باب حدیثی از پیامبر اکرم ص برایش تقل می نمود، آنگاه به مؤذن دستور می داد یکبار اقامه بگوید زیرا آنرا دوبار می خواند. تا آنکه پادشاه به پا کدامنی و پرهیز کاری کامل او پی برد و او را «ابوبکر صدیق» خواند و از نزدیکان خویش ساخت ویاران خود را ترک گفت.

ابن فضلان می گوید مردی بنام «طالوت» بدمت او اسلام آورد و او را «عبدالله» نامید و همسر و فرزندانش نیز اسلام اختیار نمودند و همگی «محمد» نامیده شدند. وی به آن مرد سوره های کوتاه قرآن را آموخت و او از این وضع بقدرتی خوشحال شده بود که از سلطنت بر اسلاوهای آن اندازه مسروط نمی شد. گفتگوی ما درباره علاقه دینی ابن فضلان و شادمانی او از مشاهده بر گزاری شعائر اسلام و خشمگین شدن وی از هتك حرمت زنان - که می گوید: «پادشاه یهودی خزر زن مسلمان روسی را برای ازدواج به تصرف خود در آورده بود» موجب درازی سخن خواهد شد.

از اینگونه وقایع در رساله وی بسیار ذکر شده و نشان می دهد که در تبلیغات دینی به بهترین وضع عمل نموده است. گوئی برای همین منتظر مأموریت یافته بود.)ابن فضلان می نویسد مقصود هیئت اعزامی آشنا ساختن اهالی به امور دینی بوده و این کار از وظایف مهم هیئت بشمار می رفته. وی راجع به سوزاندن اجساد روسها و کنیزان زنده ایشان به تفصیل سخن گفته و نفرت خود را ابراز داشته است. سوخته شدن کنیز زنده بدمت کسان کافر کیش مرده و منظره شعله های آتش که ویرا در کام خود فرو می برد، و وضع دلخراشی که برخلاف آئین اسلام و ذوق سليم در آنجا معمول بوده، او را سخت برآشته بود.

شگفت آور آنکه در عین اینکه این رساله به قلم شخصی فقیه و بایانی بسیار سلیس و عبارات ادبی و شیوا نوشته شده ، نویسنده احساسات حاکی از شادمانی و ترس و وحشت خود را نیز در آن بخوبی مجسم ساخته است ، بطوریکه در بیان وقایع و مشاهدات خویش ما را با یک ادیب سخن سنج ، نه یک فقیه و مبلغ دینی ، رو برو می سازد .

چنانچه او از وظیفه خویش چیزی نمی گفت و در توضیح آن و دادن اندرزهای دینی و درنهی از منکر اصرار نمی ورزید شایسته بود اورا در زمرة ادب و داستان - سرایان قلمداد کنیم . زیرا قلم شیوا و بیان ساده و عبارات سلیس و علاقه او به اختصار در تعبیر کلام و دقت در عبارت پردازی و روانی کلمات و جمله بندی های روان و مسلسل ، مقام ادبی او را بخوبی نمایان می سازد . او در طرز انشاء خود زیاد مقید نبوده و بیاناتش پیچیدگی ندارد . اسلوب او سهل ممتنع و جمله هایش از حیث ایجاد بقدرتی جالب است که ویرا در ردیف اول نویسندگان و ادبیان قرار می دهد . اما از حیث شیوه نگارش ، رساله این فضلان بیشتر شبیه به داستان است . حلقه های آن مانند یک داستان منظم به یکدیگر پیوسته است . وی در ذکر ارقام و اعداد تاریخی و مسافت و فاصله ها و روزها اسلوب ادبی پیش گرفته و شیوه جغرافی - دانان را بکار نبرده است . مثلا از درجه طول و عرض جغرافیائی و موقعیت شهرها و میزان گرما و سرما و مقایسه تقاطع با یکدیگر چیزی نگفته و از روش جغرافی - دانان پیروی نکرده است .

این فضلان جریان وقایعی را که برایش رخ داده و گفتگوهای خود را با مردمی که شخصاً برخورد نموده است به شکل داستانهای امر و زی تشریح می کند . این خود رمز موقعیت او را در تنظیم رساله نشان می دهد . علت اهمیت و جالب بودن رساله در نظر خاورشناسان آنست که آنرا بدقت بررسی و ترجمه نموده و دریافتهداند که این سفر نامه بسیار فاضلانه به رشته تحریر درآمده است . او در اسلوب نگارش رساله از ادبیات قرآن مجید و حدیث استفاده نموده و بیشتر جمله ها را بدون دشواری از این دو منبع پر ارزش ادبی اقتباس کرده است ، بطوریکه گوئی از آن چشممهای

پر فیض سیر اب شده است. از اینرو کمترین نقص و سستی در بیان شیوا و قلم رسای او راه نیافته است. چنانچه در پاره‌ای جملات این رساله نقص و بریدگی یافت شود بدون شک ناشی از وضع نسخه خطی و پارگی صفحات آن در هنگام صحافی بوده که گفته‌اند لباس زیبا و فاخر را باید باقнده زبردست و ماهر رفوکند. بنابراین اصلاح جمله‌ها و کلماتی که بدست نسخه‌نویس و بواسطه مرور زمان و حوادث ایام خراب و محوشده از عهده ما خارج است.

اهمیت سفر

پروفسور «فرهنه Fraehn» دانشمند خاورشناس در بررسی رساله‌ای بن‌فضلان به آلمانی می‌گوید: تاریخ روسیه و کشورهای مجاور آن در زمان‌های گذشته روشن نبوده و تا امروز نیز بیشتر قسمت‌های آن مبهم و تاریک است و هیچیک از دانشمندان اروپا در اطراف آن بحث نکرده‌اند.

در زمان نسطور^۱ در باره بیزانتن‌ها و فرانک‌ها و اسکاندیناوها اخباری به رشتۀ تحریر درآمده ولی در آنها به تاریخ و اخبار روس اشاره نشده است. اگر غربی‌ها راجع به روسیه و تاریخ آن کوتاهی نموده‌اند در مقابل می‌بینیم دانشمندان شرقی و عرب در این قسمت بسیار بحث کرده‌اند.

عربها تاریخ قدیم غرب را با پرتو اطلاعاتی که داده‌اند روشن‌ساخته و اخبار سودمندی بخصوص از بلغار و روسیه قدیم به دست ما داده‌اند. بدین ترتیب عربها دیدگان غربیان را به معلومات شگفت‌انگیز جهان از دورترین نقاط هندوچین تا اقیانوس متوجه‌ساخته‌اند و راجع به کشورها و ملل هم‌جوار خود بطور تفصیل‌فرازائی کرده‌اند^۲. زیرا تعلیمات دینی اسلام آموختن دانش را بر مسلمانان توصیه نموده و

(۱) نسطور Nestor اسقف اعظم قسطنطینیه که در سال ۴۲۱ م به اتهام زندقه در شورای عالی دینی شهر افسوس EPHESUS به مرگ محکوم شد.

(۲) منأسفانه نویسنده در اینجا راه افراط را پیموده و دانشمندان ایرانی اسلام را که پر چمداران علم و ادب و از مفاخر اسلام و جهانند به نام عرب خوانده و حقیقت را به شکل دیگر جلوه داده است - مترجم

واجب ساخته و در آن تأکید کرده است که برای وصول به این هدف کوشش نمایند^۱ این مطلبی بود که شرق شناس نامبرده در یکصدسال پیش در برتری اعراب بر غربی‌ها (از حیث تدوین سفر نامه) بیان نموده و ما برای نشان دادن اهمیت آثار کتبی گذشتگان خود (از جمله ابن‌فضلان) و برای آنکه ثابت کنیم که ایشان راجع به کشورهای غرب پخصوص اطلاعات گرانبهائی داده‌اند در اینجا به مطلب فوق اشاره نمودیم . در صورتیکه خود روسها از تاریخ گذشته خویش اطلاعات زیادی نداشتند و پس از دسترسی به رساله ابن‌فضلان بسیار خوشوقت شدند زیرا این رساله نقاط بسیار تاریک و مبهم تاریخ آنان را روشن می‌کند و شاید بخودی خود قسمت مهمی از تاریخ زندگی آنها را تشکیل داده و با درستی و دقیق و بطور موفقیت آمیز گذشته آنان را مورد بحث قرار می‌دهد .

ما نه فقط این رساله را از این جهت پخصوص در نظر می‌گیریم بلکه می‌بینیم این مرد وضع سفر خود و عادات و رسوم زندگی و اخلاق مردم مختلف آن عصر را در تمام تقاطعی که در رهگذر او بوده یا در آن‌ها اقامته نموده است مجسم ساخته و از ذکر بیشتر احتیاجات آن‌زمان فروگذار نکرده است . وی در ملاحظات خود بسیار دقیق بوده و آنچه را که در جریان مسافت از هیاهو و تحریکات مشاهده نموده یا برایش نقل شده ثبت کرده است . فرمانداران و امرا و افراد معمولی ملت را بریک پایه توصیف کرده و در رساله کوتاه و مختص خود دستجات و طبقات مختلف را شناسانده است .

چون از بخارا می‌گذرد در هم‌های غطیریضی^۲ و ترکیب و بهای آن‌ها را شرح می‌دهد . هنگام ورود به خوارزم نیز پول رایچ (درهم) و ترکیب آن را توصیف و نام آن را که «طازجه» معروف بوده ذکر می‌کند همچنین از وحشیگری مردم آن سامان سخن گفته و طرز مکالمه ایشان را مجسم می‌سازد و می‌نویسد مکالمه آنان

(۱) اطلبوا العلم من المهدى اللحد - ذگهواره تاگوردانش بجوی.

(۲) مسکوکات مسی و آهنی ضرب «غطیریض بن عطا» عامل خراسان در زمان وهرون الرشید . بشرح ذیل فصل مربوط به بخارا رجوع شود .

بیشتر به صدای سار «زر زور» شاهت دارد. چنانکه صدای مردم قریه نزدیک آنجا را به نقنق قورباغه تشبیه می کند. وی حالتی را که هنگام شنیدن کلام نامأнос آنان به یکنفر بیگانه دست می دهد ذکر می کند ولی نمی داند چگونه آنرا ترسیم نماید.

ابن فضلان لباس مردم سردهای خود را شرح داده واشکال آن را به قسمی توصیف می کند که یک نقاش می تواند شکل لباسهای آنزمان کشور مزبور را مانند نقل از تصویر قلمی یکنفر جهانگرد ترسیم کند. نام لباسهای مزبور نیز مهم و قابل توجه است.

وی عادات و رسوم زندگی و گفتار و دینداری مردم آنجا را بسیار خوب شرح داده و از رسم زناشوئی و شرایط آن ومهربه و وضع مسکن و خواراک و پوشش و ادای دین و وضع بدھکار و مهمنداری و پذیرائی از مردم غریب و رسوم آن در آن نواحی گفتگو کرده است.

موضوع شایان توجه در این رساله اینست که ابن فضلان کشورهای بلغار و روس را مانند اسلاموها بخوبی شرح داده و از تشریفات پذیرائی آنها از مهمندان و طرز زندگی وجلوس پادشاه ورسم خواراک ایشان، که با روش زندگی و خواراک عربها یکی نبوده، سخن گفته و سفره آنها را توصیف نموده است.

مثلای گوید پادشاه ایشان بر سفره نشست و کارهای بدست گرفتو یک تکه از گوشت سرخ کرده برید و خورد. سپس یک تکه به دیگری داد و هیچکس حق نداشت پیش از آنکه پادشاه تکه گوشت را به او بدهد بهسوی سفره دست دراز کند. هر کس از غذای خود می خورد و هیچکس را با خود شریک نمی ساخت و خودش هم از غذای دیگری چیزی نمی خورد.

از کوتاهی شب و درازی روز در آن مناطق و از گزاردن نماز مغرب و نماز صبح در یک هنگام و نزدیک بودن سپیده دم به مغرب دچار شگفتی شده سپس می گوید: مردم گوشت چهارپایان را می خورند و مکانی برای نگاهداری غذا ندارند و چاههای در زمین کنده غذا را در آن می گذارند و پس از چند روز رنگ

آن تغییر می کند و می گند. آنها روغن زیتون یا روغن کنجد ندارند و روغن ماهی می خورند.

آنگاه می نویسد مردم آنجا کلاه (قلنسوه)^(۱) بسر می گذارند و پیون شاه از مقابل ایشان می گزند آنرا از سر برداشته زیر بغل می گیرند و با احترام شاه بر پا می ایستند و چون شاه از جلوی ایشان گذشت کلاه را دوباره بر سر می گذارند. هنگام بار یافتن نزد پادشاه نیز به همین ترتیب به او احترام می گذارند و با سر تعظیم می کنند و بدان تزار اجازه نشستن برپامی ایستند.

مردم آن سامان از زن و مرد با هم بر همه آب تنی می کنند. برای ارتکاب زنا قانون سختی دارند و مرتكب را از گلو تا رانهایش باداس پاره می کنند.

مسلمانان مردهای خود را پس از غسل دادن با ارابه به گورستان برده به خاره می سپارند، سپس اسلحه های او را روی قبرش می گذارند و دو سال تمام پی در پی برایش می گریند.

وی روسها را توصیف کرده می گوید بدنشان سرخ و سفید است. هر مرد روس همیشه یک شمشیر و یک داس و یک کارد همراه دارد. زن روسی با حقه آهنی یا مسی و یا از طلا و نقره، بر حسب توانائی، پستانهای خویش را می پوشاند. از درون هر حقه یک چاقو به پستان بسته شده است. و نیز به تناسب وضع مالی خود یک یادو گردن بند به گردن می آویزد. روسها هر ده تا بیست نفر در یک خانه زندگی می کنند و هر کدام یک تخت دارد که روی آن می نشینند و زندگانی زناشوئی آنان شکفت آور و آشکارا می باشد. در این قسمت شرم و حیا در میان آنها وجود ندارد. روسها از کثافت لباس و بدن خود خجالت نمی کشند. صورت خود را در یک لگن آب شستشو می دهند و هر یک به نوبه کثافت های دهان و بینی خود را داخل آن می ریزد و دیگری از همان آب آلوده استفاده می کند. ایشان بر چوبی که به زمین کوبیده اند سجده می کنند. این چوب به شکل های مختلف ساخته شده. روسها از

(۱) «قلنسوه» یک قسم سرپوش مانند کلاه بارانی است که آنرا به ترکی باشق می گویند و کشیشان به سر می گذارند در فارسی لغت مخصوصی ندارد.

آن چوب شفاعت می‌خواهد و برای آن صدقه می‌دهند و خیرات می‌کنند و به پای چوب گریه وزاری می‌نمایند.

لدوی راجع به مردن روسها، که خود ناظر یک مورد آن بوده، با دقت توضیح می‌دهد و می‌گوید: وقتی یکی از محترمین آنها مرد جنازه‌اش را در قبری گذاشته روی آنرا پوشانیدند و پس از ده روز چون از تهیه لباس برای مرد فراغت یافتند از کنیزانش پرسیدند کدام یک از ایشان حاضر است با او بمیرد. هنگام آتش‌سوزی جنازه کنیز داود طلب مشروب زیادی خورده و مشغول آوازه خوانی شد، آنگاه او را به قایقی که برای این کار آماده شده بود راهنمائی کردند و مرد را از قبر بیرون آورده مقداری مشروب و میوه و یک طبل همراه او کرده لباس فاخری بر تنش پوشاندند. سپس آنرا به داخل بقعه بردنده و مقداری خوراکی در مقابلش گذاشتند. آنگاه کنیز را پس از آنکه با دوستاش خدا حافظی نمود به درون بقعه انداخته خفه کردنده و دست و پایش را بریدند. پس از آن چوبهای زیر قایق را آتش زدند تا آنکه قایق و محتویاتش تبدیل به خاکستر شد و باد آنرا به اطراف پراکنده ساخت. سپس چوبی را که نام شخص مرده و نام پادشاه بر آن نوشته شده بود در آن مکان نصب کردنده.

ما نباید در تقلیل داستان و مشاهدات ابن‌فضلان در سرزمین روسها زیاده روی کنیم، زیرا خود رساله در دسترس ما می‌باشد و جزئیات وقایع با دقت کامل به قسمی در آن شرح داده شده است که مانند آن در منابع عربی یا غربی دیده نمی‌شود. از روی جزئیات این داستان یکتقر نقاش می‌تواند منظرة آتش سوزی مردگان روس را در آن زمان مجسم بسازد.

Henri Smiradski یکی از هنرمندان روس بنام هنری اسمیرادسکی منظرة این ماجرا را در ذهن خود سپرده و تابلوی از آن کشیده که هم اکنون زینت‌بخش بهترین موزه روسیه در لنینگراد است و بدین وسیله نام و شهرت پرافتخار ابن‌فضلان را جاویدان ساخته و موجب شده است که این رساله معروفیت جهانی پیدا کند. هر

ما نمی گوئیم ابن‌فضلان به‌نهایی موضوع آتش‌سوزی مردگان را نزد روسها برای ما نقل نموده بلکه باید توجه داشت که وی آنچه را که دیده مطابق با واقع و بخوبی توصیف کرده است.

جغرافی دانان عرب در قرن چهارم هجری نوشتند روسها مانند هندوها مردگان خود را می‌سوزانند. «ابن حوقل» می‌گوید: «روسها مردمی هستند که مردگان خود را می‌سوزانند و کنیزان اشخاص ثروتمند، مانند مردم نواحی «بغانه» و «کوغه» در هند خویشتن را با میل و علاقه همراه با جنازه در آتش می‌افکنند». «مسعودی»^۱ می‌نویسد: «اما کسانی که در کشور او در نادانی بسرمی برند چند قسم می‌باشند. یک قسم اسلاوها (scalabae) و روسها هستند که در یکطرف شهر سکونت دارند و مردگان و چهارپایان خود را با لوازم و زینت‌آلات می‌سوزانند. چون مردی از ایشان بمیرد همسرش زنده در آتش سوزانده می‌شود. ولی با مرگ زن شوهرش را نمی‌سوزانند. اگر شخص مرده مجرد باشد مراسم عروسی او را پس از مرگ ببریا می‌کنند. زنها به عشق رفتن به بهشت با کمال میل خود را می‌سوزانند و این کار از عادات هندیان است.»

دیگران نیز مانند این داستان را نقل نموده‌اند. ولی جزئیات آن را بیان نکرده‌اند بلکه می‌توان گفت اخبار مزبور هم به‌تواتر از ابن‌فضلان نقل شده و این برتری از آن اوست.

در اینجا لازمست اهمیت رساله را در مقابل جغرافی دانان عرب ذکر کنیم. آنها هر وقت راجع به مناطق مذکور سخن گفته‌اند غالباً، بدون آنکه به ابن‌فضلان و رساله‌اش اشاره کنند، از او نقل نموده‌اند. بجز یاقوت‌حموی که رعایت امانت را نموده و عیناً از او نقل کرده است، که بزودی توضیح خواهیم داد، و در پاره‌ای موضوعات از او انتقاد و خردگیری نموده و بیاناتش را تکذیب کرده است. ولی در هر حال با آنچه که یاقوت در کتاب «معجم البلدان» از ابن‌فضلان نقل نموده نام او را برای همیشه در صفحات تاریخ و ادب ثبت کرده است. بنابراین

رساله ابن‌فضلان يکی از مراجع مهم تاریخی کشورهای بلغار و روس و تقاطی است که وی بدانجا سفر کرده و بهمین سبب خاور شناسان آنرا شایان توجه و اهمیت می‌دانند و همین امر ما را به بررسی رساله مزبور (به ترتیبی که درفصل بعد شرح خواهیم داد) و ادار ساخته است.

مقدمه

فصل دوم

بررسی رساله مؤلف - چند فصل از رساله - نسخه خطی - روش مادر بررسی

بررسی رساله مؤلف

بطوریکه ملاحظه نمودیم ابن فضلان در ۲۱ ماه ژوئن سال ۹۲۱ میلادی سفر خود را از بغداد شروع کرده و روز یکشنبه ۱۱ مه ۹۲۲ میلادی یعنی یازده ماه پس از تاریخ عزیمت به رود ولگا و نزد پادشاه اسلام رسیده است. ولی از مسیر او در بازگشت و تاریخ و مدتی که در راه بغداد براو گذشته اطلاعی در دست نیست فقط یاقوت می‌نویسد وی از سفر خود به پایتخت بازگشت و می‌گوید: «از هنگامی که از بغداد بیرون رفت تا بازگشت او به آن شهر^۱»

مراجع تاریخی در خصوص این مسافت و صاحب آن توضیحی نمی‌دهند و در کتابهای جغرافیا و تاریخ و اخبار چیزی دربار شرح حال ابن فضلان به نظرمان نرسیده و حتی یک سطرهم نوشته نشده است بطوریکه اسم واقعی او نیز بر ما معلوم نیست.

بنابر نوشته یاقوت: وی «احمد بن فضلان بن العباس بن راشد^۲ بن حماد مولای محمد بن سلیمان فرستاده المقتدر بالله» بوده. این نام با آنچه در عنوان نسخه خطی رساله آمده است مطابقت دارد ولی با مطالب خود رساله وفق نمی‌دهد.

(۱) معجم البلدان ج ۲ ص ۴۸۵ به بعد.

(۲) یاقوت در بعضی جاهای این نام را تحریف نموده و «ابن اسد» نوشته. شاید این اشتباه از نویسنده نسخه خطی باشد.

در یکجای رساله می‌بینیم ابن فضلان شخصاً مردی را بنام «طالبوت» مسلمان کرده و او را «عبدالله» نام نهاده و آن شخص گفته است: می‌خواهم مرا به نام خودت «محمد» بخوانی.

مؤلف می‌گوید: «چنین کردم». آیا در این امر اختلاف و تناقض وجود دارد یا آنکه نسخه نویس کتاب آن را تحریف نموده است؟ و باید قبول کنیم که بهترین نامها آنست که مورد سپاس و ستایش باشد.

ولی نام به تنها‌ی برای ما کفايت نمی‌کند بلکه نام «ابن فضلان» دارای وزن معروف عربی است. در عین حال در نامهای مشهور آن زمان کلمه فضلان به‌چشم نمی‌خورد.

در رساله گفته شده است وی مولای محمد بن سلیمان^۱ فاتح مصر بوده و یاقوت می‌نویسد او مولای امیر المؤمنین (خلیفه) سپس مولای محمد بن سلیمان و از موالی غیر عرب (عجم) آن‌زمان بوده است.^۲

ولی خود مؤلف در رساله‌اش ما را بخلاف آن معتقد می‌سازد. وی گفته پادشاه اسلام را نقل کرده که در باره همسفرهایش می‌گوید: «تو را خوب می‌شناسم ولی اینها مردمی غیر عرب (قوم عجم) می‌باشند. آیا به این ترتیب ابن فضلان عربی زبان یا اصلاً عرب بوده و یا آنکه پادشاه اسلام از اصل وی بی‌اطلاع بوده و او را اینطور خوانده است؟

ابن فضلان در کدامیک از کشورهای عرب یا غیر عرب به دنیا آمده و چگونه

(۱) محمد بن سلیمان بن المنق ابوعلی الکاتب. بطوریکه در تجارب الامم ج ۵ ص ۵۱، ذکر شده مصر را فتح نموده این طولون را بپرون راند و در سال ۲۹۲ هـ وارد مصر شد و در سال ۳۰۴ هـ. بقتل رسید. پس از او ری بدبست یکنفر ولگرد به نام احمد بن علی صعلوک (گدا و راهن) افتاد. به کتاب الفرج بعد الشدة ج ۱ ص ۱۸۰ رجوع شود.

(۲) راجع به عولی (آزاد شده) به تحقیقات فون کریمر در باره فرهنگ زمان خلفا - به آلمانی ج ۱ ص ۱۰۴ چاپ ۱۸۸۸ م - رجوع شود.

یاقوت اورا «مولی امیر المؤمنین ثم مولی محمد بن سلیمان» خوانده است.

نشو و نما کرده و پیش از عزیمت به بلغار چه مقام و منصبی را داشته و روابط او با حامد بن عباس چگونه بوده ، و پایه فرهنگ و تعلیمات دینی او چه بوده ، و بجز این رساله چه آثاری از خود باقی گذاشته است ؟ اینها مسائلی است که قبل از اطراف آن بحث نمودیم . در عین حال باید گفت که وی ادبی بلند پایه و فقهی عالی‌مقدار و مردمی با تقوی و خوش خلق و دوستدار انتشار تعلیمات اسلامی بوده و در راستی گفتار و حسن رفتار و امانت داری او تردیدی نیست . ولی بسیار ساده دل بوده و شاید این حالت طبیعی و یا در نتیجه سالخوردگی او بوده است .

راجع به سن ابن فضلان ، بطوریکه دیدیم وی ناراحتی این سفر را تحمل نموده و از رودخانه ها گذشته و در میان برفها منزل کرده و با شتر و قایق راه پیموده و از بیابانها و صحراها و جنگلها عبور کرده و با انگیزه عجیبی کوهها و دره ها را زیر پا گذاشته است .

وی همچون جوانان حادثه‌جو خود را در معرض هلاکت انداخته و خطر مرگ را به چشم دیده است .

آیا وضع جسمی به او اجازه می‌داده که در این مسافت ، در مقابل آنهمه رنجها و ناماکیمات ، ایستادگی کند یا آنکه پایان دوره جوانی را می‌پیموده ؟ وضع او هرچه بوده باشد ، چیزی که او را به نقل داستانهای دیدنی و ادار ساخته ناشی از عقل و تفکر عمیق او بوده است .

کشور بلغار چون به آسمان نظر افکنده می‌بیند ، فضا سرخ گون شده ، در آن حوار سدهای بلند و هم‌همه شدیدی به گوشش می‌رسد . تا گهان اشباحی در فضا مشاهده می‌کند که با نیزه و شمشیر به دستهای دیگری از اشباح شمشیر و نیزه دار حمله برده‌اند . هر یک از این دو گروه شامل مردان مسلح و چهار پایان بودند و به گروه دیگر حمله می‌کردند . وی از دیدن این منظره هویت اش بفحوشت افتاده و به دعا و ذاری می‌پردازد ، اما مردم به‌وضع او و همراهانش می‌خندند و اظهار تعجب می‌کنند . چون چگونگی را از آنها می‌پرسد می‌گویند این عمل از جن‌های مؤمن و کافر سر می‌زند و همه شب با یکدیگر جنگ و کشتار می‌کنند .

وی نیز مردی را از قوم یاجوج و مأجوج ، که پادشاه برایش نقل نموده بود ، توصیف کرده میگوید : سر آن مرد بزرگتر از یک دیگر بزرگ و بینی او بلند تر از یک وجب و دو چشمش بسیار بزرگ بود . ابن فضلان این خبر را نقل کرده سپس به آن افزوده است که خدا هر روز یک ماهی برای آنها از دریا بیرون میفرستند و هر فرد به مقدار خوراک خود و خانواده‌اش از گوشت آن ماهی می‌برد . سپس خدا آن ماهی را به دریا باز میفرستد . هر گاه کسی زیادتر از احتیاج از گوشت ماهی بردارد به درد دل مبتلا می‌شود .

مقصود از نقل این داستان انتقاد یا تحقیر ابن فضلان نیست . شاید او آنچه را که توصیف نموده همانطور به خیال خود راه داده باشد و یا شاید هم دچار وحشت شده و آنچه به خاطرش گذشته نقل نموده است .

باید توجه داشت که در آن زمان مسافرت هر شخص به کشورهای دور دست و مشاهده شگفتی‌هایی که ابن فضلان در میان مردم آن عصر دیده ، با دشواری وسائل رفت و آمد ، کار آسانی نبوده است . بیشتر جهانگردان و جغرافی دانان داستانهای مانند ابن فضلان نقل کرده‌اند که حتی در کتابهای تاریخ که اکنون در دسترس ما می‌باشد ذکر شده است . تاریخ نویسان دیگر نیز با تمام فرات و اطلاعات وسیع علمی که داشتند مانند او نظیر این داستانها را روایت کرده‌اند . بلکه منظور اینست که به اطلاعات فرهنگی ابن فضلان پی ببریم و از میزان تأثیر داستانهای قدیمی شایع در آن زمان ، و در تاریخ‌های منتشره و متقول از ایرانیان ، که یهودیان و دیگران در افکار مردم رسوخ داده‌اند ، در ابن فضلان آگاه شویم .

در آن زمان میان مردم شایع بود که رفتن به این کشورها خطرهایی در بر دارد . حتی «ابن حوقل» که در همان قرن می‌زیست راجع به سرزمین روسها گفته است : «از هیچ کس نشنیده‌ام که همراه با اشخاص بیگانه به آن سرزمین قدم نهاده باشد ، زیرا هر بیگانه‌ای که به کشور ایشان برود اورا می‌کشند . آنها در آب رفت و آمد می‌کنند و به کار تجارت اشتغال دارند و از کار و بار و امور باز رگانی خود چیزی نمی‌گویند و هر کس را که همراه ایشان باشد زیر نظر می-

گیرند و دست از او بین نمی‌دارند . »

ابن فضلان به بلغار رفت و وضع بازرگانی روسها را در آن منطقه مشاهده نمود . سپس از آنجا بازگشت و شرح مسافرت خود را به رشته تحریر درآورد . این شرح بیشتر به گزارش‌های دسمی نمایندگان سیاسی امروز در باره شگفتی‌های بعضی از کشورها شbahت دارد . و او در این کار موقیت‌کامل بدست آورده و حتی بیش از بعضی از سفرای سیاسی امروز موفق بوده است . با مقایسه طرز معاشرت و درک مأمورین سیاسی امروزی نسبت به عادات و تقالید ملل با آنچه که این - فضلان درک نموده است می‌بینیم وی یکی از بزرگان و پیشوایان سیاسی زمان خود و دوره‌های دیگر بهشمار می‌رود .

این مسئله بهترین دلیل بر موقیت او در این مأموریت است . در واقع اولیاء امور برای انجام چنین مأموریت مهم و بسیار دشواری اعتماد کامل به او داشته و بدون تردید ویرا همچون یک شخصیت بر جسته پادیده احترام نگریسته‌اند . از این‌و خلیفه عباسی یا وزیر او حامد بن عباس ویرا برای ریاست هیئت اعزامی برگزیده^۱ و هر یک نامه‌ئی باو دادند که به یک پادشاه اروپائی تقدیم کند . آنها خوب می‌دانستند که استحکام روابط میان دولت اسلامی و آن پادشاه موجب بسط نفوذ و قدرت آنان و توسعه تبلیغات اسلامی خواهد گردید . البته اوضاع نیز ایجاب می‌نمود که برای انجام چنین وظیفه دشواری مأموری شایسته و با صلاحیت در نظر گرفته شود .

بطوریکه معلوم است گذشتگان هیچگونه اطلاعی از خصوصیات این - فضلان نداشته‌اند و چنانکه گفته شد جغرافی دانان نیز با آنکه مطالب زیادی از یادداشتها و داستانهای او تقل کرده ، ولی در مطالبی که از او گرفته‌اند نامی از

(۱) ایگناتی کراچکوفسکی (دانشمند خاور شناس روس) «سوسن الرسی» را دئیس هیئت میداند و مینویسد احمد بن فضلان بعنوان فقیه متخصص عضوهیئت بوده و با آنکه هیچگونه آثار و قرائتی در دست نیست ، وی سعی داشته است در رساله خویش خود را دئیس هیئت قلمداد کند (الادب الجغرافي العربي ترجمه از روسی چاپ مصر ص ۱۸۷) . مترجم

وی تبرده و نادیده‌اش انگاشته‌اند. «اصطخری» و «ابن دسته» و «مسعودی» در قرن چهارم هجری رساله‌ای بن‌فضلان را خوانده و اطلاعات بسیاری از او نقل کرده‌اند، بدون آنکه نام مؤلف را ذکر کنند و نیز اطلاعاتی که از دیگران گردآورده‌اند بهم آمیخته و بهشکل دیگر وانمود شده است. اما یاقوت نخستین کسی بوده که در قرن هفتم هجری از ابن‌فضلان یاد کرده و چند فصل از رساله‌اش را در لغت نامه جغرافیائی خود «معجم البلدان» ثبت نموده و همان اطلاعات سبب شناسائی و شهرت نام ابن‌فضلان در زمان ما شده است.

چند فصل از رساله

یاقوت در کتاب خود^۱ گفته است: «داستان ابن‌فضلان و مأموریت او از طرف المقتدر به بلغارستان معروف و در کتابها ثبت و در دسترس مردم می‌باشد. اینجا نسخه‌های متعددی از آن دیده‌ام». پس معلوم می‌شود که در قرن هفتم هجری نسخه‌های زیادی از این رساله وجود داشته و مردم آن را می‌شناختند. یاقوت بدون تردید در مسافرتها و جهانگردی‌های خود در کشورهای ایران و ترکستان چند نسخه از این رساله را دیده و فصل‌هایی از آن نقل نموده و منبع مزبور را برای توصیف شهرها و مناطقی که در نظر داشته مطابق روش خود شرح داده و آنرا ملاک قرار داده است. اینک فصلهایی را که بطور منظم از رساله‌ای بن‌فضلان نقل کرده‌است با تطبیق با صفحات نسخه خطی موجود فعلی در زیر می‌نگاریم:

۱- خوارزم^۲ ص ۱۹۸ الف و ۱۹۸ ب رساله.

۲- باشفرد^۳ ص ۲۰۳ الف

۳- بلغار^۴ ص ۲۰۳ ب - ۲۰۶ ب

۴- اتل^۵ ص ۲۰۸ الف - ۲۰۹ الف

(۱) معجم البلدان چاپ اروپا ج ۱ ص ۱۱۳

۴۸۵ ، ج ۲ ص ۴۸۴ - ۴۸۵ (۲)

۴۶۹ ، ج ۱ ص ۴۶۸ - ۴۶۹ (۲)

۷۲۵ ، ج ۱ ص ۷۲۲ - ۷۲۵ (۴)

۱۱۲ ، ج ۱ ص ۱۱۲ - ۱۱۳ (۵)

۵- روس^۱ ص ۲۰۹ ب - ۲۱۲ ب رساله «

ع- خزر^۲ ص ۲۱۲ ب «

وی در حدود بیست صفحه از رساله را در کتاب خود ثبت نموده ولی ۱۵ صفحه باقی را نوشته و به این ترتیب تقریباً یک سوم آن را جاگذاشت و این قسمت همچنان مجهول مانده و در هیچ مرجع و کتابی به آن اشاره نشده است. طریقه نقل یاقوت از رساله روشن است. وی بیشتر کلام خود را با این جمله: «در کتاب^۳ احمد ابن فضلان خواندم ...» آغاز و با این جمله «این مطلب را او بیان نموده ...» ختم می کند. و مطلب را با جمله زیر شروع می کند: «احمد بن فضلان فرستاده المقتدر نزد اسلاوها (صقالبه) در رساله احمد بن فضلان می گوید ... وی آنچه را که از هنگام عزیمت از بغداد تا بازگشت بدانجا دیده حکایت کرده است واینجانب آنها را عیناً، و بانظر اعجاب و احترام نسبت به او نقل نمودم».

یاقوت در تعلیقات خود بر مطالب رساله از خود صراحت و تندی و انتقاد نیز نشان داده است. مثلاً پس از توصیف اتل می گوید: «مؤلف مرحوم آنرا گفته است و اینجانب خود را از این خبر و امثال آن مبری می سازم و صحت آن را تضمین نمی کنم». راجع به توصیف او از «خزر» مینویسد: «این گفتہ عبدالله فقیر و دروغ او است زیرا حداکثر یخ بندان چهار وجب است آنهم بطور نادر، و عموماً دو یاسه وجب بیشتر نیست و شخصاً آنرا دیده و از مردم آن سامان نیز پرسیده ام. شاید ابن فضلان گمان کرده است که تمام رود منجمد می شود ولی حقیقت چنین نیست».

آنگاه در چند سطر بعد اینطور مینویسد: «گفتم: این نیز دروغ است زیرا حداکثر باری را که یک ارابه می برد، و شخصاً آنرا آزمایش نموده ام و مقداری

(۱) معجم البلدان چاپ اروپا ج ۲ ص ۸۳۴ - ۸۴۰

(۲) « ج ۲ ص ۴۲۸ - ۴۳۹

(۳) یاقوت یکبار رساله را در کتاب احمد^۴ ج ۱ ص ۱۱۲، و بار دیگر «قصة احمد بن فضلان» و یکجا «رساله» خوانده است.

قماش نیز با آن حمل کرده‌ام ، یک‌هزار رطل است ، زیرا ارابه را فقط یک گاو یا یک الاغ یا اسب می‌کشد . اما راجع به ارزانی هیزم ، شاید در زمان او چنین بوده ، اما هنگام حضور من در آنجا بهای یک‌صد من هیزم سه دینار رکنی بود . «سپس می‌گوید : « راست است که رسم آنها چنین می‌باشد ولی بطوريکه شخصاً مشاهده نموده‌ام در روستاها (رستاق) اينظور نیست » .

بطوريکه می‌بینیم یاقوت حموی به نقل داستان اکتفا نمی‌کند بلکه آنرا از هر جهت بررسی می‌نماید و اگر شخصاً نقاط مورد گفتگو را دیده باشد ، مانند کشور « خزر » ، در اطراف آن بحث نموده و آنچه را که در زمان وی وجود داشته است ذکر می‌کند . در صورتیکه میان او و ابن‌فضلان دست کم سه قرن فاصله بوده .^۱ و هر گاه محل مورد نظر را بازدید نموده باشد نسبت به آنچه در باره آن خوانده است اظهار شگفتی می‌کند . چنانکه در توصیف روشهای همین رویه را پیروی نموده و نیز گاهی در تصدیق داستانهای متعلق از گذشتگان تبری می‌جوید همچنانکه در توصیف رود اتل نوشته است . و در مواردی که در صحبت اظهارات ابن‌فضلان تردید نداشته با او موافقت نموده است . علاوه بر این یاقوت مردی راستگو و امین و استوار بوده و آنچه را می‌خواند حقیقت آنرا با تیز هوشی درک می‌کرده و دیدنی‌ها و شنیدنی‌ها را با ابتکار نقل می‌نموده . در بعضی جاهانیز و قایع را نادیده گرفته و در کتاب خود نقل نکرده است .

از این‌رو کتاب او بنام « معجم البلدان » بهترین تأثیفی است که داستانهای ابن‌فضلان در آن نقل و با دقت بررسی شده است^۲ دانشمندان خاورشناس نخستین

(۱) یاقوت حموی در سال ۵۷۴ ه در آسیای صغیر بدنیا آمده و در ۶۲۶ ه در حلب در گذشته است . وی به کشورهای بسیاری از جمله نقاط مورد بازدید ابن‌فضلان مسافت نموده و در گفتار خود راستگو و طرف اعتماد بوده است . لفت نامه جغرافیائی (معجم البلدان) و لفت نامه ادبی (معجم الادباء) از برجسته ترین آثار علمی و ادبی اولی باشد که دانشمندان خاورشناس بآن‌ها استناد می‌کنند . مترجم .

(۲) این تأکیدها و اظهارات نظرهای یاقوت در معجم البلدان برای آن بوده که در زمانهای گذشته راست گفتاری و حفظ امانت در نقل اخبار میان مسلمانان بقدرتی اهمیت داشته است بقیه زیرنویس در صفحه بعد

کسانی بودند که به اهمیت این رساله پی بردن و در مراجع عربی آنرا جستجو نمودند و متوجه شدند که تنها یاقوت چند فصل آنرا با ذکر نام نویسنده نقل کرده است. دانشمندان مذکور از آغاز قرن نوزدهم میلادی به بعد بحث و تحقیق خود را در اطراف این رساله دنبال نمودند. یکی از ایشان در سال ۱۸۰۰ میلادی اطلاعات جغرافی دانان عرب از جمله «ادریسی»، «مسعودی» و «ابن فضلان» را درباره روسها منتشر ساخت.

سپس در سال ۱۸۱۴ «راموسن»^۱ خاورشناس چند قسمت از فصلهای رساله را جمع آوری و به روسی ترجمه کرد و چهار سال پس از آن «نیکلسون»^۲ آن را به انگلیسی ترجمه و منتشر ساخت.

در سال ۱۸۱۹ «فرهن»^۳ خاورشناس آلمانی نسخه‌های خطی یاقوت را به‌منتظر استخراج مطالب نقل شده از ابن‌فضلان جمع آوری نمود، و در سال ۱۸۲۲ فصل مخصوصی به‌زبان لاتین راجع به قبایل «خرز» نوشته و اظهارات «ابن‌حوقل» را در باب ایشان نقل کرد و در سال ۱۸۲۳ فصل خاصی با تعلیقات به‌زبان آلمانی در این باب بصورت کتابی (با قطع بزرگ در ۲۶۸ صفحه) منتشر ساخت، در صورتی‌که فصل مخصوص روسها در این کتاب بیش از ۱۱ صفحه (به‌زبان آلمانی) بود. «نیکلسون» تعلیقاتی در ۱۱۵ صفحه از منابع یونانی و فرانسوی و انگلیسی و عربی به‌آن افزود و فهرستهای نیز ضمیمه آن کرد و به‌هزینه «آکادمی علوم

بقید زیر نویس از صفحه قبل

که نقل کننده هر گونه خبر و داستانی گوینده و مأخذ را معرفی می‌کرده و سعی داشته است در کتاب خود خبری را برخلاف حقیقت و امامت باز گو نکند - مترجم

(۱) Rassmussen

(۲) Nicolson

(۳) Fraehn در سال ۱۷۸۲ در شهر روستوک متولد و در سال ۱۸۵۱ در روسیه درگذشت. وی از خاورشناسان بزرگ آلمان بود و مخصوصاً در شناسائی مسکوکات شرقی تخصص داشت و بیش از دویست کتاب تألیف نموده و در انجمن‌های متعدد علمی در پترزبورگ و استکهلم و کوپنهایگ و پاریس وغیره عضویت داشته است.

تزاری^۱ به چاپ رسانید.

این کتاب با آنکه قدیمی است و عربها آنرا نوشته‌اند برای علاقمندان به تاریخ ولباس مردم روسیه آنزمان و برای باستان شناسان و هواداران مسکوکات آنسامان در عهد المقتدر بسیار سودمند و قابل توجه واستفاده می‌باشد.

«فرهن» در این کتاب می‌گوید هنوز مسکوکات عربی که در زمان المقتدر ضرب شده در موزه پتروگراد (لین گراد) موجود است، و شاید این مسکوکات هنگام بازدید ابن‌فضلان و هیئت اعزامی المقتدر به بلغارستان آمده باشد. وی در تعلیقات خود اظهارات جغرافی دانان و تاریخ نویسان عرب را درباره این مناطق نقل نموده واژ شهرهای روسیه «کویابه» (کی‌یف) و دریای «ورنک» (اهرنگ) و شهرها و نقاط دیگری که عربها نام برده‌اند بحث می‌کند.

«فرهن» در سال ۱۸۳۲ راجع به بلغارو رود ولگا (اتل) فصل مخصوصی در نشریه انجمن جغرافیائی آسیائی در سن پترزبورگ منتشر نمود و بیشتر فصل‌های کتاب یاقوت را با دقت کامل نقل کرد و اظهار امیدواری نمود که رساله خطی کاملی در این باب بدست بیاورد. ولی پیش از آنکه آرزویش برآورده شود درگذشت. در سال ۱۸۶۳ «ووستقلد» که نسخه‌های خطی کتاب معجم‌البلدان را برای چاپ جمع آوری کرده بود مقاله‌ئی در باب سفر نامه‌ای بن‌فضلان منتشر ساخت.^۲

«وستبرگ»^۳ نیز رساله‌ئی در این‌خصوص انتشار داد.

در سال ۱۹۰۲ «فون روزن»^۴ خاور شناس آلمانی درباره ابن‌فضلان مقاله‌ئی نوشت و «اتل» و «خوارزم» را که در قلمرو روسیه قرار گرفته توصیف نمود.

(۱) عنوان کتاب به آلمانی: «رساله ابن‌فضلان و جغرافی دانان دیگر عرب راجع به روشهای در روزگاران پیشین» است. متن و ترجمه و بحث لغوی و ملاحظات باسه ضمیمه چاپ پترزبورگ در سال ۱۸۲۳ می‌باشد که کتابخانه مصر آنرا در دسترس مانگذاشت.

(۲) مجله ZDMG شماره ۱۸

(۳) Westberg

(۴)

در سال ۱۹۱۱ خاورشناس چک «دور جاک^۱» در پراگ رساله‌ئی در باب مسافرت این فضلان انتشار داد و دو سال پس از آن «بار تولد^۲» مقاله‌ئی در خصوص سفرهای اعراب به روسیه بزبان روسی منتشر ساخت.

در سال ۱۹۲۴ «مارکوارت^۳» مقاله‌ئی در لایپزیک در این باب انتشار داد. در همان سال راجع به اخبار این فضلان اتفاق مهمی روی داد. بدینقسم که آکادمی خاور-شناختی آسیائی در پترزبورگ عکس دو برگ از نسخه خطی را که در کتابخانه آستان قدس رضوی (در طوس) کشف شده بود در یافت نمود. عکس بقیه اوراق این رساله ده سال پس از آن تاریخ در دسترس این آکادمی قرار گرفت. بطوریکه بعداً ملاحظه خواهد شد، با کشف این نسخه مسیر مطالعات درباره مسافرت این فضلان تغییر کرد.

نسخه خطی رساله

در سال ۱۹۲۶ راجع به این نسخه گرانبهای خطی که در موزه کتب خطی آستان قدس کشف شده مقاله‌ئی بزبان روسی انتشار یافت^۴

دو سال پس از آن (۱۹۲۶) فهرست کتابهای خطی کتابخانه آستان قدس منتشر شد. مشخصات این نسخه بشماره ۲ عربی «أخبار البلدان» در فهرست مذبور قید شده و مشتمل بر چهار رساله است^۵ :

- ۱ - رساله نخست (الرسالة الأولى) نگارش ابودلف
- ۲ - رساله دوم (الرسالة الثانية) «

از جمله «بعد حمد الله» شروع و به جمله «عبرة لا ولی الاباب» ختم می‌شود^۶

(۱) Dvorak Barthold (۲) ZBO شماره ۲۱ سال ۱۹۱۳ نقل از اصطخری وابن رسته والبکری (۳) Markwart P.A.H. (۴) شماره ۶ ص ۲۳۷-۲۳۸ اوصف نسخه خطی. (۵) جلد سوم از فهرست کتب کتابخانه مبارکه آستانه قدس رضوی علی مشرفها آلاف السلام، شهر المحرم ۱۳۴۵ ه دارالطباعة طوس (مشهد مقدس) ص ۲۹۹

(۶) رساله دوم ابودلف مسعربن مهلل خزرجی راجع به ایران با تعلیقات آن به انگلیسی بقلم داشمند خاورشناس معاصر ولا دیمیر مینورسکی در سال ۱۹۵۵ در قاهره انتشار یافته و نگارنده آن را به فارسی ترجمه نموده و با مقدمه و تعلیقات بنام «سفرنامه ابودلف در ایران» در سال ۱۳۴۲ شمسی در تهران چاپ و منتشر ساخته است - مترجم

۳ - رسالت فی اخبار البلدان

۴ - کتاب ابن‌فضلان که اول آن با جمله زیر شروع می‌شود :

« قال احمد بن فضلان لما وصل كتاب الحسن بن بلطوار . ملك الصقالبة الى امير المؤمنين » و آخر آن با این جمله : « وله يذعن الملوك الذين يصادقونه خاتمه می‌یابد .

نسخه مزبور بخط نسخ نوشته شده و هر صفحه آن دارای ۱۹ سطر و وقف ابن خاتون « تاریخ وقف ۱۰۶۷ هجری » است . مجموعه چهار رساله مشتمل بر ۲۱۲ ورق و آخر آن که مربوط به رساله ابن‌فضلان است متأسفانه پاره و سوراخ شده و در نتیجه قسمتی از رساله اخیر ناقص مانده است .

از هنگام کشف این نسخه خطی خاورشناسان توجه خود را به بررسی مطالب آن معطوف ساختند و زکی ولیدی طوغان دانشمند ترک به تحقیق و تعلیق و ترجمه آن پرداخت و آنرا با مقابله با اخبار یاقوت وغیره تکمیل نمود و بدنبال آن متن های جغرافی دانان عرب را بررسی نمود و در سال ۱۹۳۹^۱ متن نسخه خطی ابن‌فضلان را با حروف عربی و ترجمه آلمانی آن منتشر ساخت . وی پیش از انتشار کتاب خود اهمیت این رساله و نتایج سودمند این اكتشاف را در مقاله‌ای بیان نمود . پس از آن در اطراف این رساله مقالاتی در جرائد انتشار یافت که چون بیشتر شامل تحقیقات لغوی و اصطلاحات جغرافیائی است از ذکر آنها خود داری می‌شود^۲ .

در همان سال تحت نظر دانشمند شرق شناس معروف « کراچکوفسکی »

Ibn fadlan's reiseberichte abhandlongen für die kud (۱)

Des morgen lenden XXIV 1939

(۲) از جمله، مقاله پروفسور دیتر بزان مجاری در اطراف نشیبه ولیدی طوغان که در سال

Acta Orientalia ZDMG ص ۹۸-۱۲۶ - و مقاله مجاری در مجله Dunlop در مجله Eastern World در سال ۱۹۵۱ ص ۲۱۲-۲۶۰ - و مقاله پروفسور بلیک R.blake به انگلیسی - و مقاله پروفسور فرای R.Frye به انگلیسی در صفحه ۳۷۷ در سال ۱۹۴۹ می‌باشد .

بررسی‌هایی بعمل آمد که در شهر مسکو انتشار یافت. مقدمه آن به زبان روسی در باب این مسافرت و صاحب سفر در ۱۵ صفحه بحث می‌کند. سپس ترجمه روسی این رساله در ۱۲۰ صفحه با تعلیقات و یادداشت‌های ارزنده و فهرست‌ها و ضمایم انتشار یافته و در آخر آن عکس متن رساله نقل از نسخه خطی کتابخانه آستان قدس بسیار روشن و با قطع بزرگ و شماره گذاری صفحات کتاب چاپ شده است.^۱

کتاب مزبور براستی شامل دقیق‌ترین شرحی است که درباره ابن‌فضلان نوشته شده و از سایر تعلیقات صحیح‌تر و به مفاد متن رساله نزدیک‌تر است. کراچکوفسکی بواسطه آشنائی کامل به زبان عربی مخصوصاً در قسمت مربوط به بلغارستان و روسیه با استاد به مقالات و تحقیقاتی که قبل انتشار یافته و همچنین به منابع تفصیلی جدید تحقیقات دقیق نموده است. ولی این کتاب بطور کلی برای استفاده خاورشناسان بخصوص مستشرقین روسی تهیه شده زیرا در آن فقط به انتشار عکس متن نسخه خطی اکتفا گردیده و به چاپ حروفی متن و تصحیح آن، بهشیوه زکی ولیدی طوغان، توجه نشده است و خواننده روسی باید اخبار متن را از روی تعلیقات و حواشی کتاب با زحمت فراوان تصحیح کند. ولی خواننده عرب زبان نمی‌تواند از آن استفاده نماید مگر آنکه از روی تعلیقات روسی متن عربی را در عکسها تصحیح نماید و قسمت‌های پاره و ناقص و سوراخ متن را با دست پر کند، والبته انجام این کار با زحمت فراوان میسر است و فقط شخص ناشر و محقق می‌تواند آنرا انجام بدهد. بنابراین رساله ابن‌فضلان فقط یکبار با حروف عربی و ترجمه و تعلیق از طرف زکی ولیدی طوغان چاپ شده است. عکس متن خطی هم ضمن تعلیقات و مقالاتی به زبان آلمانی و انگلیسی و روسی چندین بار انتشار یافته است.^۲ در عین

(۱) از انتشارات آکادمی علوم اتحاد جماهیر شوروی تحت عنوان در رحلة ابن‌فضلان الى البلفار، با مقدمه خاورشناس آکادمی «اگناتیوس کراچکوفسکی»، چاپ مسکو ۱۹۳۹ در ۱۹۳ صفحه به اضافه ۳۳ عکس ازمن.

(۲) آخرین مطالعات درباره ابن‌فضلان در سال ۱۹۵۷ در خارکوف ذیر نظر کوالوفسکی Kovalevsky در ۳۰۹ صفحه به قطع ربیعی به انضمام ۲۲ صفحه عکس متن نسخه خطی با تعلیقاتی به زبان روسی منتشر شده است.

حال کتابخانه‌های عربی آنها را فاقد بودند، گوئی این رساله هر گز انتشار نیافتد و نسخه خطی به‌وضع خود باقی مانده است.

نسخه چاپ ولیدی طوغان نیز به تصحیح و بررسی دقیق احتیاج دارد و همانطور که خاورشناسان نوشته‌اند، این نسخه که در مجله آلمانی انتشار یافته دارای اغلاط و اشتباهات بسیاری است. در عین حال اکنون کمیاب است و بهزحمت بدست می‌آید. حتی ناشر بهما می‌گفت که خود او نیز یک نسخه از آن را هم در دسترس ندارد.

بطوریکه ملاحظه می‌شود در کشورهای عرب در باره ابن‌فضلان برآستی بی-عدالتی شده است و هیچیک از دانشمندان به جمع آوری تحقیقات و اطلاعات مختلف و مراجعه به عکس نسخه خطی و قراءت و بررسی جملات و کلمات آن نیز داخته است تا از این راه خدمتی به عالم شرق و عرب نموده باشد. در صورتیکه با این عمل می‌توانستند میزان قدرت و نفوذ اسلام را در قرن دهم میلادی در بلغارستان و خزر به جهانیان نشان بدهند و بدینوسیله خدمت بزرگی به عالم اسلام بنمایند. در آن تاریخ اعراب به‌یاری بلغارها در برابر خزرها برخاستند و ایشان را از آسیب خزرهای یهودی در کرانه‌های رود ولگا حفظ نمودند. در آن عصر یهودیان بر-ملت بلغار چیره شده و موجودیت ایشان را تهدید می‌نمودند، زنانشان را می‌ربودند و خودشان را در خانه و کاشانه خویش خوار و زبون ساخته بودند و مالیات‌های گزاف از آنان می‌گرفتند.

در چنین وضع ناگوار بود که عربها برای یاری این قوم از بغداد برخاستند و به ایشان کمک‌های مالی و فرهنگی نمودند و وعده دادند مرزهایشان را تقویت کنند و کلیه وسائل تمدن و آسایش را برای آنان تأمین نمایند.

در واقع هیئت رسمی اعزامی که ابن‌فضلان مأموریت آن را در رساله خود نوشته و شرح مراحلی که طی نموده و دشواری‌هایی که با آن رو برو شده است خود یک سفر نامه سیاسی و تاریخی بسیار مهم بشمار می‌رود که غربی‌ها به نوبه خود آن را دقیقاً بررسی نموده‌اند. اکنون بر اعراب است که آن را مورد توجه قرار بدهند،

زیرا در ده قرن پیش که غربی‌ها در محیط جهل و ستمگری بسیاری برداشتند اعراب برتری خود را بر آنها به ثبات رسانیدند. این خود یکی از عللی است که ما را به بررسی و انتشار رساله ابن‌فضلان و ادوار ساخته است.

روش بررسی ما

از اینرو از سال ۱۹۵۱ بنا بر میل دانشمندقیق استاد محمد کردعلی در صدد انجام این منظور برآمدیم. نخست نسخه عکسی رساله را که پایه تحقیقات ما بود بدهست آوردیم. سپس به قرائت عبارات آن پرداختیم تا کلمات والفاظ آن بر ما روشن شود. با مطالعه متن مزبور معلوم شد نویسنده نسخه که در قرن یازدهم هجری^۱ می‌زیسته از اطلاع و سواد کافی بی‌بهره بوده و به مقاد رساله و منظور مؤلف پی‌برده و آنچه را که در رساله به چشم دیده فقط توانسته است ترسیم کند و از فهمیدن مطالب آن نیز عاجز بوده و حتی در هرجا که در استنساخ رساله به اشکالی برخورده نتوانسته است آن را رفع نماید.

وی ظاهراً در اطلاعات عربی ضعیف و از قواعد بسیار ساده آن از قبیل قاعده اعداد یا مفعول به یا غیر منصرف^۲ بی نصیب بوده و رویه مرفته شایستگی نوشتن چنین نسخه‌ئی را نداشته است.

از اینرو چون قرائت نسخه خطی کمی دشوار بود قبل از آن را با آنچه یاقوت حموی در معجم البلدان نقل نموده مقابله کردیم و معلوم شد بیشتر اخبار یاقوت با آن مطابقت دارد و اختلاف میان آنها بسیار کم است.

ظاهراً چنین بنظر می‌رسد که یاقوت یک نسخه خطی کاملاً شبیه به نسخه فعلی را در دست داشته و شاید هم نسخه کتابخانه آستان قدس از نسخه‌هایی که یاقوت در

(۱) بنابر تحقیقات مینورسکی تاریخ نگارش نسخه خطی کتابخانه آستان قدس مربوط به قبل از حمله مغول و پیش از قرن هفتم هجری = سیزدهم میلادی میباشد (سفرنامه ابودلخ در ایران ترجمه نگارنده ص ۳۴) – مترجم

(۲) برای پی‌بردن به روش ترسیمی نویسنده عکس چند صفحه نسخه خطی را بطور نمونه در آغاز این مقدمه چاپ نمودیم.

اختیار داشته است استنساخ شده باشد.^۱

رساله خطی موجود در نتیجه سهل انگاری رطوبت دیده و در چند جا کلماتی از آن محو شده و قسمتهایی از آنرا نیز موریانه خورده و نوشته‌ها را از بین برده است. قسمتهای دیگر کتاب هم بواسطه نداشتن جلد و عدم توجه به نگاهداری آن و براثر دست بدست گشتن پاره شده است. خوشبختانه آنچه در تأییفات یاقوت دیده می‌شود مطالب برباید و پاک شده نسخه خطی مارا تکمیل می‌نماید و بهمین ترتیب نقص موجود را بر طرف نمودیم و جمله‌های اصلاحی را میان دو هلال () ، که نشانه نقل از معجم البلدان است، قراردادیم.

آنچه را هم که در معجم البلدان یاقوت نیست و از روی حدس استقصاء نموده‌ایم نیز میان دو زوج هلال () قراردادیم.

موضوع مهم دیگری که باید بدان توجه شود قسمت اخیر نسخه خطی است که به صفحه ۲۱۲ ب می‌رسد و ناگهان بدون مقدمه به سه سطر خبر راجع به خزر پایان می‌یابد. ابن فضلان معمولاً از انتقال خود از شهری بشهر دیگر و از کشوری به کشور دیگر حکایت می‌کند و راهی را که پیموده و مدت بین راه و چگونگی برخورد خود را با مردم شرح می‌دهد. ولی در اینجا پس از پایان گفتار راجع به پادشاه روس و عادات او یکباره از پادشاه خزر سخن می‌گوید و می‌نویسد: «اما پادشاه خزر...» آیا این سرزمین را پس از روسیه یا در سر راه خود دیده و یا توصیف نموده، یا آنکه خواسته است رسوم و عادات آن دورا با یکدیگر مقایسه نماید؟ وی در مقدمه رساله برنامه خویش را بدین شرح ذکر نموده است: «آنچه در کشورهای ترک و خزر و روس و اسلاو و باشفرد مشاهده نموده‌ام نقل می‌کنم». بدین ترتیب قبل از خوارزم و سپس از ترکها و قبایل و عادات ایشان به تفصیل نقل کرده است، آنگاه از پیچناک و باشفرد و پس از آن از پادشاه اسلاو بطور مشروح سخن می‌گوید و

(۱) یاقوت در معجم البلدان زیر کلمه «مردو» مینویسد از خزانه علمی این شهر استفاده کرده و سه سال در آنجا اقامت گزیده و از کتابهای آن مطالعی نقل واقتباس نموده است. شاید رساله ابن فضلان را نیز در آن شهر بدست آورده باشد.

مطلوب خود را به توصیف پادشاه روس ختم می نماید. فقط سمسطر راجع به پادشاه خزر بیان کرده و بعد از آن در سطرها و اوراق کتاب بریدگی مشاهده می شود. خاور شناسان در اطراف این مسئله بحث زیاد نموده اند.

چون به معجم البلدان مراجعه می کنیم می بینیم نوشته است^۱: احمد بن فضلان فرستاده المتقدّر نزد اسلاوها (صفالبه) در رساله اش از مشاهدات خود در کشورهای مذکور می گوید: خزر نام اقلیمی از قصبه‌ئی است که «اتل» نامیده می شود. «اتل» رودی است که از روسیه و بلغار بسوی خزر جاری است با ملاحظه این جمله به مشکل عجیبی برخورد می کنیم. زیرا ابن فضلان در بازدید خود از نقاط معمولاً به خط سیر جغرافیائی اشاره نمی کند بلکه بطوریکه ملاحظه می کنیم، می نویسد از فلان مکان گذشته به فلان جا رسیده است. و هنگامی که به «باشفرد» می رسدمی گوید: «در شهری توقف نمودیم که به قومی از ترکه‌های موسوم به «باشفرد» تعلق داشت و از آنها بسیار وحشتداشتم». و چون می خواهد راجع به اسلاوها (صفالبه) گفتگو کنندمی گوید: «وقتی به قصد پادشاه (صفالبه) عزیمت نمودیم یک روز و یک شب راه پیمودیم و او به پیشواز ما فرستاد ... ». سپس راجع به روسها می نویسد: «روسها را دیدم به کارهای تجارتی اشتغال داشتند و به رود اتل (ولگا) می رفتند. من هیچکس را بهزیبائی اندام آنها ندیده‌ام...»^۲

بنابراین قابل قبول نیست که وی گفتار خود را در باب خزر با توصیف منطقه و تعریف از رود و جریان آن آغاز کند و مانند معمول خود مقدمه هائی بر آن نیفزاشد.

ولی ما یاقوت را بدراستی و امانت می شناسیم و آنچه از ابن فضلان در معجم البلدان خود نقل نموده صحیح است و مطابق با نسخه خطی کتابخانه آستان قدس می باشد و معلوم نیست چگونه از طرف او این بیان به ابن فضلان نسبت داده شده است؟

(۱) معجم البلدان چاپ اروپا ج ۲ ص ۴۳۶

(۲) روسها عموماً کوتاه قد و چاق و بدقواره بودند. شاید مقصود قوم دیگر مانند تاتار باشد که اکنون بنام روسها معرفی شده‌اند.

«اصطخری» و «ابن حوقل» نیز راجع به خزر^۱ گفتگو نموده و مطالبی را که یاقوت در نصف اول کتاب نوشته است، بجز در مختصری از کلامات، عیناً نقل کرده‌اند. نصف اول رساله همانست که در دو کتاب اصطخری و ابن حوقل و کتاب یاقوت ذکر شده‌است و از پادشاه و فرقه‌های دینی و حکام و قضاء و قیافه و ریخت تن کهای حکایت می‌کند. اما در نیمة دوم رساله راجع به خاقان خزر و حضور یافتن نزد او، میان مطالب اصطخری و ابن حوقل با یاقوت اختلاف موجود است. گوئی یاقوت فقط در مطالب نیمة اول رساله با آنچه ابن‌فضلان نوشته موافق بوده است.

اما در قسمت مربوط به پادشاه خزر، مطالب یاقوت با سه سطری که در نسخه خطی رساله ابن‌فضلان باقی مانده و سطرهای دیگر نسخه که محو شده است مطابقت دارد. گوئی ایشان در این قسمت اختلافی ندارند. ولی چنین بنظر میرسد که یاقوت قسمت اول رساله را از اصطخری و ابن‌حوقل نقل نموده و فراموش کرده است از این دو مرجع نام ببرد و قسمت دوم را از ابن‌فضلان نقل کرده اما هر دو قسمت مزبور را به ابن‌فضلان نسبت داده است.

ما در اینجا فقط قسمت دوم مطالب مربوط به خزر را که یاقوت در تکمیل بیانات ابن‌فضلان ثبت نموده است تا سه سطر به نام ابن‌فضلان و بقیه را نقل از یاقوت می‌نویسیم که در واقع بدنبال قسمت محو شده نسخه خطی و بجای دو ورق مفقود شده آن محسوب است.

برخی از خاورشناسان عقیده دارند که متن اصطخری در اصل از ابن‌فضلان گرفته شده است. زیرا اصطخری^۲ در سال ۳۴۰ هجری یعنی سی سال پس از

(۱) المسالک والممالک اصطخری با استناد صور الاقالیم بلخی چاپ لیدن ۱۹۲۷ ص ۲۲۰-

۲۲۵، و ابن‌حوقل ج ۲ ص ۳۸۹
 (۲) هیچیک از محققین در شرح حال اصطخری چیزی ننوشته‌اند و حتی خاورشناس ناشر کتاب او (المسالک والممالک) هم این موضوع را به سکوت برگزار نموده و فقط گفته است وی در سال ۳۴۰ هجری با «ابن‌حوقل» ملاقات کرده است.

مسافت ابن فضلان زنده بوده. از اینرو یاقوت آنرا متعلق به ابن فضلان دانسته است.

بعضی دیگر می‌گویند «ابن دسته» و «بکری» و «اصطخری» و «مسعودی» نظرشان در توصیف کشورهای مذکور با آنچه ابن فضلان نوشته است مشابه است و شاید همه آنان مطالب خود را از «جیهانی» گرفته باشند.

جیهانی کتاب خود را در سال ۳۱۰ هجری، یعنی پس از بازگشت ابن فضلان از این سفر تألیف نموده است که متأسفانه از میان رفته و نسخه‌ئی هم از آن در دست نیست تا بتوان مطالب آن را با متن ابن فضلان مقایسه نمود. ما در اینجا راجع به موضوع خزر و نظر جغرافی دانان بحثی نمی‌کنیم و فقط سه سطری را که در قسمت اخیر نسخه خطی کتابخانه آستان قدس درباب خزر به چشم می‌خورد و یاقوت عیناً نقل و سپس تکمیل نموده قید کردیم و آنچه را که در قسمت اول به ابن فضلان نسبت داده است حذف نمودیم، زیرا بهشیوه نگارش ابن فضلان شباht ندارد و مطالب تازه‌ئی هم بر اخبار مسافت او نمی‌افزاید و فقط شامل مطالب مکرر درباره خاقان خزر می‌باشد.

یاقوت ظاهراً دو منبع مربوط به قسمت اول و دوم فصل «خزر» را یکی کرده و متعلق به ابن فضلان دانسته ولی فراموش نموده است از مأخذ قسمت اول چیزی بگوید^۱.

چون منتظر ما تحقیق در موضوع انتساب رساله به ابن فضلان و صحت آنست، آنچه را که یاقوت نقل نموده است، و در بیشتر قسمتها با مندرجات نسخه خطی مشابه است دارد، ثبت کردیم. البته این کار مانند نگارش این سطور آسان نبود، بلکه باصرف وقت بسیار و بررسی دقیق انجام شده است.

نظر این نیست که برای انجام این کار بر کسی منت بگذاریم و از خود ستایش کنیم، بلکه می‌خواهیم مشکلات را آنطور که با آن برخورد نموده‌ایم

(۱) خ شناسان روس نیز همین قسم نموده و متن مطالب مربوط به خزر و مندرج در قسمت دوم را به رساله ابن فضلان چسبانده‌اند.

برای خوانندگان عزیز تشریح کنیم و نظر آنان را در صحت و دقت مطالب رساله دخیل نمائیم تا توجه فرمایند که هر کلمه از رساله را دقیقاً بررسی و با اصل عربی یا ترکی و یا فارسی آن تطبیق نموده‌ایم.

از طرفی برای روشن شدن مطالب رساله از لغت نامه‌های مختلف استفاده کرده و برای تحقیق بیشتر نیز به خاور شناسانی که در اینخصوص مطالعاتی دارند مراجعه نمودیم و نظرشان را خواستیم و آنچه را که با آن توافق نظر داشتند ضبط کردیم.

اما باید توجه داشت که خاور شناسان نسبت به صحت تمام مطالب رساله با یکدیگر اختلاف نظر دارند. مثلاً یکبار نام پادشاه اسلام‌وها (صفالله) را «حسن» و بار دیگر «المش» می‌خوانند. وی پیش از عزیمت ابن‌فضلان به آن سامان مسلمان بوده، و به‌نظر بعضی پس از رفتن ابن‌فضلان به آنجا اسلام اختیار نموده است.

پدرش کافر بوده و «بلطوار» یا «ولادیمیر» نام داشته‌است. بدین قسم خاور شناسان نیز بواسطه ضعیف بودن مراجع و عدم امکان دسترسی به مناطق مزبور، مانند ما دچار تردید شده‌اند. از این‌رو در تعلیقات این کتاب فقط به تردید نظر ایشان اشاره کرده قضاوت امر را به نظر خواننده محترم و اگذار می‌کنیم. برخی از دانشمندان معتقدند که این رساله خلاصه‌ئی از سفرنامه‌های ابن‌فضلان است و دلیل ایشان وجود کلمه «قال» در آغاز هر جملهٔ طولانی است. شاید در این امر حق با ایشان باشد. اما می‌بینیم مؤلفین قدیم در کتابهای خود که در صحت مطالب آنها تردیدی نیست، این کلمه را بسیار ذکر نموده‌اند.

شاید در آینده نسخهٔ کامل سفرنامه‌ابن‌فضلان بدست آید و دانشمندان بتوانند با این وسیله تردیدها و اشتباهات را اصلاح و آنچه را که شروع کرده‌ایم تکمیل نمایند. بطوریکه گفته شد تا سال ۱۹۲۴ که تحقیق در این امر آغاز گردیده فقط چند فصل از این رساله شناخته شده بود. سپس رساله بصورتی که اکنون آنرا منتشر می‌کنیم (باقسمتی از بریدگی در آخر آن) در آمد. امید است که به-

خواست خداوند با گذشت زمان نسخه کاملی از این سفرنامه بدست باید و به صورت جامع و صحیحی چاپ و منتشر بشود.

نام رودخانه‌ها نیز شکل دیگری را دربردارد. زیرا اکنون بستر و اسمی آنها تغییر یافته و برای خاورشناسان دشوار است نام قدیم آنها را با وضع فعلی تطبیق کنند. از آینه و نتیجه‌ئی را که دانشمندان جغرافی دان دد این قسمت بدست آورده‌اند بدون قبول مسئولیت نقل نمودیم و انتظار داریم محققین و آشایان به اوضاع و احوال محلی در این باب تحقیقاتی بعمل آورند و حقیقت را روشن سازند.

هر چند وسائل کافی برای تبع و تحقیق بمنظور تکمیل این رساله بدست نیامد، ولی تا آنجا که مقدور بود در این کار پیشرفت نمودیم و عکس بزرگ شده نسخه خطی را نقل از کتاب «کراچکوفسکی» تهیه و بر صفحه گاذگ‌گذاشتم و تعلیقاتی بر آن نوشتیم و در حدود اطلاعات و توانائی خود آن را تصحیح و به چند قسمت تقسیم نمودیم بدون آنکه در ترتیب مطالب نسخه خطی تغییری داده شود و به اقتضاء روش تازه علمی علاماتی از نقطه و فاصله و دو هلال بر آن افزودیم و رساله را با ذکر «بسم الله ... آغاز کردیم. عنوان مطالب را در حاشیه قرار دادیم و بطور خلاصه آنطور که باید با اسلوب جدید چاپ نمودیم تا مطالعه آن به آسانی صورت بگیرد و نیز بطور نمونه چند عکس بزرگ از نسخه خطی در کتاب چاپ نمودیم و برای روشن شدن مطالب و آشنا شدن خواننده محترم به متن‌های خطی قدیم تعلیقاتی نیز بر کتاب افزودیم:

از خدای متعال توفیق می‌طلیم وهم از او اجر و مزد می‌خواهیم.

دمشق شام ۸ ذی حجه ۱۳۷۸ ه

۲۵ روز م ۱۹۵۹

ترجمة هنر

سفر نامه ابن فضلان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

احمد بن فضلان گفت :

المش بن يلطاوار^۱ پادشاه اسلاموها (صقالیه)^۲ در نامه خود^۳ که به امیر المؤمنین المقتدر^۴ نوشته بود از وی خواسته بود شخصی را نزد او بفرستد تا مسائل دینی^۵ را به وی بیاموزد و او را به شرایع اسلامی آشنا سازد و برایش مسجدی بنا کند و منبری نصب نماید تا بتواند در شهر و تمام کشور^۶ خویش برایش دعا و تبلیغ کند. و نیز تقاضا کرده بود که برای او درزی بسازد تا در مقابل حملات پادشاهان مخالف پناهگاهی داشته باشد و از آسیب آنان در امان بماند. خواسته های او برآورده شد. سفیر او «نذیر حرمنی»^۷ بود. من مأمور شدم^۸ نامه را برایش بخوانم و هدايا را به وی تقدیم کنم و به کار فقها و معلمین^۹ رسیدگی بنمایم . وجوه لازم برای ساختمان پیش گفته وجیره فقها و معلمین از درآمد املاک معروف به «ارث خشمین»^{۱۰} از توابع «خوارزم»^{۱۱} که از املاک «ابن الفرات»^{۱۲} بود ، فراهم شد . فرستاده پادشاه اسلاموها (صقالیه) نزد المقتدر مردی بنام «عبدالله بن باشتون الخزری»^{۱۳} و فرستاد گان سلطان (خلیفه) «سوسن الرسی» (ارسی)^{۱۴} مولای

«نذیرالحرمی» و «تکین ترکی» و «بارس صقلابی»^{۱۵} بودند و من همراه آنها شدم و به طوری که گفتم - تحف و هدایا را به او و همسر و اولاد و برادران و سر کرد گاش^{۱۶} تسليم نمودم و نیز مقداری ادویه که درنامه خود از «نذیر» مطالبه نموده بود به او تقدیم داشتم .

ایران و ترکستان

در ایران

روز پنجم شنبه یازدهم ماه صفر سال سیصد و نه هجری^۱ از «مدينة السلام» حرکت کردیم و یکروز «در نهر وان»^۲ ماندیم. از آنجا با کوشش زیاد به راه افتادیم تا به «دسکره»^۳ رسیدیم. در این مکان سه روز توقف کردیم. سپس به خط مستقیم به «حلوان»^۴ رفیم و دو روز در آنجا اقامت نمودیم. از حلوان به «قرمیسین»^۵ (کرمانشاه) رفیم و دو روز در آنجا ماندیم. آنگاه به همدان^۶ روانه شدیم و سه روزهم در آن شهر اقامت کردیم. از «همدان» به «ساوه»^۷ رفیم. پس از دو روز توقف در این شهر بسوی «ری»^۸ رسپارشدم. در «ری» یازده روز به انتظار احمد بن علی برادر صعلوک^۹ ماندیم زیرا اودر «خوار ری»^{۱۰} بود. آنگاه به «خوار ری» رفیم و سه روز در آنجا ماندیم. سپس به «سمنان»^{۱۱} و از آنجا به «دامغان»^{۱۲} عزیمت کردیم. در این شهر با «ابن قارن»^{۱۳} نماینده «داعی»^{۱۴} برخوردیم. ما در میان کاروان طور ناشناس همچنان پیش می‌رفیم تا به «بشاپور»^{۱۵} رسیدیم.

هنگامی که وارد این شهر شدیم «لیلی بن نعمان»^{۱۷} کشته شده بود . در آنجا با «حمویه کوسا»^{۱۸} صاحب قشون خراسان برخوردیم . آنگاه به «سرخس»^{۱۹} واز آنجا به «مرلو»^{۲۰} و «قشمہان»^{۲۱} رفتیم . شهر اخیر در کنار دشت «آمل»^{۲۲} واقع است . در آنجا سه روز اقامت نمودیم تا شترها برای ورود به دشت استراحت نمایند . سپس از دشت گذشته به «آمل» رسیدیم . در آنجا از «جیحون» گذشتم و به «آفریر»^{۲۳} سرای (رباط) «طاهر بن علی» رفتیم .

۳

در بخارا

آنگاه به «بیکنده»^۱ واز آنجا به «بخارا» رهسپار شدیم . در بخارا نزد «جیهانی»^۲ رفتیم . وی دبیر امیر خراسان است و در آنجا «شیخ العميد» نامیده می شود . جیهانی خانه ای برای ما گرفت و یک تقریباً برای انجام کارها و رفع نیازمندی های ما گماشت . در بخارا چند روز اقامت نمودیم . «سپس از «نصر بن احمد»^۴ اجازه خواست تا به حضورش برسیم . او پسری نابالغ است . وقتی به خدمتش رسیدیم با اشاره به او سلام کردیم و امر به نشستن ما داد . نخستین کلامی که به ما گفت این بود : «مولای من امیر المؤمنین را در چه حالی ترک گفته ؟ خدا او را سلامت و برای خود و جوانان و اولیای خویش پایدار بدارد ». گفتیم : «به خیر و خوشی» گفت : «خدا خیر اورا زیاد کند» . آنگاه نامه برایش خوانده شد به این مضمون که قریه «ارششمیش» از «فضل بن موسی نصرانی و کیل» ابن فرات تحویل و به «احمد بن موسی خوارزمی» تسلیم شود و ما را با نامه ای نزد دوست خود به «خوارزم» روانه کند و سفارش نماید که وی نیازمندی های ما را فراهم سازد . و نیز نامه ای به «باب الترك» بنویسد که ما را بدرقه کند و احتیاجاتمان را تأمین نماید .

گفت: «احمد بن موسی کجا است؟» گفتم «اورا در مدینة السلام ترک نمودیم تا پنج روز بعد از عزیمت ما از آنجا حرکت کند» گفت: «چشم + فرمان مولای خودم امیر المؤمنین را اطاعت می‌کنم + خدا پایدارش کند» گفت^۵:

«فضل بن موسی نصرانی» نماینده‌ای بن فرات از این خبر آگاه شد و در کار «احمد بن موسی» حیله بکار برد و به رؤسای امنیه^۶ در راه خراسان از سپاه «سرخس» تا «بیکند» نوشت: «در کاروان‌سراها^۷ و مراکز مأمورین گمرک و مرزبانان امنیه کسانی را برای مراقبت «احمد بن موسی خوارزمی» بگمارند + او مردی با نام و ونشان و معروف است و هر کس به او دست یابد دستگیرش کند تا نامه‌ها در این باب به او برسد. در نتیجه وی در «مررو» دستگیر شد. ما در حدود بیست و هشت روز در «بخارا» ماندیم «فضل بن موسی» نیز با «عبدالله بن باشو» و سایر همراهان ما سازش کرده بود و می‌گفتند:

«اگر بمانیم زمستان به ما هجوم آور شده فرصت ورود به محل را از دست خواهیم داد + احمد بن موسی هم اگر به دنبال ما بیاید به ماخواهد پیوست» گفت:

در بخارا چند قسم درهم^۸ مشاهده نمودم از جمله درهم‌های «غطريفی»^۹ از جنس مس و مس زرد^{۱۰} است. حساب آن به عدد و بدون وزن است و یکصد دانه آن معادل یک درهم نقره می‌باشد. مردم برای مهریه زنان خود این‌طور شرط می‌کنند: «فلانی پسر فلان، دختر فلان را به این شرایط ... و با یک‌هزار درهم غطريفی به عقد همسری خود درآوردم».

در معاملات املاک و خرید بردۀ نیز به جز این درهم پول دیگری را ذکر نمی‌کنند.

در بخارا درهم‌های دیگر نیز دارند که فقط از مس زرد و چهل درهم آن برابر یک «دانق» است. درهم‌های زرد دیگر هم دارند که «سمرقندی» نامیده می‌شود و شش تای آن برابر یک «دانق» است.

ع

در خوارزم

وقتی گفته «عبدالله بن باشت» و دیگران را که هر از حمله ذمستان بر حذر می‌داشتند، شنیدم، از «بخارا» عزیمت نمودیم و به نهر برگشتم و یک کشتی به مقصد «خوارزم» کرايه کردیم. از مکانی که کشتی کرايه نمودیم تا خوارزم بیش از دویست فرسخ مسافت است. قسمتی از روز را در حر کت بودیم، زیرا بواسطه شدت سرما حر کت در تمام روز برایمان ممکن نبود تا آنکه به «خوارزم» رسیدیم.

در آنجا نزد امیر خوارزم «محمد بن عراق خوارزم شاه»^۱ رفتیم. وی ما را با احترام استقبال نمود و نزد خود پذیرفت و در خانه‌ای منزل داد.

چون سه روز گذشت وی ما را احضار کرد و برای رفتن به کشور ترک‌ها با ما به گفتگو پرداخت و گفت: «بهشما اجازه نمیدهم این کار را بکنید و برخود روا نمی‌دارم شما را رها سازم و جان خود را به خطر اندازید. می‌دانم که این کار نیز نگی است که این پسر - یعنی تکین - بکار برده است. زیرا او نزد ما به آهنگری اشغال داشت و از فروش آهن در سرزمین کافران^۲ آگاه شده و او «نذیر» را فریب داده و وادرساخته است با امیر المؤمنین گفتگو کند و نامه پادشاه اسلاموها (scalabhe) را به او برساند. البته امیر اجل^۳ - یعنی امیر خراسان - اگر چاره‌ای می‌داشت برای دعوت و تبلیغ جهت امیر المؤمنین در این سرزمین شایسته‌تر بود. از این پس میان شما و شهری که نام می‌برید یکهزار قیله از کفار وجود دارند.

آنها به سلطان (خلیفه - مترجم) بد و آنmod کرده‌اند. من بر سبیل نصیحت به شما گفتم. ناچار باید به امیر اجل نامه نوشته شود تا با مکاتبه به سلطان آیده‌الله^۴ مراجعه کند، و شما تا رسیدن پاسخ در آنجا بمانید».

آنروز از نزد او بازگشتم. سپس به او مراجعه نمودیم و همچنان با او مدارا می‌کردیم و می‌گفتیم: «این فرمان و نامه امیر المؤمنین است. دیگر برای چه باید به او مراجعه شود؟». تا آخر کار به ما اجازه داد و از خوارزم^۵ به

«جرجانیه» رهسیار شدیم . میان آنجا و خوارزم از راه آب پنجاه فرستخ است . در خوارزم درهم های تقلیبی و سربی و مغشوش «زیوف»^۵ و مس زرد مشاهده نمودم . در آنجا درهم را «طازجه»^۶ می خوانند و چهار دانق و نیم^۷ وزن آنست . صرافهای آنجا «کعب»^۸ و «دوامات» و در هم می فروشنند .

طرز تکلم و اخلاق مردم آنجا بسیار بد و وحشت انگیز است . صحبت ایشان بیشتر به جیرجیر سار (صیاح الزرازیر)^۹ شباهت دارد . در آنجا به فاصله یک روز قریه‌ای بنام «آردکو» واقع است و ساکنین آن را «کردلیه»^{۱۰} می نامند . کلام ایشان بیشتر به نقنق قورباشه (تفیق الصفادع) شیه است . آنها در تعقیب هر نماز برائت خود را از علی بن ابی طالب علیه السلام بزبان می آورند ^{۱۱} .

۵

در جرجانیه

در جرجانیه چند روز اقامت نمودیم . سرتاسر رودخانه جیحون بین بسته و قطر بین ۱۷ و چهار بود^{۱۲} و اسب و قاطر والا غ و گاو و گوساله از روی آن مانند جاده می گذشتند و بین همچنان محکم بود و نمی شکست . این وضع سه ماه ادامه داشت . ما شهری دیدیم که فقط گمان می کردیم در آنجا دروازه زمیریز به رویمان باز شده است . وقتی برف می بارید باد و طوفان سختی همراه داشت^{۱۳} .

هر وقت کسی بخواهد هدیه‌ای از طرف خانواده خود به دوستش تقدیم کند و به او نیکی نماید می گوید : «نzed ما بیا با هم صحبت کنیم . من آتش خوبی دارم دارم». این هنگامی است که وی بخواهد در میان نوازی و نیکی افراط کند . در عین حال خداوند به مقدار کافی هیزم به آنان عطا فرموده واژجهت سوخت

در رفاه می باشد . یک ارابه هیزم طاغ^{۱۴} دو درهم از درهم‌های ایشان^{۱۵} ارزش دارد و وزن آن

در حدود سه هزار رطل است .

رسم گدائی در آنجا این قسم است که گدا درب خانه نمی ایستد ، بلکه داخل خانه یکی از ایشان شده پکساعت در کنار آتش می نشینند و پس از آنکه خود را گرم کرد می گوید : «پکند» یعنی نان^۵ «اگر به او چیزی دادند می گیرد و اگر ندادند بیرون می رود»^۶ .



اقامت ما در «جرجانیه» بطول انجمید و چند روز از ماه ربیع و ماههای شعبان و رمضان و شوال را در آنجا ماندیم . توقف طولانی ما به علت سرمای سخت بود .

بطوریکه خبر یافتم «دومرد» دوازده شتر «می راندند»^۷ تا از جنگلی بار هیزم بیاورند . آنها فراموش کرده بودند سنگ چخماق^۸ و قو^۹ با خود بیرون و بدون آتش خوابیدند . چون صبح شد همه ایشان با شترهایشان از سرما مرده بودند .

سرمای هوا به قدری سخت بود که کوچدها و بازارها خلوت بودند و هیچکس در سرتاسر آنها دیده نمی شد . من وقتی از حمام بیرون آمدم و به خانه رسیدم رسیم یک پارچه یخ بسته بود ، بطوریکه ناچار آن را به آتش نزدیک ساختم .

من در اطاقی درون اطاق دیگر که سقف آن از گلیم تر کی پوشیده بود می خوابیدم^{۱۰} و عبا و پوستین^{۱۱} را به خود می پیچیدم و گونه هایم بیشتر اوقات به بالش می چسبید . در آنجا جبهه هائی که روی پوستین را می پوشانید^{۱۲} دیدم که برای آنکه شکاف و ترک برندارد آنها را از پوست گوسفند ساخته بودند . با وجود این بازهم مانع نفوذ سرما نمی شد .

در آن مکان زمین ازشدت سرما شکاف های بزرگی برداشته و درختان کهن دو نیم شده بودند .



چون نیمة شوال سال سیصد و نه فرارسید فصل تغیر کرد و یخ های رود جیحون آب شد . ما لوازم مورد نیاز را برای سفر فراهم ساختیم . چند سر شتر تر کی خریدیم

واز پوست‌شترها^{۱۳} چند قایق^{۱۴} آماده ساختیم تا بوسیله آنها از رودخانه گذشته خود را به سرزمین ترکها بررسانیم. نان و «جاورس» ارزن^{۱۵} و «نمکسوز» قرمه^{۱۶} برای مدت سه ماه تهیه کردیم.

هر کس از مردم شهر که با ما آشنا شده بود تأکید می‌کرد که در قسمت لباس احتیاط بکاربندیم و مقدار زیادی از آن همراه بیاریم، زیرا سفر ما را بسیار مهم و هولناک قلمداد می‌کردند.

چون وضع را چنین دیدیم چندبرابر آنچه که به ما گفته شده بود تهیه نمودیم. هر یک از ما یک قبا «قرطق»^{۱۷} و روی آن یک جلیقه «خفتان»^{۱۸} و روی آن یک پوستین و روی آن یک «لباده»^{۱۹} و یک «برنس»^{۲۰} پوشید و فقط چشمانش^{۲۱} از آن نمایان بود. و نیز شروال «سروال»^{۲۲} و شنل «طاق»^{۲۳} ساده و آستردار و کفش ران^{۲۴} و کفش سرپائی «خف کیمخت»^{۲۵} و روی آن کفش «خف» دیگر پوشیدیم. بدین شکل هر یک ازما وقتی با اینهمه لباس که پوشیده بود سوار شتمی شد نمی‌توانست بخود بجند.

فقیه و معلم و غلامان^{۲۶} که از بغداد همراه ما شده بودند از ترس و رود به این شهر ازما عقب افتادند.

من و فرستاده (پادشاه اسلام و مترجم) و سلف او و دو غلام : «تکین» و «بارس»^{۲۷} بد راه افتادیم.

چون روز عزیمت در رسید به ایشان گفتم : «آقایان، غلام پادشاه همراه شما است و از تمام کارهای شما آگاه شده است. شما نامه‌های سلطان را با خود دارید و تردید ندارم که در آن‌ها به ارسال چهار هزار دینار «مسیبی»^{۲۸} به نام او اشاره شده است و شما نزد پادشاه غیر عرب (اعجمی)^{۲۹} می‌روید و آن را از شما مطالبه می‌کند». گفتند : «از این امر بیم نداشته باش. او آن را از ما مطالبه نخواهد کرد». من ایشان را برحذر داشتم و گفتم : «می‌دانم که از شما مطالبه می‌کند». اما نپذیرفتند.

کار کاروان روبراه شد و یک راهنما بنام «قلواس»^{۳۰} اهل «جرجانیه» اجیر

کردیم، سپس به خدای متعال تو کل نموده کار خود را به او واگذار کردیم.

٦

روز دوشنبه دوم ذیقده سال سیصد و نه از «جرجانیه» عزیمت کردیم و در رباطی به نام «زمجان»^۱ واقع در «بابالترک» منزل کردیم. روز بعد از آنجا حرکت و به منزل دیگر موسوم به «جیت»^۲ وارد شدیم.
در راه بقدرتی برف بارید که شترها تا زانو در آن فرو می‌رفتند. در این منزل دو روز اقامت گزیدیم.

آنگاه داخل سرزمین ترکها شدیم. این راه را به خط مستقیم پیمودیم و از بیابان بایر و پهناوری بدون کوه گذشتیم. در این راه با کسی برخورد نکردیم. این بیابان را ده روز با ناراحتی و رنج بسیار طی کردیم. سرما و ریزش برف هر گز قطع نمی‌شد و بقدرتی سخت بود که سرمای «خوارزم» در مقابل آن مانند هوای روزهای تابستان می‌نمود و آنچه را که قبل از ما گذشته بود افزاید بردیم. چند روز با سرمای سخت دست به گریبان بودیم و نزدیک بود تلف بشویم. «تکین» ویکنر از ترکها همراه من بودند. آن شخص با تکین به ترکی سخن می‌گفت. «تکین» خنده و گفت: این مرد به ترکی به شما می‌گوید: «خدا از ما چه می‌خواهد؟ او دارد ما را از سرما می‌کشد. اگر می‌دانستم چه می‌خواهد به او می‌دادم» گفتم به او بگو: «می‌خواهد شما لا اله الا الله بگوئید». آنگاه خنده و گفت: «اگر می‌دانستیم چنین می‌کردیم».

پس از آن به مکانی رسیدیم که هیزم تاغ (خطب الطاغ)^۳ بسیار فراوان بود. آنجا پیاده شدیم و کاروان آتش درست کرد. همگی خود را گرم کردند و لباسها را بیرون آورده با آتش خشک نمودند.

سپس به راه افتادیم. ما همه شب از فیمه شب تا هنگام عصر یا «تا»^۴ ظهر با سختی فراوان راه زیادی می‌پیمودیم، آنگاه توقف و استراحت می‌کردیم.

پس از طی پانزده شب راه به کوه بزرگ سنگلاخی رسیدیم که چشمه‌هایی از آن جاری بود و آب این چشمه‌ها در گودالی جمع می‌شد.^۵

۷

نژد غزها

چون راه مزبور طی شد به قبیله‌ای از ترکها به نام غزها «الغَزِّيَّة»^۱ رسیدیم. آنان مردمی صحرانشین هستند و خانهٔ موئی یا سیاه چادر : «بیوت شعر» دارند و همیشه در حر کنند. به رسم صحرانشینان یک دسته از این چادرها در یکجا و دسته دیگر درجای دیگر گرد هم جمع می‌باشند.

این مردم زندگی صحرائی دارند و در رنج و مشقت به سرمی برند. در عین حال مانند الاغ گمراهنده، به خدا ایمان ندارند و فاقد عقل و شعورند و هیچ چیز را نمی‌پرستند. فقط بزرگان خود را ارباب می‌خوانند. وقتی یکی از ایشان بخواهد با رئیس خود در کار مشورت کند می‌گوید : «ای خدا (یارب)^۲ در فلان کار ... چه کنم؟» ایشان در کار خویش با یکدیگر مشورت می‌کنند^۳ اما وقتی در امری اتفاق نمودند و روی آن تصمیم گرفتند یکی از پست‌ترین و فرمایه‌ترین آنان از میانشان بر خاسته قرارشان را برهم می‌زنند.

از ایشان شنیدم می‌گفتند: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ» البته این کلام را نه از روی عقیده بلکه برای نزدیک شدن به مسلمانانی که نزد ایشان می‌روند به زبان می‌آورند.

هر گاه به یکی از آنان ستمی بشود یا پیش آمد ناگواری برایش روی بددهد سر خود را به سوی آسمان بلنده کرده می‌گوید : «بِيرْ تَنَكَّرِي» . این لغت ترکی و به معنای «خدای یگانه»^۴ است . (بِير = یک . تَنَكَّرِي = خدا).

این مردم طهارت نمی‌گیرند، غسل جنابت و شستشو نمی‌کنند و با آب بخصوص در زمستان سر و کاری ندارند. زنهای ایشان خود را از مردان خویش و

از دیگران نمی پوشانند . همچنین زن هیچ چیز از بدن خود را از هیچ کس پنهان نمی کند .



یک روز نزد یکی از مردان ایشان نشستیم . همسرش نیز نزد ما بود . او در حالی که با ما صحبت می کرد پیش روی ما فرج خود را باز کرد و خارش داد^۵ . ما روی خود را پوشاندیم و گفتیم : «استغفار اللہ» . آنگاه شوهرش خندید و به ترجمان گفت : «به ایشان بگوئید او آنرا پیش روی شما باز کند و بیینید و آنرا حفظ کند و دست کسی به آن نرسد بهتر از آنست که آن را بپوشاند و به آن دست بیابند» . ایشان بازنا سروکار ندارند و هر کس که مرتکب این کار بشود او را دو نیم می کنند ، بدیتقسم که شاخه های درخت را به هم نزدیک کرده او را به شاخدها می بندند و آنها را رها می کنند و شخصی که به آنها بسته شده است دونیم می شود . وقتی یکی از ایشان دید من قرآن «می خوانم»^۶ خوش آمد و نزد ترجمان آمده گفت :

به او بگو : «ساکت نشوید» ، همین شخص روز دیگر به ترجمان گفت : «به این شخص عرب بگو : آیا خدای ما عز و جل همسر دارد؟» این کلام بر من بسیار سنگین و ناگوار آمد و گفتم «سبحان اللہ» و استغفار نمودم . او نیز تسبیح و استغفار کرد .

رسم تر کها اینست که هر وقت می بینند مسلمانی تسبیح و تهلیل می کند عین آن را به زبان می آورند .



عادت آنان در ازدواج آنست که یکی از ایشان از میان زنانی که در خانه اش هستند ، یا دختر^۱ یا خواهر و یا کسی که در اختیار دارد یکی را انتخاب کرده در مقابل چندلباس (ثوب) خوارزمی برای یک مرد نامزد می کند . هر گاه قبول نمود

زن را نزد خود می‌برد. گاهی مهر عبارت از چند شتر یا چهار پا یا چیز دیگر می‌باشد.
هیچکس قبل از دادن مهریه مورد قبول سرپرست زن نمی‌تواند به او دسترسی
بیابد و چون مهر را به سرپرست زن داد بدون ترس و خجالت به خانه‌ای که زن
در آنجا اقامت دارد رفته در حضور پدر و مادر و برادران و خواهرانش دست او را
گرفته با خود می‌برد، و آنها در این کار مانع او نمی‌شوند.

هر گاه مردی بمیرد و دارای همسر و اولاد باشد، پسر بزرگش با همسرش،
در صورتی که مادر او نباشد، ازدواج می‌کند.

هیچیک از بازرنگان^۱ یا اشخاص دیگر نمی‌توانند در حضور آنان غسل جنابت
کنند، مگر شب هنگام و دور از نظر مردم، زیرا ترکها از این کار به خشم می‌آیند
و می‌گویند: «این شخص می‌خواهد ما را جادو کند، زیرا در آب فرو می‌رود»^۲
و اورا جریمه می‌کنند.

هیچیک از مسلمانان نمی‌تواند به شهر آنها قدم بگذارد مگر آنکه در میان
ایشان دوستی داشته باشد و براو وارد شود و از کشور اسلام برای او لباس و برای
همسرش روسی^۳ و همچنین مقداری فلفل^۴ و ارزن^۵ و کشمش و گرد و برد. چون
به دوستش وارد شد او قبه‌ای^۶ برایش آماده می‌کند و به مقدار کافی گوسفند نزد
او می‌فرستد تا همان مسلمانش آنها را «به دست خود» ذبح کند. زیرا ترکها
گوسفند را «به طریق مسلمانان - مترجم» سر نمی‌برند بلکه آنقدر بر سر آن می-
کوبند تا بمیرد.



هر گاه یکی از ایشان پخواهد سفر بکند^۷ و تعدادی شتر و چهارپا و یا
پولی داشته باشد، اموال خود را نزد دوست ترکش می‌گذارد و به مقدار احتیاج
از شتر و دواب و پول بر می‌دارد و عزیمت می‌کند، و چون از سفر بازگشت دوستش
پول و شتر و چهارپایان اورا پس می‌دهد.



و نیز اگر شخصی نزد یک نفر ترک برود که نمی‌شناسد و به او بگوید:

«من مهمان توام و از شترها و چهارپایان و درهم تو می‌خواهم» آنچه را که بخواهد میزبان به او می‌دهد. اگر شخص تاجر در داه بمیرد و کاروان مراجعت نماید، مرد ترک نزد کاروان رفته می‌گوید: «مهمان من کجا است؟»، اگر بگویند: «او مرد» کاروان را متوقف می‌سازد و نزد محترم ترین تاجری که میان ایشان به نظرش می‌رسد رفته اموال او را در مقابل چشم پائین می‌آورد و به میزان پولی که نزد آن تاجرداشته بدون کم وزیاد ازدارائی مزبور بر می‌دارد. همچنین برای طلب خود از شتر و چهارپایان او می‌گیرد و می‌گوید، «او عموزاده تو بود و تو برای دادن غرامت او شایسته‌تر می‌باشی».

چنانچه مهمانش فرار نماید نیز همین کار را می‌کند و به شخص تاجر می‌-

گوید: او مانند تو مسلمانست، «این مال را» از او بگیر.

هر گاه شخص مسلمان در سر راه با مهمان خود موافقت نکرد شهر او را می‌پرسد^۱: «او کجاست؟». اگر محل او نشان داده شد چندین روز به دنبالش می‌رود تا به او برسد و مال خود را که نزد اوست و همچنین آنچه را که به او هدیه کرده پس بگیرد.

یکتقر ترک نیز وقتی وارد «جرجانیه» می‌شود همینطور رفتار می‌کند و به سراغ مهمان خود می‌رود و تا هنگام عزیمت نزد او منزل می‌کند.

چنانچه شخص ترک در منزل دوست مسلمان خود بمیرد، وقتی کاروان به-

سرزمین ترکها برود و آن دوست مسلمان در میان آن باشد او را می‌کشد و می‌گویند: «تو بازندانی کردن او نزد خودت ویراکشتی، و اگر او را زندانی نمی‌کردم نمی‌مرد».

همچنین اگر به مهمان ترک خود شراب بدهد و او از بالای دیوار به زمین بینند (میزبان مسلمان)^۲ را می‌کشد. هر گاه وی در میان قافله نباشد به بزرگ ترین شخص در میان کاروان روی آورده او را به قتل می‌رسانند.



موضوع لواط نزد ایشان بسیار مهم است. مردی از اهل «خوارزم» به منطقه

«گوذر کین»^{۱۰} که جانشین (خلیفه) پادشاه ترک است وارد شد و چندی برای خرید گوسفند نزد دوست خود اقامت نمود. میزبان ترک پسر بی‌ریشه داشت. مرد خوارزمی همچنان به او اظهار علاقه می‌نمود تا او را به میل خود حاضر و تسلیم ساخت. چون ((پدر)) ترک سردید ایشان را در آغوش هم دید. سپس ترکی مزبور نزد «گوذر کین» شکایت برد. «گوذر کین» به او گفت: «ترکها را خبر کن تا جمع شوند». وی آنها را جمع نمود. چون^{۱۱} گرد آمدند به ترکی^{۱۲} گفت: «می‌خواهی به حق قضاوت کنم یا به باطل؟» گفت: «به حق». گفت: «پسرت را حاضر کن». او را حاضر کرد. سپس گفت: «پسرت و مرد تاجر هردو باید کشته شوند». ترکی از این کلام خشمگین شد و گفت: «پسرم را تسلیم نمی‌کنم». «گوذر کین» گفت: «پس تاجر باید فدیه بدهد». خوارزمی چنین نمود، و برای کفاره عمل خود با پسر، یک گوسفند به ترکی^{۱۳} داد و چون «گوذر کین» دست از او برداشت چهارصد گوسفند هم به او^{۱۴} داد و از کشور ترکها بیرون رفت^{۱۵}.

۹

از پادشاهان و رؤسای آنها نخستین کسی را که ملاقات نمودیم «ینال-کوچک»^۱ بود. وی مسلمان شده بود. به او گفته بودند: «اگر اسلام اختیار کنی بر ما ریاست نخواهی داشت». از اینرو از اسلام خود دست کشید. چون به محل اقامت او رسیدیم گفت: «نمی‌گذارم شما از اینجا بگذرید. زیرا این چیزی است که هر گز نشنیده و تصور امکان آنرا هم ننموده‌ایم».

ما همچنان با او مدارا کردیم تا با دریافت یک جلیقه «ختان» جرجانی به ارزش ده درهم و یک تکه لباس زنانه «پایی باف»^۲ و چند قرص نان و یک مشت کشمش و یک صدادانه گرد و رضایت داد. چون این چیزها را به او دادیم به ماسجده کرد.

رسم آنها ایست که وقتی کسی چیزی به یک تنفر داد (دریافت کننده هدیه).

مترجم) در مقابل به او سجده می کند و می گوید: «اگر خانمهایم از سر راه دور نبود برای شما گوسفند و گندم^۲ می آوردم».

فردای آنروز با مردی از ترکها که بسیار ذشت و بدقيافه و رذل و پلید بود و لباس ژنده ای درپرداشت برخوردیم. آنروز باران سختی ما را گرفته بود. آن مرد گفت: «بایستید». تمام قافله که شامل قریب سه هزار چهارپا و پنج هزار مرد بود از حرکت ایستاد. آنگاه گفت: «هیچیک از شما حرکت نکند». همگی دستور او را اطاعت نموده ایستادیم و به او گفتیم: «مادوستان گوذر کین هستیم». او پیش آمده خندهای کرد و گفت: «گوذر کین کیست! ریدم به زیش گوذر کین».^۴ سپس گفت: «پکند». به زبان خوارزمی یعنی نان. من چند گرده نان به او دادم و آنها را گرفت و گفت: «بروید به شما رحم کردم».

✿✿✿

هر گاه مردی از ایشان بیمار شود و غلام و کنیز داشته باشد، آنها به خدمتش می ایستند و هیچیک از کسانش به او نزدیک نمی شود. برای شخص بیمار در گوشها ای از خانه چادری برپا می کنند. او همچنان در چادر می ماند تا بمیرد یا بهبودی یابد. چنانچه بیمار غلام یا شخص بی چیزی باشد او را در بیابان می اندازند و از نزد وی می روند. وقتی که بمیرد برایش چاله بزرگی به شکل اطاق حفر می کنند و «قر طق»^۵ و قبای او را به تنش کرده، کمر بند و کمانش ...^۶ را «بسته»^۷، یک قدح چوبی پراز شراب «نیزد» در دست او می نهند و یک ظرف چوبی از شراب در مقابلش قرار می دهند و هر چه دارد در آن اطاق نزد او می گذارند. آنگاه او را در آنجا می نشانند و سقف اطاق را به رویش می پوشانند و بالای سقف را به شکل گنبد می سازند. سپس به دامهای او روی می آورند و به نسبت تعداد آنها از یک تا یکصد و تا دویست رأس می کشند و گوشت آنها را بجز کله و پاچه و پوست و دم می خورند و آنچه را که نخوردند بر چوبهای می آویزندومی گویند: «اینها دامهای او هستند که سوار بر آنها به بہشت می رود».

هر گاه «در زمان حیاتش»^۸ کسی را کشته و شخص شجاعی بوده، به تعداد

کسانی که به دست او کشته شده‌اند شکل‌هایی از چوب تراشیده در قبرش می‌گذارند و می‌گویند: «اینها غلامان او هستند و در بخشت به او خدمت می‌کنند»!.. شاید هم یکی دو روز در کشتن دام‌ها کوتاهی کنند. آنوقت یکی از ریش سفیدان بزرگ ایشان را تشویق کرده^۹ می‌گوید: «فلانی - یعنی مرد - را در خواب دیدم و به من گفت: دوستانم بر من پیش دستی کردند و اینک بطوری که مرا می‌بینی، پاهایم بر اثر رفتن به دنبال آنان ترک^{۱۰} برداشته و به ایشان نرسیده‌ام^{۱۱} و تنها مانده‌ام». با شنیدن این کلام به دامها روی آورده آنها را سر می‌برند و بر سر قبر او به قناره می‌کشند. چون یکی دو روز گذشت، شخص ریش سفید نزد آنها می‌آید و می‌گوید: «فلانی را دیدم و به من گفت: به دوستان و کسانم بگو که من به آنها که جلوتر از من بودند رسیدم و دیگر رفع نمی‌برم».

۱۰

گفت:

تر کها عموماً موهای ریش خود را می‌کنند و فقط سبیل می‌گذارند. گاهی پیرفرتوی را می‌بینند که ریش خود را کنده و کمی از آن را در زیر چانه‌اش باقی گذاشته و پوستینی به دوش انداخته است بطوری که اگر شخصی او را از دور ببیند بدون تردید خیال می‌کند او یک بزن است^۱.

پادشاه غزها «یبغو»^۲ خوانده می‌شود و این نام مخصوص شخص امیر است. هر کس براین قبیله سلطنت کنده‌این اسم، وجانشین (خلیفه) او به نام گودر کین، خوانده می‌شود. و نیز هر کس جانشین یکی از رؤسای ایشان بشود او را «گودر کین» می‌خوانند. پس از عزیمت از محل ایشان نزد رئیس سپاه آنها رفته‌یم.^۳ این شخص «اترک بن قطغان» نام دارد^۴. وی برای ما چادرهای ترکی برپا کرد و ما را در آنها منزل داد. خانواده «ضبنه»^۵ او مفصل و عده حاشیه و همراهانش زیادی باشند و خانه‌ای بزرگی دارد. وی یک گوسفند و چند چهارپا برایمان فرستاد تا گوسفند

دا سر بزیم و از چهار پایان برای سواری استفاده کنیم.

آنگاه جمعی از کسان و عموزادگان خود را دعوت نمود و گوسفندان زیادی برایشان کشت. ما مقداری لباس و کشمش و گرد و فلفل و ارزن (جاورس) به او هدیه داده بودیم. یکبار دیدم همسر او که زن پدرش بود مقداری گوشت و شیر و چیزی از تحفه‌های ما را برداشت و از چادرها به سوی صحراء رفت. در آنجا گودالی کند و آنچه را با خود برد بود در آن گودال دفن نمود و چیزی گفت. از ترجمان پرسیدم: «چهمی گوید».

گفت: «می‌گوید این هدیه قطغان پسر اترک است که عربها به او تقدیم نموده‌اند». چون شب شد من و ترجمان نزد وی رفتیم. او در چادرش نشسته بود. نامه‌ای از نذیرالحرمی^۱ به عنوان او داشتم که در آن او را به اختیار اسلام امر و تشویق نموده و مبلغ پنجاه دینار، که چند دانه آن از دینارهای مسیبی^۲ بود و سه هنقال مشک و مقداری چرم و لباسهای مروی^۳ نیز برایش فرستاده بود. از این هدیه‌ها دو نیم تن «قرطقین»^۴ و یک جفت کفش چرمی و یک لباس دیبا و پنج لباس ابریشمی مخصوص خود او بود. یک روسی (مقننه) و یک انگشتی هم به همسرش دادیم.

چون نامه را برایش خواندم به ترجمان گفت: «به شما چیزی نمی‌گوییم تا آنکه مراجعت کنید و تصمیم خودم را به سلطان بنویسم». سپس لباس دیبا خود را از تن بیرون کرد تا خلعت‌هایی را که گفتیم بپوشد.

در آن هنگام دیدم نیم تن‌های (قرطق) که به تن داشت از کثرت چراک پوییده بود. زیرا عادت آنها اینست که لباسی را که شخص پوشید تا بر قنش پاره پاره نشود آن را بیرون نمی‌کند.

او تمام ریش و سبیل خود را کنده و به شکل یکتقر خدمتکار در آمده بود، ترکها را دیدم می‌گفتند او با هوش ترین آنان است. یک روز که او سوار بر اسب همراه مابود^۵ دیدم اسب خود را بسوی غازی که در پرواز بود حرکت داد و تیری بر کمان گذاشت و آنرا نشانه کرد و پائین انداخت.

یکی از روزها وی به دنبال سرانی که در خدمتش بودند فرستاد. آنها عبارت بودند از «طرخان»، «وینال» و برادرزاده ایشان. و «ایلغز».^{۱۱}
«طرخان»، نجیب‌تر و محترم‌تر ایشان؛ مردی لنگ و کور و شل بود.
سپس به ایشان گفت: «اینها فرستاد گان پادشاه عرب نزد داماد من «المش بن-شلکی»^{۱۲} هستند و من نخواستم ایشان را بدون مشودت با شما آزاد کنم». «طرخان» گفت: «این چیزی است که هر گز ندیده و نشنیده‌ایم و در زمان ما و پدرانمان^{۱۳} فرستاده هیچ پادشاهی از نزد مانگذشته است. به گمان من سلطان حیله به کار برده و این اشخاص را نزد خزر فرستاده تا ایشان را بر علیه مابرازگیری‌اند. عاقلانه آنست که این فرستاد گان دونیم شوند و آنچه را که همراه دارند ضبط کنیم». یکی از آنها گفت: «نه. بلکه آنچه دارند بگیریم و ایشان را لخت به جائی که آمده‌اند باز گردانیم».

دیگری گفت: «نه. ما اسیرانی نزد پادشاه خزر داریم. اینها را بعوض آنها نزد او بفرستیم».

آنها همچنان هفت روز در این باب میان خود شور می‌کردند. ما در این مدت به وضع مرگباری دوچار شده بودیم. تا بالاخره بر آن شدند^{۱۴} که ما را آزاد کنند و راه خود را پیش بگیریم.

سپس یک جلیقه (خفتان) مروی و دو تکه «بای باف» به «طرخان» و «بهریک»^{۱۵} از یارانش و همچنین به «وینال» یک نیم تنه «قرطق» خلعت بخشیدیم. و نیز مقداری فلفل و ارزن و چند قرص نان به ایشان دادیم و از ما صرف نظر کردند.

۱۱

از آنجا حرکت نمودیم تا به «نهر یغندی»^{۱۶} رسیدیم. مردم قایق‌های خود (سفرهم)^{۱۷} را که از پوست شتر است بیرون آوردند و باز کردند و اثاث^{۱۸} آنها را از

بارشترهای تر کی پائین آورده داخل قایق‌ها که گرد است قراردادند . بدین شکل قایق‌ها باز شد .

آنگاه لباس و کالای خودرا داخل آنها بخستند . چون قایق‌ها پرشد . عده‌ای مرکب از پنج و شش و چهار نفر یا کمتر و یا بیشتر در هر قایق سوار شدند و چوبهای تبریزی (خشب الخدنك)^۴ به دست گرفته مانند پارو به کار انداختند و همچنان پارو می‌زدند تا قایق‌ها به راه افتادند . اما چهار پایان و شترها با داد و فرید داخل آب شده شناکان از آن گذشتند .

پیش از آنکه چیزی از کاروان از آب بگذرد می‌باشد گروهی از جنگجویان مسلح از آن عبور کنند و پیش‌کاروان باشند تا مبادا «باشفرد»^۵ ها به افراد کاروان درحال عبور حمله کنند .

﴿ بـدـيـنـ شـكـلـ اـزـ «ـيـغـنـديـ»ـ گـذـشـتـيمـ . سـپـسـ بـهـ وـسـيـلـهـ اـيـنـ قـايـقـهاـ اـزـ روـدـخـانـهـاـيـ بـهـنـامـ «ـجـامـ»ـ وـپـسـ اـزـ آـنـ اـزـ «ـجـاخـشـ»ـ وـ «ـاـذـلـ»ـ وـ «ـاـرـدـنـ»ـ وـ «ـوـارـشـ»ـ وـ «ـاـخـتـيـ»ـ^۶ وـ «ـوـتـبـاـ»ـ^۷ كـهـ هـمـهـ اـزـ روـدـخـانـهـهـاـيـ بـزـرـگـ مـيـ باـشـنـدـ ، عـبـورـ كـرـديـمـ .

۱۲

نـزـدـ قـبـيلـهـ پـچـنـاـگـ

پـسـ اـزـ آـنـ بـهـ سـوـىـ قـبـيلـهـ «ـپـچـنـاـگـ»ـ^۸ رـهـسـپـارـ شـدـيمـ .

اـيـنـ قـبـيلـهـ درـكـنـارـ آـبـ آـرـامـيـ شـبيـهـ بـهـ درـيـاـ (ـسـكـونـتـ دـارـنـدـ)ـ^۹ . بـشـرـ ئـاـيشـانـ گـنـدـمـ گـونـ تـيرـهـ استـ . رـيـشـ خـودـ رـاـ مـيـ تـراـشـنـدـ وـ بـرـ عـكـسـ «ـغـزـهاـ»ـ مـرـدمـيـ فـقـيرـندـ . زـيرـاـ درـمـيـانـ «ـغـزـهاـ»ـ کـسانـيـ رـاـ دـيـدـمـ کـهـ صـاحـبـ دـهـنـ اـرـ چـهـارـ پـاـ وـ يـكـصـدهـزـ اـرـ گـوسـفـندـ بـودـندـ . گـوسـفـندـانـ بـيـشـترـ درـمـيـانـ يـخـ مـيـ چـرـنـدـ وـ باـسـمـ خـودـ گـيـاهـ رـاجـسـتجـومـيـ کـنـدـ . وـاـگـرـ چـيـزـيـ نـيـافـتـنـدـ يـخـهاـ رـاـ بـادـنـدانـ جـويـدـهـ هـيـ خـورـنـدـ وـ بـسـيـارـ فـربـهـ مـيـ شـونـدـ . هـنـگـامـ تـابـستانـ چـونـ عـلـفـ بـخـورـنـدـ زـيـادـ لـاغـرـ مـيـ شـونـدـ .

يـكـ رـوزـ نـزـدـ قـبـيلـهـ «ـپـچـنـاـگـ»ـ مـانـدـيمـ .

آنگاه بـهـ رـاهـ اـفـتـادـيمـ وـ بـهـ روـدـخـانـهـ «ـحـيـخـ»ـ^{۱۰} رـسـيدـيمـ وـ آـنـ بـزـرـگـتـرـينـ وـتـنـدـ آـبـ

ترین رودی است که دیده بودیم .

در این رود قایقی دیدیم که در آب برگشته و تمام سرنشیان آن از مرد و تعدادی شتر و چهار پا غرق و تلف شده بودند .
ما با مشقت فراوان از آن گذشتیم .

آنگاه چند روز راه پیمودیم و از نهر « گاخا »^۴ و پس از آن از نهرهای « ارخز »^۵ و « باجاغ »^۶ و « سمود »^۷ و « کنال »^۸ و « سوخ »^۹ و « کنجلو »^{۱۰} عبور کردیم .

۱۳

نزد قبیله باشکرد

در شهر متعلق به قبیله‌ای از ترکها معروف به « باشکرد » توقف نمودیم . ما از آنها بسیار بیمناک بودیم . زیرا این جماعت شرورترین و کثیفترین^۱ ترکها و سخت‌ترین ایشان در آدم کشی می‌باشند . (ناگهان می‌بینید)^۲ مردی مرد دیگری را به زمین انداخته سزاو را می‌برد^۳ و آنرا بر می‌دارد و بدنش را رها می‌کند . آنها ریش خود را می‌تراشند و شپش می‌خورند . بدین شکل که در زهای نیم تنه (قرطق) خود را جستجو کرده شپش‌ها را با دندان جویده می‌خوردند .

یکی از ایشان را ، که همراه ما بود و اسلام آورده بود و برایمان کارمی کرد ، دیدم یک شپش در لباس خود پیدا کرد و با ناخن خود کشت سپس آن را لیسید و چون مرا دید گفت : « خوبست »^۴ !

هر یک از ایشان تکه چوبی بشکل آلت مردی^۵ تراشیده و به گردن خویش می‌آویزد و چون قصد سفر یا برخورد با دشمن کند آن را می‌بوسد و بر آن سجده می‌گذارد و می‌گوید : « خدا ایا با من چین و چنان بکن ! ... »

من به ترجمان گفتم : « از یکی از ایشان بپرس دلیل آنها برای این کارچیست و چرا این آلت را خدای خود ساخته‌اند ؟ » گفت : « زیرا من از ماندان بیرون آمدم و برای خودم آفرینشده‌ای جز آن نمی‌شناسم ! » .

در میان ایشان کسانی هستند که به وجود دوازده خدا معتقدند : « خدای زمستان - خدای تابستان - خدای باران - خدای باد - خدای درخت - خدای مردم - خدای چهار پایان - خدای آب - خدای شب - خدای روز - خدای مرگ و خدای زمین » .

خدائی که در آسمانست بزرگترین آنها می باشد . در عین حال با سایر خدایان متفق است و هریک از آنان از کار شریک خود رضایت دارد .
تعالی اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً^۷ .

گروهی از ایشان را دیدم مار را می پرستیدند . طایفه دیگر آنها ماهی و جمعی هم در تا^۸ را پرستش می نمودند . به من گفتند آنها با جماعتی از دشمنان خود می جنگیدند و از ایشان شکست خوردهند و در نا پشت سرا ایشان صدا کرد و در اثر آن « دشمن » پس از پیروزی شکست خورد . از اینجهت در آنا را می پرستند و می گویند : « این خدای ما است^۹ و اینها کار او است . او دشمنان ما را شکست داده است » . از اینرو آنها این حیوان را پرستش می کنند^{۱۰} .

گفت :

از شهر آنان عزیمت نمودیم و از رودهای « جرمشان »^{۱۱} و « اورن »^{۱۲} و « اورم »^{۱۳} و « بایناغ »^{۱۴} و « وتبغ »^{۱۵} و « نیاسنه » و « جاوشیز » ((گاوشیر))^{۱۶} گذشتم . فاصله میان هر رودخانه از رودهایی که گفتیم دو و سه و چهار روز یا کمتر یا بیشتر است .

۱۴

نژد اسلامها

چون بهسوی پادشاه اسلامها (صقالیه)^۱ که مقصودمان بود روی آوردیم و به محلی که یک روز و یک شب ازاو دور بودیم رسیدیم چهار نفر از شاهان زیر دست خود و برادران و فرزندانش را به پیشوای ما فرستاد . ایشان بانان و گوشت و ارزن به استقبال مآمدند و همراه ما شدند .

چون به دو فرسخی محل اور سیدیم وی شخصاً بدیدار مآمد و وقتی مارادید
بر روی زمین افتاد و سجده شکر به جا آورد. در آستین او مقداری درهم بود که بر
سرما پاشید. سپس چادرهایی برایمان برباکرد و در آنها منزل نمودیم.
ما روز یکشنبه دوازدهم محرم سال سیصد و ده نزد او رسیدیم. فاصله از
جرجایی^۲ تا شهر او هفتاد روز بود.

روزهای یکشنبه و دوشنبه و سه شنبه و چهارشنبه در چادرهایی که برایمان
نصب شده بود اقامت کردیم تا شاهان و فرماندهان و مردم شهر او^۳ برای شنیدن
قراءت نامه گرد آمدند. چون پنجشنبه شد و همگی جمع گردیدند دو پرچم
(مطردین)^۴ که با خود داشتیم برافراشتیم و مرکوب را بازیینی که برایش^۵ فرستاده
شده بود زین کردیم. سپس لباس سیاه^۶ بر تن او کردیم و عمame بر سرش نهادیم.
آنگاه نامه خلیفه را بیرون آورده به او گفت: «هنگام خواندن نامه نباید بشنینیم».
وی وکلیه حاضرین از اعیان و رجال کشورش بر پا ایستادند^۷. او مردی فربه و
بسیارشکم بزرگ است.

من شروع به خواندن اول نامه نمودم و چون به اینجا رسیدم. «سلام عليك
فانى احمد اليك الله الذى لا اله الا هو» - سلام بر تو. سپاس مرخدای را که به جز
او خدائی نیست. گفت: «جواب سلام امیر المؤمنین را بده!» سپس او و همه
حاضرین جواب سلام را دادند. ترجمان همچنان حرف به حرف برای ما ترجمه
می کرد.

چون تمام نامه را خواندیم^۸ همگی طوری تکبیر کردند که زمین براثر آن
به لرزه درآمد^۹ سپس درحالی که او ایستاده بود نامه «حامد بن العباس»^{۱۰} وزیر را
خواندم. آنگاه به او دستوردادم بشنید. او هنگام خواندن نامه «نذير الحرمی»
نشست. چون از خواندن آن فراغت یافت همراهانش مقدار زیادی درهم نثار او
کردند^{۱۱}.

پس از آن هدیه ها را، از عطر و لباس و مروارید مخصوص او و همسرش
بیرون آوردم^{۱۲} و همچنان آنها را یکی یکی به ایشان عرضه داشتم تا از این کار فراغت

یافتیم. آنگاه همسر اورا که نزد وی نشسته بود در حضور مردم خلعت پوشانیدم. رسم وعادت ایشان چنین است. چون خلعت به تن او پوشاندم زنان مقداری درهم برس او پاشیدند. سپس از آنجا رفتیم.



یک ساعت بعد او به سراغ ما فرستاد و نزد اوردیم. در داخل خرگاهش نشسته و فرماندهان طرف راست او قرار گرفته بودند. به ما امر کرد سمت چپ او بشینیم. اولاد او در مقابله نشستند. فقط خودش بر تختی که از دیباي رومی^{۱۳} آراسته بود نشست. آنگاه دستور غذا داد. غذا که تنها عبارت از گوشت بود^{۱۴} حاضر شد. نخست خود او شروع نمود و کارد را برداشت و یک لقمه از آن برید و خورد. لقمه دوم و سوم را نیز خورد. سپس یک تکه گوشت برید و به «سوسن» فرستاده داد. چون سوßen آن را گرفت یک ظرف کوچک غذا برایش حاضر و در مقابله گذاشته شد. رسم اینست که هیچکس پیش از آنکه پادشاه لقمه ای به او بدهد دست به سوی غذا دراز نمی کند و همین که آنرا گرفت یک ظرف غذا برایش حاضر می شود.^{۱۵}

آنگاه (یک تکه گوشت)^{۱۶} به من داده یک ظرف غذا برایم آوردند. (پس از آن یک تکه گوشت برید و آنرا به شاهی^{۱۷} که در طرف راست نشسته بود داد و یک ظرف غذا برایش آوردند. سپس به شاه^{۱۸} دوم داد و یک ظرف غذا برایش آوردند).^{۱۹} آنگاه لقمه‌ای به شاه^{۲۰} چهارم داد و یک ظرف غذا برایش حاضر کردند. پس از آن به هر یک از اولاد خود داد.

هر یک از ما از ظرف خود غذا خورد بدون آنکه دیگری در آن شرکت کند یا آنکه او چیزی از غذای دیگری بخورد. چون (پادشاه)^{۲۱} از غذا دست کشید هر یک از حاضرین^{۲۲} آنچه را که از غذایش باقی مانده بود با خود بخانه اش برد. چون غذا صرف نمودیم (پادشاه) شراب عسل خواست. این شراب را که او شب و روز می نوشد «سچو» می نامند^{۲۳}. وی یک قدح از شراب منبور نوشید، آنگاه بر پایستاد و گفت: «من به حاطم مولايم امير المؤمنين. خدا پاينده اش بدارد. خوش وقت».

چهارشاه (الملوک الاربعه) و فرزندان پادشاه باقیام او ایستادند^{۲۴}. ما نیز برخاستیم . پادشاه سه بار این کار را بجا آورد . سپس از نزد اورم ارجعت نمودیم .



پیش از رفتن من^{۲۵} به آنجا بر بالای منبر به نام وی اینطور خطبه خوانده می شد : « اللهم وأصلح^{۲۶} الملك يلظوار^{۲۷} ملك بلغار - خدا یا ملک یلظوار پادشاه بلغار را نیکو بدار ». من بده او گفتم : « خدا خود پادشاه است و کسی به جز او - جُل و عَز - بر بالای منبر به این اسم خوانده نمی شود^{۲۸}. این مولای تو امیر المؤمنین است که رضایت داده^{۲۹} تادر شرق و غرب بر منبر برایش چنین گفته شود : « اللهم أصلح عبْدك و خلِيقتك جعفر الإمام المقتدر بالله أمير المؤمنين - خدا یا بندۀ و خلیفه خود امام جعفر المقتدر بالله امیر المؤمنین را نیکو بدار ». همچنین درباره پدرانش که پیش از او خلیفه بودند ، اینطور گفته می شد . پیامبر صلی الله علیه وسلم فرمود :

« لاتطرونی كما اطرت النصاری عیسی بن مریم فانماانا (عبد قولوا) عبد الله و رسوله^{۳۰} » مرا مانند مسیحیان که عیسی بن مریم را می ستایند ستایش نکنید، بلکه من (یک بندۀ ام و بگوئید) بندۀ خدا و فرستاده او .

او بمن گفت : « پس برای من چگونه خطبه خوانده شود؟ » گفت : « بنام تو و بنام پدرت » گفت : « پدرم کافر بود و دوست ندارم نامش را بالای منبر ببرم . خودم نیز نمی خواهم نامم برده شود زیرا کسی که مرا (به آن)^{۳۱} نام گذاشت کافر بود . اما نام مولای امیر المؤمنین چیست؟ گفت : « جعفر ». گفت : « آیا ممکن است به اسم او نامیده شوم؟ » گفت : « آری » گفت : « نام خودم را جعفر و نام پدرم را عبدالله گذاشتم . آنرا به خطیب^{۳۲} بگوئید» من هم چنین کردم .

از آن پس در خطبه برایش گفته می شود : « اللهم وأصلح عبْدك جعفر بن عبدالله امیر بلغار مولی امیر المؤمنین - خدا یا بندۀ خودت جعفر بن عبدالله آزاد شده امیر المؤمنین را نیکو بدار ». .

۱۵

چون سه روز از خواندن نامه و تسلیم هدایا گذشت^۱ مرا به حضور خواست . او از موضوع چهارهزار دینار و حیله‌ای که مرد نصرانی^۲ برای تأخیر آن به کاربرده آگاه شده بود . خبر آن در نامه نوشته شده بود .

چون به حضورش رسیدم مرا امر به جلوس داده و نشستم . آنگاه نامه امیرالمؤمنین را به سوی من انداخت و گفت : «چه کسی این نامه را آورد؟» گفتم : «من». پس نامه وزیر را نزد من پرتاب کرد و گفت : «همچنین این نامه را؟» گفتم «من». گفت . پس پولی که در آن ذکر شده چه شد؟ «گفتم :» وصول آن ممکن نشد و وقت تنگ بود و ترسیدیم ورود ما تأخیر شود و آن را گذاشتم تا بعد به ما برسد« گفت : «شما همگی آمده‌اید ، و مولای من آنچه را که باید جهت شما خرج کرده است تا پول را به من برسانید و با آن دژی بسازم و از آسیب یهودیان^۳ که مرا بندۀ خود ساخته‌اند در امان باشم . اما هدیه‌را غلام من هم می‌توانست با خود بیاورد . گفتم : «درست است . ولی ما کوشش به کار بردیم» .

آنگاه به ترجمان گفت : «به او بگو من این اشخاص را نمی‌شناسم و فقط شخص تو را می‌شناسم . زیرا اینان مردمی غیر عرب (عجم) می‌باشند و اگر استاد^۴ خدا او را موفق بدارد - می‌دانست این اشخاص کار تو را انجام می‌دهند ، تو را نمی‌فرستاد تا (حق)^۵ مرا حفظ کنی و نامه‌ام را بخوانی و پاسخم را بشنوی . من پول را بجز از تو از هیچ‌کس نمی‌خواهم . پس صلاح تو در اینست که پول را بدلهی^۶ .

من وحشت زده و غمگین از نزد او مراجعت نمودم . او مردی خوش منظر و باهیت بود . چون از پیش اور فتم همراه‌هایم را جمع کرده ایشان را از آنچه می‌یابم من و او گذشت آگاه ساختم و گفتم : «از اینجهت بود که شما را بر حذر داشتم »



مؤذن او پس از اذان دوبار اقامه می‌گفت . به او گفتم : «مولایت امیرالمؤمنین

در خانه‌اش یکبار اقامه می‌گوید «وی به مؤذن گفت، آنچه به تومی گوید بجای آور و خلاف آن رفتار نکن» مؤذن چند روز همینطور اقامه گفت و او (پادشاه) همچنان پول را از من مطالبه می‌کرد و راجع به آن با من به مشاجره می‌پرداخت و من او را مأیوس ساخته و راجع به آن به وی اعتراض می‌کردم. چون از آن ناامید شد به مؤذن دستور داد دوبار اقامه بگوید. او نیز چنین کرد.

وی با این کار می‌خواست راهی برای مشاجره با من پیدا کند. وقتی شنیدم دوبار اقامه می‌گوید اورا نهی^۲ کردم و برویش فریاد کشیدم. چون پادشاه از موضوع آگاه شد من و همراهانم را به حضور خواست.

وقتی نزد او حاضر شدم به ترجمان گفت: «به او بگو آیا مقصودش من هستم؟»^۳ درباره دو مؤذن که یکی از ایشان یکبار و دیگری دوبار اقامه بگوید آنگاه هر یک از آن دو برجماعتی نماز بگذارد، چه می‌گوید؟ آیا نماز جایز است یا نه؟. گفتم «نماز جایز است» گفت «با اختلاف یا به اجماع» گفتم: «به اجماع» گفت «به او بگو چه می‌گوید راجع به شخصی که به وسیله جماعتی برای مردمی ناتوان و در محاصره و قید بندگی پولی بفرستند و (آن جماعت)^۴ به او خیانت بکنند؟» گفتم: «جایز نیست و آنان مردم بدی هستند». گفت: «به اختلاف یا به اجماع». گفتم: «به اجماع».

سپس به ترجمان گفت: «به او بگو: آیا می‌دانی اگر خلیفه - خدا پاینده‌اش بدارد - قشونی به سوی من می‌فرستاد بر من فائق می‌آمد؟»^۵: گفتم: «نه». گفت: «امیر خراسان؟». گفتم: «نه». گفت: «آیا این وضع به علت دوری مسافت و کثیر قبایل کفار میان ما نیست؟». گفتم: «آری».

گفت: «به او بگو: قسم به خدا، مرا که در این مکان دور دست می‌بینی»^۶ از مولایم امیر المؤمنین می‌ترسم و هر اس من از آنست که مبادا از من چیزی به او برسد و موجب نارضایتی وی بشود، و با بودن فاصله زیاد و کشورهای پهناور میان من و او، مرا در کشور خویش نفرین کند و من در اینجا به هلاکت برسم. شما نان او را می‌خورید و لباس او را می‌پوشید و همیشه اورا می‌بینید. با وجود این

در این مأموریت ، که شما را نزد من و قومی ناتوان فرستاده ، به او و به مسلمانان خیانت کرده اید ! . من کار مریوط به دین خود را از شما نمی پذیرم مگر آنکه دیگری نزد من باید^{۱۲} و مرا با گفته خود پند بدهد. هر گاه انسانی به این شکل نزد من آمد از او خواهم پذیرفت».

ما سکوت نمودیم^{۱۳} و پاسخی ندادیم و ازنزد او مراجعت کردیم .

گفت :

او پس از این گفتگو به من احترام می گذاشت و مرا نزد خود می پذیرفت و از همراهانم دوری می جست و مرا «ابوبکر صدیق»^{۱۴} می خواند .

۱۶

در کشور او عجایب بی شمار دیدم^۱

از جمله : نخستین شب که در شهر او بسر بر دیم تقریباً یک ساعت پیش از غروب آفتاب دیدم سرخی شدیدی افق آسمان را فرا گرفته و صداهای سخت و هیاهوی بلندی از آسمان به گوشم می رسید . چون رو به بالا کردم ابر سرخ فامی را همچون آتش نزدیک خودم دیدم . این سرو صدا از آن ابر برمی خاست . در آن ابر شکل هائی از مردم و چهارپایان مشاهده می شد .

در میان ابرها اشباحی^۲ که به مردم شباهت^۳ داشتند در نظرم مجسم می شدند که نیزه و شمشیرهائی^۴ در دست داشتند . ناگهان قطعه ابر دیگری مانند آن نمودار شد که در میان آن نیز چند تن مرد و چهارپا و مقداری اسلحه نمایان بودند ، این تکه ابر پیش آمد و چون لشکری که به لشکر دیگر حملهور شود به سوی قطعه ابر دیگر هجوم برد^۵ ما از مشاهده این وضع به وحشت افتادیم و به گریه و زاری و دعا پرداختیم . آنها به ما می خندیدند^۶ و از کارما به شگفت آمده بودند .

گفت :

دیدم آن تکه ابر همچنان ((بر))^۸ ابر دیگر حملهور شد و هر دویکساعت بهم در آمیختند سپس از یکدیگر جدا شدند . این وضع تا پاسی از شب^۹ ادامه داشت . آنگاه از نظر پنهان شدند^{۱۰}

در این باب از پادشاه استعلام کردیم . وی ادعامی کرد که پدرانش می گفند آنها از مؤمنان و کافران اجتنه هستند و هر شب با یکدیگر می جنگند و هنوز از میان نرفته‌اند و شبها ظاهر می شوند :
گفت :

من و خیاطشاه^{۱۱} که اهل بغداد بود - و اتفاق او را به این ناحیه کشیده بود^{۱۲} - به درون چادر شدیم تا با هم گفتگو کنیم . ما به اندازه آنکه شخصی کمتر از نصف سوره الحمد^{۱۳} را بخواند با هم صحبت کردیم و منتظر اذان شب^{۱۴} بودیم . ناگاه صدای اذان بلند شد . چون از چادر بیرون آمدیم دیدم سپیده صبح دمیده . بهمودن گفت : چه اذانی خواندی ؟ گفت : اذان فجر . گفتم : پس نماز عشاء^{۱۵} چه شد ؟ گفت : آنرا با نماز مغرب می خوانیم گفتم : پس شب چه شد ؟ گفت : همین است که می بینی . شب کوتاه تر از این بود ، اما اکنون رو به بلندی می رود . سپس گفت : یکماه است که شبها را نخواهید تا مبادا نماز صبح را از دست بدهد^{۱۶} .

بدین شکل شخص هنگام مغرب دیگر داروی آتش می گذارد و چون موقع نماز صبح می رسد غذا هنوز پخته نشده است .
گفت :

روز نزد ایشان بسیار بلند بود . روزها برای مدتی از سال همچنان رو به بلندی می رود و شبها کوتاه می شود . آنگاه شب بلند و روز کوتاه می گردد . شب بعد بیرون چادر نشستم و به دقت به آسمان نظر افکندم و فقط چند ستاره در آن دیدم^{۱۷} . گمان می کنم پانزده ستاره پراکنده بود و شفق سرخ نزدیک مغرب هم هنوز محو نشده و تاریکی شب^{۱۸} کم بود ، بطوری که شخص در مسافت بیشتر از یک تیررس^{۱۹} شناخته می شد .
گفت :

ماه را دیدم در وسط آسمان نبود بلکه یک ساعت در کنار آسمان بالا آمد سپس صبحدم شد واز دیده پنهان گردید . شاه بهمن گفت در آنسوی کشور او در سه ماه مسافت قومی به نام «ویسو»^{۲۰} زیست می کنند . شب نزد ایشان کمتر از یک ساعت است .

گفت :

هنگام طلوع خودشید دیدم همه چیز در آن شهر از زمین و کوه و آنچه که موقع بالا آمدن خورشید به نظر می رسید بدنگ سرخ بود، گوئی همه آنها یک تکه ابر بزرگ را تشکیل می دادند . سرخی همچنان تادل آسمان نمایان بود . مردم شهر بهمن گفتهند شب به بلندی روز و روز به کوتاهی شب بر می گردد به اندازه ای که اگر شخص سپیده دم به قصد مکانی^{۲۱} که «اتل» نام دارد . و مسافت میان ما و آنجا کمتر از یک فرسخ^{۲۲} است . برود ، تاشب هنگام^{۲۳} و تاموقع طلوع ستار گان در آسمان به آنجا نمی رسد .

هنوز از شهر بیرون نرفته بودیم که شب رو به بلندی گذاشت و روز کوتاه شد^{۲۴} .

۱۷

مردم آنجاع عوسرگها را به فال نیک می گرفتند و از آن خوشحال می شدند و می گفتهند : «سال نعمت و بر کتو سلامت است»^۱ نزد آنان مار زیاد دیدم بطور یکه ده مار یا بیشتر بر یک شاخه درخت می پیچیدند . مردم آنها را نمی کشند و مارها هم به ایشان آسیب نمی دسانند .

در یک مکان درخت بسیار تنومندی به بلندی بیش از یکصد ذراع دیدم روی زمین افتاده بود . من آنجا ایستادم و آن رانگاه کردم . یکبار دیدم به حر کت آمد و مرا به وحشت انداخت^۲ .

چون بادقت نگریستم دیدم یک مار تقریباً به همان کلفتی به آن چسبیده بود . وقتی مرا دید افتاد و میان درختان از نظر ناپدید شد . من وحشت زده آمدم و

موضوع را برای شاه و حاضرین مجلس او بیان کردم ... ایشان به گفته من اهمیتی ندادند. شاه گفت: «ناراحت مشو. به تو آزاری نمی‌رساند!».

همراه باشاه به خانه‌ای رفتیم. من و رفقایم «تکین» و «سوسن» و «بارس» به اتفاق یکی از همراهان شاه بهمیان درختان رفتیم و ترکه سبز کوچکی به نازکی نخ دیدیم که رگهای سبزی داشت و نوک آن شاخه یک برگ پهن مانند جوانهٔ تازه گیاه روی زمین گسترده بود. داخل آن دانه‌ای بود که هر کس آن را می‌خورد بدون شک گمان می‌کرد اماراهمیسی^۲ است. این دانه به قدری لذیذ بود که هماپشت هم از آن خوردیم^۴.



نزد ایشان یک قسم سیب بسیار سبز رنگ^۵ دیدم که از سر که شراب ترش تو بود. این سیب را کنیزان (الجواری) می‌خورند و فربه‌می‌شوند^۶. در کشور ایشان هیچ درختی به فراوانی درخت فندق ندیدم. در آنجا جنگل‌هایی از فندق مشاهده نمودم که هر یک چهل فرسخ وسعت داشت.

و نیز نزد ایشان درختی مشاهده کردم که ندانستم چیست. این درخت بسیار بلند و ساقه آن بی برگ بود. سرشاخه‌های آن مانند سر درخت خرمای برگهای نازک^۷ داشت. مردم به پای این درخت می‌آیند^۸ و تقطه‌ای از ساقه آن را کدمی شناسند سوراخ کرده ظرف زیر آن می‌گیرند. از آن سوراخ آبی بیرون می‌ریزد که از عسل شیرین تر است. هر گاه کسی از آن آب زیاد بنوشد مانند شراب اورا مست می‌کند^۹. بیشتر خوراک آنان ارزن^{۱۰} و گوشت چهارپا^{۱۱} می‌باشد. در عین حال گندم و جو فراوان است^{۱۲}.

هر کس چیزی بکارد از آن برای خود برداشت می‌کند و شاه از آن حقی ندارد. اما آنها هر سال از هر خانه یک پوست سمور^{۱۳} به او می‌دهند. هر گاه شاه گروهی برای غارت به بعضی از شهرها بفرستد و چیزی به غنیمت برند او نیز سهمی از آن دارد. هر کس بخواهد عروسی کند یا ولیمه و میهمانی^{۱۴} بدهد شاه به مقدار ولیمه نیز پیمانه‌ای^{۱۵} از شراب عسل. و گندم نامرغوب حق می‌برد، زیرا زمین ایشان

سیاه و فاسد است.

مردم آنجا مکانی برای نگاهداری خواربار خود ندارند ولی در زمین چاهه‌ای حفر می‌کنند و خوراک را در آن می‌گذارند. همینکه چند روز بر آن گذشت تغییر می‌کند و بو می‌گیرد^{۱۶} و غیر قابل استفاده می‌شود.

در آنجا روغن زیتون و شیرج^{۱۷} و هیچ چربی دیگر یافت نمی‌شود. اما بجای این چربی‌ها روغن ماهی استعمال می‌کنند. هر چیزی که روغن ماهی در آن می‌ریزند آلوده و کثیف است. باجو شوربائی درست می‌کنند که خوراک کنیزان و غلامان است.

گاهی هم جورا با گوشت می‌ریزند، اربابها گوشت می‌خورند و به کنیزان جو می‌دهند. اما اگر (غذا عبارت از)^{۱۸} کله گوسفند^{۱۹} باشد از گوشت آن به ایشان نیز داده می‌شود.



همه مردم کلاه^{۲۰} به سر می‌گذارند. وقتی شاه سوار می‌شود تنها حرکت می‌کند و غلام و شخص دیگری همراه او نیست. هنگامی که از بازار می‌گذرد هر کس که در سر راه او باشد بر پا می‌ایستد و کلاه خود را از سر برداشته زیر بغل می‌گذارد. چون شاه از جلوی ایشان گذشت کلاه خود را بر سرمی گذارند. و نیز هر کس از کوچک و بزرگ که نزد پادشاه می‌رود، حتی فرزندان و برادران او، همینکه چشم‌شان به او افتاد کلاه‌های خود را برداشته زیر بغل می‌گیرند. و با سر به او تعظیم می‌کنند و می‌نشینند و دوباره بر پا می‌ایستند تا شاه به ایشان اجازه نشستن بدهد. هر کس در حضور شاه می‌نشیند به احترام او کلاه خود را از زیر بغل بیرون نمی‌آورد تا آنکه از نزد او خارج شود، آنگاه کلاه را بر سرمی گذارد.

مردم در چادر (قبه) زندگی می‌کنند. اما چادر شاه بسیار بزرگ است و گنجایش نه^(۹) هزار نفر و بیشتر را دارد و با فرش ارمنی^{۲۱} پوشیده شده است. در وسط چادر یک تخت که از دیباچی رومی پوشیده شده و مخصوص شاه است قرار دارد. از جمله عادات مردم آنجا اینست که هر وقت برای پسر کسی فرزندی بدنیا

بیاید پدر بزرگ او را بخودش اختصاص می‌دهد و نزد خویش نگاه می‌دارد و می‌گوید «تا این پسر مرد بشود من بیش از پدرش در نگاهداری او ذی حق می‌باشم».

هر گاه مردی از ایشان بمیردارث او به برادرش می‌رسد و اولاد وی ارث نمی‌برند. من به شاه گفتم این رسم جایز نیست و طریقہ تقسیم ارث را برایش توضیح دادم تا آن را فهمید. در هیچ جا مانند شهر ایشان صاعقه زیاد ندیدم^{۲۲}. هر گاه خانه‌ای دوچار برق زدگی بشود^{۲۳} مردم نزدیک آن نمی‌شوند و آن را به همان حال می‌گذارند و همه ساکنین و اشیاء و اثاث داخل خانه را رها می‌کنند تا گذشت زمان آنها را نابود بسازد و می‌گویند. «این خانه غصب شد گانست»^{۲۴}



هر گاه مردی از ایشان مرد دیگر را عمدآً بکشد اورا در عرض می‌کشنند^{۲۵}. اگر به اشتباه اورا کشته باشد صندوقی از چوب تبریزی^{۲۶} برایش ساخته اورا درون آن قرار می‌دهند و سی قرص نان و یک کوزه آب نزد او می‌گذارند. آنگاه صندوق را می‌خنکوب کرده سه چوبه مانند سه پایه^{۲۷} نصب می‌کنند و صندوق را به آن می‌آویزنند و می‌گویند: «او را میان آسمان و زمین قرار می‌دهیم تا باران و آفتاب بخورد، شاید خداوند به او رحم کند». او آنقدر آویزان می‌ماند تا گذشت زمان و وزش بادها او را بپوشاند.

هر گاه با شخص زیرک و با اطلاعی برخورد کنند^{۲۸} می‌گویند: «حق اینست که این شخص در خدمت خدای ما باشد»^{۲۹} سپس او را گرفته ریسمانی به گردنش می‌بندند و بر درختی می‌آویزنند تا متلاشی شود.

ترجمان شاه برایم نقل می‌کرد که یک‌تقریباً سندی (اژ مردم هند - مترجم) گذارش به این شهر افتاد و مدتی نزد شاه به خدمت مشغول شد. او مردی زیرک و زرنگ بود. جماعتی از مردم آنجا به قصد تجارت^{۳۰} مسافت می‌کردند. مرد سندی از شاه اجازه خواست تا همراه ایشان سفر کند. شاه او را از این فکر باز داشت، اما آنقدر اصرار ورزید تا به او اجازه سفر داد. او همراه آن جماعت با کشتنی عزیمت کرد، چون اورا مردی زرنگ و با هوش دیدند میان خود تو طئه^{۳۱}

کردند و گفتند: «این مرد شایسته آنست که خدای ما را خدمت کند و خوبست اورا به سوی خدا بفرستیم»^{۲۲} در میان راه از جنگلی می گذشتند و او را بدانجا برده رسماً به گلویش بستند و بر بالای درخت بلندی آویختند و رهایش کردند و رفتهند.

۱۸

وقتی در راهی حرکت می کنند^۱ و یکی از ایشان بخواهد ادرار کند ، و در حالی که اسلحه همراه او باشد این کار را بنماید ، او را غارت می کنند و «اسلحه»^۲ و لباس و آنچه را که همراه دارد از او می گیرند . این رسم میان آنان معمول است . اما هر کس هنگام ادرار کردن اسلحه خود را کنار بگذارد مرا حشم نمی شوند^۳ .

مردان و زنان داخل نهر آب می شوند و همگی بر هنر آب تنی می کنند و خود را از یکدیگر نمی پوشانند . ایشان به هیچ وجه و دلیلی مرتکب زنا نمی شوند . هر کس از ایشان زنا کند ، هر که باشد ، چهارمیخ بزرگ برایش نصب می کنند و دست و پایش را به آنها می بندند و با داس از گردن تا ران هایش را^۴ پاره می کنند . همین کار را در باره زن نیز می کنند . آنگاه هر تکه از بدن مرد^۵ وزن را بر درختی می آویزند .

من همواره کوشش می کرم^۶ که زنان ((در آب تنی))^۷ خود را از مردان بپوشانند ولی موفق نمی شدم . آنها دزد را مانند زنا کار می کشند^۸ . در جنگلهای آنجا کندوی عسل فراوان وجود دارد و مردم جای آن را می دانند و به دنبال آن می روند . گاهی هم ممکن است به دست جماعی از دشمنان افتاده کشته شوند .

در میان مردم آنجا بازار گانان زیادند . آنها به سر زمین ترکها می روندو گوسفنده می آورند و به شهری به نام «ویسو»^۹ سفر می نمایند و سمور و رو باه سیاه وارد می کنند . «خانواده ای شامل پنجه زار نفر زن و مرد نزد ایشان دیدیم که همگی اسلام آورده بودند . این خانواده به نام «برنجار»^{۱۰} معروف است : ایشان مسجدی از

چوب برای خود ساخته در آن نماز می‌خوانند و قرائت نمی‌دانند. بطوریکه خبر یافتم جماعت دیگری نیز در آن مسجد نماز می‌گذارند.

مردی به نام «طالوت» به دست من مسلمان شد و او را «عبدالله» نام گذارد. سپس بهمن گفت: «می‌خواهم مرا به نام خودت محمد^{۱۱} بخوانی». من هم چنین کردم. همسر و مادر و فرزندانش نیز اسلام اختیار نمودند و همگی شان «محمد» نامیده شدند. من قرائت سوره «الحمد» (فاتحة الكتاب) و سوره «قل هو الله احده» (توحید) را به او آموختم. او از آموختن این دو سوره به قدری خوشحال بود که اگر پادشاه اسلام‌ها (scalibah) می‌شد آنقدر شاد نمی‌گردید.^{۱۲}

وقتی نزد شاه رفته بودم به آب موسوم به «خلجه»^{۱۳} رفته و آن عبارت است از سه دریاچه که دو تای آن بزرگ و یکی کوچک است. ولی هر سه آنها بسیار عمیق می‌باشند. میان این مکان ورود بزرگی که به سرزمین خزر می‌ریزد و «رود اتل»^{۱۴} نام دارد در حدود یک فرسخ^{۱۵} فاصله است. در کنار این رود همیشه بازاری برپا است که کالای بسیار گران‌بها در آن به فروش می‌رسد.

۱۹

«تکین» برایم نقل کرد که در کشور پادشاه مرد بسیار تنومندی وجود دارد.^۱ چون به شهر رفتم^۲ در باره آن مرد از شاه جویا شدم. گفت: آری. آن مرد در کشور ما بود و در گذشت. او اهل این کشور و از این مردم هم نبود. داستان او اینست که جمعی از بازرگانان مطابق معمول به رود اتل رفته بودند ((و آن رودی است که میان ما و آن یک روز فاصله است)). آب آن رود بالا آمده بود.^۴ به خاطر دارم یک روز^۵ جماعتی از بازرگانان^۶ نزد من آمده گفتند: ای پادشاه! مردی روی ((آب))^۷ آمده که اگر از قومی باشد که در نزدیکی ما هستند^۸ دیگر در این سرزمین اقامت نخواهیم نمود و ناچار باید از اینجا برویم. من همراه آنها سوارشدم تا به رود رسیدم.^۹ ناگاه با آن مرد روبرو شدم. او به ذراع من^{۱۰} دوازده ذراع بلند بود.

سری داشت بزرگتر از دیگر و بینی او بیشتر^{۱۱} از یک وجب و چشمانش^{۱۲} درشت و انگشتانش^{۱۳} هریک بزرگتر از یک وجب بود . وضع او مرا به وحشت انداخت و مانند سایر مردم ترسیدم . نزدیک او رفتم و با او صحبت کردیم ولی او چیزی به ما نمی گفت^{۱۴} بلکه به مانگاه می کرد^{۱۵} .

او را به جایگاه خود بردم و به مردم «ویسو» که سه ماه با ماقصله دارند نوشته راجع به او از ایشان جویا شدم . در جواب بهمن نوشتند این مرد از «یأجوج و مأجوج» است^{۱۶} . آنها سه ماه ازما دورند و بر همه هستند ، زیرا در کرانه دریا فیضت می کند و مانند حیوانات^{۱۷} بایکدیگر ازدواج می نمایند . هر روز خدای عزوجل یک ماهی بزرگ بر ایشان از دریا پیرون می اندازد و هریک از ایشان پیش آمدۀ مقداری که برای خود و خانواده اش کفايت کند با چاقوئی که همراه دارد^{۱۸} از آن می برد^{۱۹} . هرگاه بیش از احتیاج از آن بردارد^{۲۰} خود و همچنین خانواده اش دچار درد دل می شوند و گاهی هم همگی شان می میرند . چون مقدار ((مورد نیاز خود))^{۲۱} را از آن برداشتند ماهی بر گشته به دریا می افتد^{۲۲} . ایشان هر روز همین وضع را دارند . میان ما و ایشان از یکسو دریا واقع^{۲۳} و از جهات دیگر کوههایی است که آنها را احاطه کرده است . وجود سد^{۲۴} نیز مانع دیگری است که میان آنها و دروازه ای که از آن پیرون می رفتند واقع است . اگر خدای تعالی بخواهد ایشان را به مناطق آباد بفرستد سد را به رویشان باز و دریا را خشک می کند و ماهی از آنها قطع می شود .

گفت :

در باره آن مرد از او پرسیدم^{۲۵} . گفت : مدتی نزد من ماند . او هر وقت به کودکی نظر می انداخت آن طفل جان می سپرد و به هر زن باردار نگاه می کرد سقط جنین می نمود . اگر به شخصی دسترسی می یافت آنقدر او را می فشد و تامی کشت . چون این وضع را دیدم اورا بر درخت بلندی آویختم تا مرد . اگر بخواهی استخوانها و سرش را بینی همراه تو بیایم تا آنرا مشاهده کنی . گفتم : « بمخدا دوست دارم آن را ببینم » آنگاه سوار شدیم و به جنگل بزرگی که پراز درختان کهن بود رفیم و مرا پهلوی درختی^{۲۶} بر دیدم ((که استخوانها)) و سرش در آنجا افتاده بود . دیدم

سرش مانند کندوی^{۲۸} بزرگ زنبور عسل بود. دندنهای و استخوانهای ساق پا و بازو انش بزرگتر از شاخه‌های خشک خوش خرما^{۱۹} بود. من از مشاهده آن به شکفت آمدم^{۳۰}. سپس آنجا را ترک گفتم:

۲۰

گفت:

شاه از آب موسوم به خلجه^۱ به رودی که «گاو شیر» (جاوشر)^۲ نام دارد رهسپار شد و دوماه در آنجا ماند. سپس قصد عزیمت نمود و به دنبال قبیله‌ای به نام «سواز»^۳ فرستاد و دستور داد همراه او حرکت کنند. قبیله‌منبور از این امر سر باز زدند و بهدو گروه تقسیم شدند. گروهی باداما داو^۴ به نام «ویرغ»^۵ که بر آنان حکومت می‌کرد همراه شدند. شاه برای ایشان پیام فرستاد و گفت: خداوند عزوجل مرا به اسلام^۶ و به دولت امیر المؤمنین مفتخر ساخته است. من بندۀ اویم و این (امت)^۷ مرا مأمور ساخته و (هر کس)^۸ بامن مخالفت کند، با شمشیر با او روبرو خواهم شد. گروه دیگر همراه با شاه قبیله‌ای به نام «شاه اسکل»^۹ بودند. وی در اطاعت او بود اما اسلام اختیار نکرده بود.

چون این پیام را برای ایشان فرستاد ترسیدند و همگی همراه او به سوی رود گاو شیر (نهر جاوشر) که رود کم عرضی است رهسپار شدند. پهناهی این رود پنج ذراع و آب آن تاناف است و در بعضی جاهاتا ترقوه وحداً کثراً یک قد می‌رسد. اطراف آنجا را درختان تبریزی و درختان فراوان دیگر فرا گرفته است.

در نزدیکی آنجا بیابان پهناوری است که می‌گویند در آن حیوانی وجود دارد که از شتر کوچکتر و از گاو بزرگتر است.^{۱۰} سرانجام حیوان مانند سر شتر و دم چون دم گاو و بدنش شبیه به بدن قاطر است. سم آن مانند سم گاو می‌باشد و در وسط سرش یک شاخ کلفت گردیده می‌شود. این شاخ هر قدر بلندتر شود مانند

نوك نیزه باریکتر می‌گردد. درازی بعضی از این شاخها به سه تا پنج ذراع یا بیشتر و یا کمتر هم رسد. این حیوان با برگ پسیارسبز^{۱۱} درختان ارتزاق می‌کند. هر گاه اسب سواری را ببیند به دنبالش می‌رود و هر قدر اسب او تیز رو باشد به زحمت می‌تواند از آسیب آن رهایی یابد. چنانچه این حیوان خود را به اسب‌سوار برساند او را با شاخ از پشت اسب به هوا پرتاب می‌کند و با شاخ می‌گیرد و اینکار را آنقدر تکرار می‌کند تا او را بکشد. اما بهیچوجه به اسب آسیب نمی‌رساند. مردم در بیابان‌ها و جنگل‌ها این حیوان را دنبال می‌کنند تا آنرا بکشنند. به این شکل که در میان جنگل‌کی که حیوان در آنجا است، بر بالای درخت بلندی رفته‌دهای تیر انداز با تیرهای مسموم در آنجا جمع می‌شوند و چون حیوان میان ایشان محاصره شد آنرا با تیر از پای در آورده می‌کشنند.

من نزد پادشاه سه قاب بزرگ^{۱۲} مشاهده نمودم که به عقیق یمانی^{۱۳} شباهت داشت. او به من گفت قابها از شاخ این حیوان ساخته شده. بعضی از مردم آنجامی گفته‌ند این حیوان «کرگدن» است.

۲۱

گفت:

در میان ایشان هیچکس را سرخ روی ندیدم، بلکه بیشتر ایشان بیمارند و شاید هم بیشتر در اثر قولنج می‌میرند حتی کودک شیرخوار آنان نیز به این بیماری مبتلا می‌شود.

هر گاه یک مسلمان یا همسر یک زن خوارزمی در میان ایشان بمیرد اورا مطابق آداب مسلمانها غسل می‌دهند. سپس روی ارابه‌ای می‌گذارند و جلوی آن پرچمی^{۱۴} قرار می‌دهند و آنرا به‌جایی که دفن می‌کنند می‌برند. چون به آنجار سیدند جنازه را از روی ارابه^{۱۵} برداشته بر زمین می‌گذارند و به دور آن خطی می‌کشنند. آنگاه جنازه را به کناری گذاشته قبر او را در داخل خط همی‌کنند و جسد را به

خاک می‌سپارند و لحدی روی قبر نصب می‌کنند. آنها در بارهٔ مردگان خود اینطور عمل می‌کنند.

زنان به خاطر مرده گریه نمی‌کنند بلکه^۴ مردها بر او می‌گریند. روزمر گ او درب چادرش می‌آیند^۵ و بر پامی ایستند و به وضع ناهنجار و وحشتناکی فریاد می‌زنند و گریه وزاری می‌کنند. اینها آزاد گانند^۶. چون گریه‌شان تمام شد غلامان می‌آیند و شلاقهای تابیده^۷ با خود می‌آورند و همچنان می‌گریند و آنقدر با این شلاقهای چرمی^۸ به سروصوت و بدن خود می‌زنند که اثر آن در بدن شان باقی می‌ماند. باید یک پرچم بر درب چادر او نصب کنند. اسلحه اورانیز آورده روی قبرش می‌گذارند و مدت دو سال به شیون و زاری خود ادامه می‌دهند.

پس از گذشتن دو سال پرچم را پائین می‌آورند و موهای خود را می‌زنند^۹ و نزدیکان مرده مهمانی برپا می‌کنند. این نشانه بیرون آمدن ایشان از عزا می‌باشد. اگر شخص مرده از جمله رؤسائے دارای زن باشد، همسرش شوهر اختیار می‌کند. اما مردم معمولی در مرگ کسان خود فقط قسمتی از این رسوم را انجام می‌دهند. پادشاه اسلاوها باید به پادشاه خزر مالیات بدهد و آن عبارت از یک پوست سمود برای هر خانواده در اقلیم خویش می‌باشد.

هر وقت از کشور خزر به کشور اسلاوها کشته بروند پادشاه داخل آن شده محتویات آن را حساب می‌کند و ده یک آن را دریافت می‌نماید. هر گاه روسها یا مردم دیگر غلام با خود بیاورند پادشاه از هر ده سر^{۱۰} یک سر برای خود انتخاب می‌کند. پس پادشاه اسلاوها به طور گروگان نزد پادشاه خزر می‌باشد. یکبار پادشاه خزر خبر یافت که پادشاه اسلاو هادخت رزیبائی دارد^{۱۱}. برای ازدواج از او خواستگاری کرد. ولی پادشاه اسلاو به او اعتراض کرد و تقاضایش را نپذیرفت. آنگاه پادشاه خزر که یهودی است دختر را که مسلمان است به زور گرفت. دختر نزد او مرد. پس از آن به سراغ دختر دیگر پادشاه اسلاو فرستاد. چون این خبر به اسلام رسید از ترس آنکه مبادا اورا مانند دختر او لش بر باید وی را به ازدواج پادشاه «اسکل» که خود زیردست او است درآورد.

بهمن جهت بود که پادشاه اسلام به سلطان (خلیفه - مترجم) نامه نوشه از او تقاضا کرده بود تا برایش درخواست داشته باشد که اورا از آسیب پادشاه خزر در امان بدارد.

گفت:

یک روز از او پرسیدم: «کشور تو بزرگ و خراجت زیاد است و دارائی فراوان داری، با اینحال چرا از سلطان پول بی اندازه برای ساختمان دخواستی؟»؛ گفت: «دیدم دولت اسلام^{۱۲} پیش می آید و (بهتر است)^{۱۳} از پول حلال^{۱۴} آنها گرفته شود از اینرو این استدعا را نمودم . اگر می خواستم از دارائی نقره و طلای خودم در بنای کنم این کار برایم غیرممکن نبود ، ولی خواستم برای تبرک ، با پول امیر المؤمنین انجام بشود» .

رسوها

گفت :

روسها را دیدم برای تجارت می آمدند^۱ و در رود «أتل»^۲ رفت و آمدی کردند. من هیچکس را به تناسب اندام آنان ندیده‌ام. ایشان سرخ و سفید^۳ و همچون درخت خرما^۴ (دارای قامت رسماً_متترجم) هستند. پیراهن کوتاه (قرطق) و جلیقه (ختان) نمی‌پوشند، ((اما)) مردانشان لباسی ((می‌پوشند))^۵ که یکطرف بدنشان را می‌پوشاند و یک دست ایشان از آن بیرون است. هر یک از آنان یک داس و یک شمشیر و یک کارد همراه دارد و هیچگاه آنها را از خود دور نمی‌کند.

شمشیرهای ایشان عبارت از ورق‌های فلزی (تیغه) خط دار^۶ فرنگی است از ناخن^۷ تا گردن هر یک از آنان از نقش‌ها و تصویرهای مشجر به رنگ سبز (مخضر شجر) وغیره پوشیده شده است. زنان ایشان هر یک حقه‌هائی^۸ از نقره یامس و یا از طلا به تناسب دارائی شوهر برپستان خود می‌بندند. هر حقه حلقه‌ای دارد که یک کارد به آن وصل و به پستان بسته شده است. آنان نیز طوق‌هائی از طلا و نقره به گردن خود^۹ می‌بندند، زیرا هر وقت مردمی صاحب دهزار درهم شد یک طوق برای ذنش می‌سازد اگر بیست هزار درهم داشت دو طوق و بهمین نسبت در مقابل هر ده هزار درهم که به دارائی او افزوده می‌شد یک طوق اضافی به زن خود می‌دهد و گاهی دیده می‌شود^{۱۰} که زنان تعداد زیادی طوق زینت گردن خود نموده‌اند.

بهترین زینت زنان مهرهای (خرز) سبز از جنس سفال (خزف)^{۱۱} است که در کشتی‌ها آنرا معامله می‌کنند^{۱۲}. هر مهره را به یک در هم می‌خرند و برای زنان خود گردان بند درست می‌کنند^{۱۳}.

آنان کثیف‌ترین خلق خدا هستند. خود را از بول و غایط پاک نمی‌کنند و غسل جنابت بهجا نمی‌آورند. دستان خویش را پس از غذا نمی‌شویند. بلکه این جماعت همچون خران گمراهند.

از شهر خودشان می‌آیند^{۱۴} و کشتی‌های خویش را در آتل که ((نهر))^{۱۵} بزرگی است لنگر می‌اندازند. در کنار آن^{۱۶} خانه‌های بزرگی از چوب بنامی کنند. در هر خانه ده و بیست نفر کمتر یا بیشتر با هم زندگی می‌کنند. هر یک از ایشان تختی دارد که روی آن می‌نشینند. آنها کنیزانی زیبا و طناز^{۱۷} برای بازار گنان همراه دارند. هر مردی کنیز خود را در آغوش می‌گیرد^{۱۸} در حالی که دوستش او را تماشا می‌کند. گاهی ایشان به طور دسته جمعی و با حضور یکدیگر این کار را می‌کنند. و ((گاهی))^{۱۹} شخص بازد گان که نزد ((ایشان))^{۲۰} می‌رود تا از یکی از آنها کنیزی خریداری کند می‌بیند او با کنیزش هم آغوش است و اورا رها نمی‌کند تا احتیاجش از او رفع شود.^{۲۱}.

آنان هر روز باید سر و صورت خود را با کثیف‌ترین و نجس‌ترین^{۲۲} و آلوده‌ترین آب شستشو بدهند. بدین طریق که هر روز کنیز غذا می‌آورد ولگن^{۲۳} بزرگی از آب با خود دارد و آن را به آقای خود می‌دهد اودستها و صورت (وموی سرخویش)^{۲۴} را در آن می‌شوید و آنرا داخل لگن شانه می‌کند. سپس درون لگن تق می‌اندازد و آب بینی می‌ریزد و ((هر کار کثیفی را))^{۲۵} در آن آب ((انجام می‌دهد))^{۲۶}. چون از کار خود فراغت یافت کنیز لگن را نزد کسی که پهلوی او است^{۲۷} می‌برد. او نیز همین کار را در لگن می‌کند. کنیز همینطور لگن را از پیش یکی برداشته نزد یکی دیگر می‌گذارد و آن را نزد تمام اشخاص موجود در خانه می‌گرداند و هر یک از آنان آب بینی و دهان خود را ((در آن))^{۲۸} می‌ریزد و صورت و موهای خویش را در آن شستشو می‌دهد.



وقتی کشته هایشان به این لنگر گاه می دسد^{۲۹} هریک از آنان بامقداری نان و گوشت و پیاز و شراب^{۳۰} بیرون می آید و به طرف چوبه بلندی که (در آنجا)^{۳۱} نصب است می رود . روی این چوب تصویری به شکل انسان است . تصویر های کوچکی نیز در اطراف آن می باشد . پشت این تصویرها چوبهای بلندی در زمین نصب شده است . آنگاه به سوی تصویر بزرگ می رود و به آن سجده می کند و می گوید : « خدایا من از شهر دوری^{۳۲} آمدہ ام و چند سر کنیز و چند پوست سمور همراه دارم ». تا آنکه تمام آنچه از کالا که همراه خود آورده است . به زبان می آورد ((سپس می گوید))^{۳۳} : ((با این هدیه پیش تو آمدہ ام)) . آنگاه آنچه را که با خود آورده در مقابل آن چوب می گذارد ((ومی گوید))^{۳۴} : « می خواهم تاجری بادینار و درهم فراوان به من روزی کنی تا آنطور که^{۳۵} دلخواه من است از من بخرد و با گفته ام مخالفت نکند » ، سپس می رود .

هر گاه نتوانست آنرا بفروشد و اقامتش به طول انجامید برای بار دوم و سوم هدیه می برد ، واگر منظورش انجام نشد برای هریک از آن تصویرهای کوچک هدیه برده از آنها شفاعت می طلبید^{۳۶} و می گوید : « اینها زنان و دختران و پسران خدای ما هستند^{۳۷} و همینطور^{۳۸} از یک یا کم تصور ها خواهش می کند و آنها را به شفاعت می خواهد و در برابر ایشان گریه وزاری می نماید و چون کار فروش برایش آسان شد^{۳۹} و معامله کرد می گوید : « خدای من حاجتم را برآورد و باید به او پاداش بدهم » .

سپس چند گوسفند یا گاو حاضر کرده می کشد و قسمتی از گوشت آنها را صدقه^{۴۰} می دهد و باقی را ((در برابر))^{۴۱} آن چوبه بزرگ و چوبه های کوچک اطراف آن می اندازد و کله های گاو و گوسفند را بر چوبی که روی زمین نصب شده است آویزان می کند . چون شب فرارس سگها آمده همه آنها را می خورند . آنگاه کسی که اینکار را کرده است می گوید : « خدایم از من خشنود شد و هدیه ام را خورد ».



وقتی یکی از ایشان بیمار شود در مکانی دور از خودشان ((چادری برایش نصب می کنند^{۴۲})) و او را درون آن انداخته مقداری نان و آب نزد وی می گذارند در اینحال نزدیکش نمی روند و با او صحبت نمی کنند. حتی در تمام مدت بیماری^{۴۳} ((او را پرستاری نمی کنند^{۴۴})), خصوصاً اگر ناتوان یا بردۀ باشد. هر گاه بهبودی یافت^{۴۵} و برپا ایستاد نزد آنان بر می گردد و اگر مرد او را می سوزانند. چنانچه این شخص بردۀ باشد اورا به حال خود می گذارند تا سگها و پرندگان گوشتخوار آن را بخورند.^{۴۶}

هر گاه دزد یا راهزنی را دستگیر کنند او را بدپایی یک درخت تنومند آورده ریسمان محکمی به گردنش می بندند و ((به آن درخت))^{۴۷} می آویزاند ((وهم چنان آویزان می ماند))^{۴۸} تا ((در اثر توقف))^{۴۹} در باد و باران تکه و پاره بشود.

۲۳

((بهمن))^۱ می گفتند ایشان هنگام وفات سران خود کارهائی درباره آنان انجام می دهند که کوچکترین آنها سوزانند است. من میل داشتم از آن آگاه شوم. تا آنکه خبر یافتم مردی از بزرگان ایشان در گذشته است. اورا درون قبرش گذاشتند و روز آن را برای ده روز با سقف پوشانند^۲. تا آنکه از بريدن و دوختن لباسش فراغت یافتد.

اما درباره اشخاص فقیر، قایق کوچکی برایشان می سازند و جنازه شان را درون آن گذاشته قایق را می سوزانند. در مورد شخص مالدار، دارائی اورا جمع نموده سه قسمت می کنند. یک سوم آن را به کسانش می دهند و با یک سوم آن لباس برایش آماده می کنند. با یک سوم دیگر شراب تهیه نموده^۳ در روزی که کنیزش خود را می کشد و با ارباب خود سوزانده می شود، می گساری می کنند.

آنان شب و روز با بی پرواپی باده گساری^۴ می کنند و (آنقدر شراب می نوشند که^۵) گاهی یکی از ایشان درحالی که جام در دست دارد می میرد. اگر یک تقریبیس

«از ایشان»^۶ بمیرد کسان او به کنیزان و غلامانش می‌گویند؛ «کدام یک از شماها با او می‌میرد؟» یکی از ایشان می‌گوید: «من». وقتی چنین گفت نباید «هر گز»^۷ از این فکر باز گردد و اگر بخواهد چنین کند اورا رها نمی‌کنند. بیشتر کسانی که «این»^۸ کار را انجام می‌دهند از کنیزانند.

وقتی شخص پیش گفته در گذشت به کنیزانش گفتند: «کی با او می‌میرد؟». یکی از ایشان گفت^۹: «من». سپس دو کنیز برایش گماشتند تا او را نگاهداری کنند و هر کجا می‌رود همراهش باشند، حتی پاهای او را با دست خود بشویند.^{۱۰} ایشان کارهای او را از دوخت و دوز لباس و تهیه احتياجات وی زیر نظر گرفتند. کنیزک هم هر روز بنوشیدن شراب و خواندن آواز و شادی و سرور مشغول بود. چون روز سوزاندن آن مرد و کنیزک فرارسید^{۱۱} به رودخانهای که قایق او در آنجا بود رفتم. قایق را بیرون آورده روی چهارپایهای از چوب تبریزی^{۱۲} قرار دادند و اطراف آن چوبهایی مانند پل‌های بزرگ^{۱۳} گذاشته آنها را امتداد دادند تا روی چوبهای (قایق)^{۱۴} نصب شد. آنان همچنان به رفت و آمد^{۱۵} مشغول بودند و گفتگومی کردند ((به زبانی که من نمی‌فهمیدم). آن شخص هنوز در درون قبرش بود و اورا بیرون نیاورده بودند)). آنگاه تختی آورده روی ((قایق گذاشتند و آنرا بالحافهای از دیباي رومی))^{۱۶} و پشتی‌های دیباي ((رومی))^{۱۷} پوشاندند. سپس ((زن پیری که اورا))^{۱۸} ملک الموت ((می‌گویند))^{۱۹} پیش آمد. او تخت را با فرشی که گفته بود پوشانید.

این زن دوخت و دوز آن فرش را بعده داشت. او کنیزان را می‌کشد^{۲۰} و «جوان پیره»^{۲۱} کتوکلفت و با قیafe در هم و خشنی به نظرم رسید.

چون سر قبر او رفتند خاکها را از روی چوب یکسو ریختند و چوب را برداشتند و اورا با لفافهای که در آن مرده بود بیرون آوردند. دیدم جنازه در اثر سرمای محل سیاه شده بود. در قبر او شراب و میوه و یک عدد (طنبور) پهلویش گذاشته بودند. همه آنها را بیرون آوردند. جنازه فاسد نشده و بجز رنگ تغییر

دیگری^{۲۳} در آن روی نداده بود. آنگاه شروال (سر اویل)^{۲۴} و کفش (ران) و دمپایی (خف) و نیم تنہ (قرطق) و جلیقه دیبا (خفتان دیباچ) با تکمه های طلائی به تن او پوشاندند.

یک کلاه (قلنسو) از دیبای سموری^{۲۵} بر سرش نهادند و اورا حمل کردند و بده درون چادری که در قایق نصب شده بود بر دند و روی لحاف نشاندند و بر پشتی ها تکیه اش دادند.^{۲۶} شراب و میوه و ریحان آورده نزد او گذاشتند.

مقداری نان و گوشت و پیاز (نیز)^{۲۷} آورده در پیش او انداختند. (سپس) یک سگ آورده و آن را دونیم^{۲۸} کردند و به درون قایق انداختند. آنگاه تمام سلاح های او را آورده و پهلویش نهادند. پس از آن دو دام آورده آنقدر آنها را راندند تا عرق کردند، آنگاه با شمشیر آنها را قطعه قطعه کرده گوشت شان را در قایق انداختند.

پس از آن دو گاو آورده آنها را نیز قطعه قطعه کردند و به درون قایق انداختند. آنگاه یک خروس و یک مرغ حاضر کردند و آنها را کشند و در قایق انداختند. کنیز کی که می خواست کشته شود همچنان در رفت و آمد بود و داخل یک چادرهای ایشان می شد و صاحب چادر با او جماع می کرد^{۲۹} و به او می گفت: « به مولای خودت بگو که من به خاطر محبت او این کار را کردم ». * * *

چون عصر روز جمعه فرا رسید کنیز ک را به طرف چیزی که به شکل چهار چوب در^{۳۰} ساخته بودند بر دند. او پاهای^{۳۱} خود را روی کف دست هر دان گذاشته بود، و به آن چهار چوب نزدیک می شد و ((با خود))^{۳۲} چیزی می گفت. آنگاه او را پائین آورده و بار دوم^{۳۳} بالا بر دند و همان کار بار اول را انجام داد. برای بار سوم او را پائین آورده و بالا بر دند و همان کار دو بار اول را کرد. پس از آن یک مرغ به او داده و سر آن را کنده به یکسو انداخت. آنها مرغ را گرفته به درون قایق انداختند.

من راجع به کار کنیز ک از ترجمان استعلام کردم. گفت: « بار اول^{۳۴} که اورا

بالا بردند گفت: ((اینک پدر و مادرم را می بینم))^{۳۷}. بار دوم گفت: اینک همه کسان خود را کم مرده‌اند ((می بینم نشسته‌اند، و بار سوم گفت: اکنون مولای خود مردمی بینم که در))^{۳۸} بهشت ((نشسته. چه بهشت زیبا و سبز و خرمی!))^{۳۹}. مردان و ((غلامان))^{۴۰} همراه او هستند ((و او مرای خواند))^{۴۱}. ((مرانزد او))^{۴۲} بیرید». سپس اورا به طرف قایق ((بردند))^{۴۳}. آنگاه ((دو النگو را))^{۴۴} که در دست داشت بیرون آورد) و به زنی^{۴۵} که ((ملک الموت))^{۴۶} نامیده می شود، واو را می کشد، دادو دو خلخال را که با خود داشت بیرون آورده^{۴۷} ((به دو کنیز در خدمتش که دختران))^{۴۸} زن معروف به ملک الموت بودند تسلیم نمود.

سپس او را به سوی قایق بالا بردند، اما درون ((چادر))^{۴۹} نکردند. آنگاه مردها با سپر و چوب^{۵۰} پیش آمدند و یک جام شراب به او دادند. او بر آن جام آواز خواند و آنرا نوشید. ترجمان بمن گفت: «به این شکل با زنان همراه^{۵۱} خود خدا حافظی می کند». پس از آن یک جام دیگر به او داده شد و آن را گرفت و آواز خود را دنبال نمود. پیر زن او را به خوردن شراب و رفتن به درون چادری که مولایش در آن بود تشویق می کرد. ناگاه دیدم کنیزک حیرت زده به تردید افتاد^{۵۲} و خواست به درون چادر برود و ((سر خود را))^{۵۳} میان چادر و قایق برد. پیرزن سر او را گرفته به درون چادرش برد و خود نیز همراه او رفت.

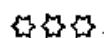
مردها با چوب بر^{۵۴} سپرها می زدند تا مبادا داد و فریاد او به گوش برسد و کنیزان ((دیگر بهو حشت افتند))^{۵۵} و نخواهند بامولايان خود بمیرند.

سپس شش نفر مرد بدرون چادر رفند و همگی شان با کنیزک ((جماع کردن))^{۵۶}. آنگاه او را پهلوی^{۵۷} مولایش خواباندند و دو نفر دوپا و دو نفر دو دست او را گرفتند. پیرزنی که ملک الموت نام دارد رسماً نی ((بطور مخالف)) به گردن او انداخت و آنرا به دونفر داد تا بکشند^{۵۹}. خود او با خنجر^{۶۰} لبه پهن پیش آمد و ((آنرا در چند جای دنده هایش فرو برد و بیرون کشید))^{۶۱} و آن دو مرد گلویش را باریسمان فشردند تا جان سپرد.

پس از آن ((نزدیکترین کس مرده))^{۶۲} پیش آمد ((و چوبی گرفت))^{۶۳} و

آنرا آتش زد. سپس درحالی که بر هنر و رویش ((بهسوی مردم)) بود^{۶۴}. و چوب روشن را در یک دست داشت و دست دیگر را بر مقعدش نهاده بود ، از پشت ((به))^{۶۵} عقب به طرف کشته رفت ((تا))^{۶۶} چوبهای را که در زیر قایق آماده شده بود^{۶۷}((پس از آنکه کنیز را که کشته بودند پهلوی مولايش گذاشتند^{۶۸}) آتش زد. مردم چوب و هیزم آوردند و (هر)^{۶۹} یک چوبی که سر آن شعلهور بود همراه داشت و آن را روی توده چوبها انداخت، (بدین شکل) ^{۷۰}آتش در هیزم ((سپس در قایق و چادر))^{۷۱} و مردو کنیز و آنچه در درون چادر بود رخنه کرد. ((آنگاه))^{۷۲} باد تن و سختی ((وزید))^{۷۳} و ((شعله های آتش شدید شد))^{۷۴} و شراره سوزان آن افروخته گردید .

((پهلوی من یک مرد روسی ایستاده بود و شنیدم))^{۷۵} با ترجمان همراه من گفتگو می کند . از او پرسیدم ((چه می گویید))^{۷۶}. گفت : می گوید : شما ای جماعت عرب ! مردم احمقی هستید . ((گفتم : چرا؟))^{۷۷} گفت : « شما عزیزترین کسان خود ((و گرامی ترین آنها))^{۷۸} را آورده به درون خاک ((می اندازید))^{۷۹} و خاک و حشرات و کرم ها او را می خورند ، در صورتی که ما او را ((با آتش))^{۸۰} در یک لحظه می سوزانیم و در همان هنگام و همان ساعت به ((بهمت))^{۸۱} می رود . ((سپس خنده زیادی کرد))^{۸۲} . علت خنده اش را پرسیدم . گفت : « از آنجا که خدایش با اولطف دارد در یک ساعت باد را فرستاد تا ((او را فرگیرد)).^{۸۳} در واقع هنوز یک ساعت نگذشته بود^{۸۴} که قایق و هیزم و کنیز و مولايش همه تبدیل به خاکستر شدند^{۸۵} . آنگاه در جایگاه قایق ، که آنرا از نهر بیرون برده بودند ، ساختمانی مانند تپه گرد بر پا ساختند و در میان آن یک چوب بزرگ تبریزی^{۸۶} نصب کردند و نام آن مرد و نام پادشاه روس را بر آن نوشتشند و آنجا را ترک گفتهند .



گفت :

پادشاه روس را ((رسم))^{۸۷} اینست که چهار صد نفر مرد زده و کار آزموده از اشخاص طرف اعتماد و از دوستانش در کاخ خود همراه دارد . ((ایشان))^{۸۸}

به هر گ او می‌میرند و حاضرند در برابر شکسته شوند. هر یک از آنان کنیزی دارد که به خدمتش مشغول است و سر او را شستشو می‌دهد^{۹۹} و غذا و آشامیدنی برایش آماده می‌سازد. کنیز دیگری هم دارد که با او می‌خوابد^{۱۰۰}. این چهار صد نفر در پای تخت پادشاه می‌نشینند.

تخت او بزرگ و با جواهر گران‌بها^{۱۰۱} آرایش یافته. پهلوی وی چهل کنیز برای همخوابی با او^{۱۰۲} روی تخت می‌نشینند. او گاهی هم در حضور همراهانش با یکی از ایشان جماع می‌کند.

او از تخت خویش پائین نمی‌آید و اگر بخواهد قضاء حاجت بکند در تست ((انجام می‌دهد))^{۱۰۳}، و هر وقت بخواهد سوارشود اسب او را نزدیک تخت می‌آورند ((واز روی تخت سوار آن می‌شود))^{۱۰۴}، و چون قصد پیاده‌شدن را بکند اسب خود را نزدیک می‌برد تا روی تخت پیاده شود. او خلیفه‌ای دارد که قشون را اداره می‌کند و ((با دشمنان می‌جنگد))^{۱۰۵} و نزد رعایای او ((جانشین وی))^{۱۰۶} می‌باشد.

خزدعا

۲۴

اما^۱ پادشاه خزر که خاقان^۲ نامدارد فقط هر ((چهارماه یکبار برای گردش^۳)) بیرون می آید . او به نام خاقان بزرگ خوانده می شود و جانشین (خلیفه) او را «خاقان به» می نامند ، این شخص فرماندهی سپاهیان و امور ایشان را بعده دارد و امور کشور را اداره می کند^۴ و ظاهر می شود و به جنگ می رود . پادشاهانی که در نزدیکی او هستند^۵ ازوی اطاعت می کنند . ((اوهر روز با فروتنی نزد «خاقان بزرگ» می رود و اظهار تواضع و آرامش می کند و فقط با پای بر هنه ، در حالی که یک تکه هیزم در دست دارد ، نزد او حاضر می شود . وقتی به اسلام می کند آن هیزم را در بر ابرش روشن می سازد . پس از فراغت از اشتعال هیزم روی تخت در طرف راست پادشاه می نشیند و مردم بنام «کندر خاقان»^۶ پشت سر او و مرد دیگری نیز به نام «جاو شیغر»^۷ پشت سر این شخص جای می گیرند .

رسم پادشاه بزرگ^۸ برای نیست که بار عالم نمی دهد و برای مردم نمی نشیندو با ایشان سخن نمی گوید . بجز کسانی که نام بر دیم هیچ کس نزد او نمی رود . کار شهرستانها و حل و عقد امور و مجازاتها و اداره کشور بعده خلیفه او «خاقان به» است . رسم است که چون پادشاه بزرگ بمیرد خانه بزرگی^۹ برایش می سازند . این خانه

بیست اطاق دارد . در هر یک از اطاقهای این خانه برایش قبری می کنند و آنقدر سنگ را خرد می کنند تا مانند سرمده نرم شود و کف اطاق را با آن می پوشانند . سپس روی آن نوره^{۱۰} می ریزند . در زیر ساختمان نهر آبی موجود است . این نهر بزرگ است^{۱۱} و آب آن جریان دارد . قبر را بالای نهر قرار می دهند و می گویند : « برای آنکه شیطان و انسان و کرم و حشرات به آن دسترسی نداشته باشد ».

وقتی (پادشاه)^{۱۲} به خاک سپرده شد گردن کسانی را که او را دفن کرده اند می زنند تا معلوم نشود قبر او در کدام یک از این اطاقها واقع است . قبر او بهشت نامیده می شود و می گویند : « به بهشت رفت ». سپس همه اطاقها را بادیباي زرباف فرش می کنند .

پادشاه خزر را عادت اینست که بیستوپنج زن داشته باشد . هر یک از ایشان دختر یکی از پادشاهان هم هرز وی می باشند و او را خواه و ناخواه می گیرد . او شصت کنیز برای هم خوابی با خود دارد که همه شان بی اندازه زیبا هستند . زنهای آزاد^{۱۳} و کنیزان او هر یک در یک کاخ^{۱۴} زیست می کند و یک قبه مخصوص به خود دارد که از چوب ساج^{۱۵} پوشیده شده است . اطراف هر قبه را یک محوطه فرا گرفته^{۱۶} و هر یک از ایشان خدمتکاری دارد که او را حفاظت می کند .

هر وقت شاه بخواهد بایکی از ایشان بخوابد نزد خدمتکار (حاجب) او می فرستد . وی او را زودتر از یک چشم برهم زدن با خود می برد تا به بستر شاه می رساند و خود در آستانه قبیله شاه می ایستد و پس از آنکه شاه با او خوابید دستش را گرفته می رود و بعد از انجام عمل یک لحظه او را رها نمی کند .

هر وقت این پادشاه بزرگ سوارشود سایر سپاهیانش به دنبال او سوار می شوند و میان او و همراهانش یک میل فاصله است . هر یک از رعایا که او را بیند به رو به زمین افتاده به او سجده می کند و سر خود را بر نمی دارد تا از بر ابرش بگذرد . مدت سلطنت ایشان چهل سال است و اگر یک روز از آن بگذرد رعایا و نزدیکانش او را می کشنند و می گویند : « این شخص عقلش کم و رایش متزلزل شده است ».

هر وقت جماعتی از سر بازان را به جایی بفرستد ایشان به هیچ سبب و دلیل نباید پشت بکنند.^{۱۷} هر گاه شکست خوردن هر یک از ایشان که نزد او بر می گردد کشته می شود ، اما سر کرد گان و جانشین (خلیفه) او اگر شکست بخوردند وی ایشان را می خواهد و زنان و فرزندانشان را نیز احضار می کند و آنان را در حضور و در مقابل چشم ایشان به دیگران می بخشد . همچنین چهار پایان و کالا و اسلحه و خانه هایشان را می بخشد . گاهی هم هر یک از آنان را دو قطعه کرده به دار می آورد . یک وقت هم ایشان را به درخت حلق آویز می کند . گاهی نیز اگر بخواهد نیکی بکند ایشان را به مهتری می گمارد .

پادشاه خزر در کنار رود ولگا (نهر اتل) شهر بزرگی دارد : این شهر دارای دو قسمت است . در یک قسمت آن مسلمانان و در قسمت دیگر پادشاه و همراهانش سکونت دارند . یکی از غلامان شاه که مسلمان است و او را «خز»^{۱۸} می خوانند بر مسلمانان حکومت می کند . کارهای مسلمانان ساکن شهر خزرها و کسانی که برای بازرسانی نزد ایشان رفت و آمد می کنند به این غلام مسلمان رجوع می شود و هیچ کس به جز او به کار آنان رسیدگی نمی کند و حکم نمی دهد)^{۱۹} .



حواشى و تعليقات

(۱) در نسخه خطی یکجا «حسن بن یلطاوار» و جای دیگر در صفحه ۲۰۴ «المش بن شلکی داماد ترکها» و در کتاب معجم البلدان یاقوت (ج ۱ ص ۷۲۳) «المش بن شلکی یلطاوار» نوشته شده . خاورشناسان اصل این نام را که گذشت زمان شکل آن را تغیرداده موربد بحث قرار داده‌اند . بعضی از ایشان «المش بن یلطاوار» را صحیح می‌دانند . بعضی دیگر می‌گویند شاید «یلطاوار» «ولادمیر» یعنی امیر فولاد بوده . برای اطلاع از جزئیات آن به لغت «بلغار» در دائرةالمعارف اسلامی رجوع شود . ما نام اخیر «المش بن یلطاوار» را که در نسخه خطی ذکر شده و یاقوت هم آن را در کتاب معجم البلدان نقل نموده است ثبت کردیم .

(۲) صقالیه یا صقلبیه همان اسلواها یا اسکلاوها «Slaves» هستند که اعراب از کشود آنها برده می‌بردند . بنابر اصطخری (ص ۹ چاپ لیدن ۱۹۳۷) سرزمین ایشان بسیار پهناور بوده و سرتاسر آن در حدود دو ماه مسافت داشته . بلغار خارجی شهر کوچکی است و فعالیت زیادی در آن نمی‌شود . شهرت این شهر برای آنست که بندر این کشورها می‌باشد . روسها قومی در ناحیه بلغار و میان آنها و اسلواها می‌باشند . ولی غربی‌ها موفق نشده‌اند حدود کشور اسلواها را معلوم کنند . در عین حال عقیده دارند که بلغارها همان اسلواها هستند .

(۳) غربی‌ها نامه پادشاه اسلاو و مناد آن را به دست نیاورده‌اند و در تواریخ غربی ذکری از آن نشده است . ظاهراً این نامه یک سند مهم سیاسی بوده است .

(۴) «المقتدر بالله» ابوالفضل جعفر بن معتصد خلیفه عباسی در سال ۲۹۵ھ به خلافت رسید و در سال ۳۲۰ھ کشته شد . در این باب به مراجع تاریخی و کتاب «الفخری فی - الاداب السلطانیه» چاپ اروپا (ص ۳۰۵ به بعد) رجوع شود . مسعودی می‌گوید : «جهشیاری» کتابی در یک هزار ورق برای «المقتدر» نوشته است .

(۵) به قدر بعضی از مورخین، اسلام‌ها پیش از آن زمان اسلام اختیار کرده بودند، ولی «شیخ‌الربوّة» در کتاب «نخبة‌الذهب» (چاپ لیپزیک ۱۹۲۳ صفحه ۲۶۳) با گفته این— فضلان موافقت دارد و می‌گوید: «اما بلغارها وابسته به مناطق منجمد (فمنسوبون الى الصقيع) و مسلمانند و در ایام المقتدر خلیفه اسلام آوردند و پادشاه ایشان کسی را نزد خلیفه‌فرستاد و از او خواست تا اصول دین اسلام را به‌وی بیاموزد. خلیفه تقاضایش را اجابت نمود. سپس جمعی از مردم بلغار برای ادائی فریضه حج به بغداد آمدند...». یاقوت (ج ۱ ص ۷۲۳ معجم‌البلدان) نیز می‌نویسد: آنان در زمان مقتدر اسلام اختیار نمودند. اما علت مسلمان‌شدن‌شان برآ و معلوم نگردیده است.

(۶) یاقوت (ج ۱ ص ۷۲۳) نوشته است: در تمام شهر و کشور خود «فی جمیع بلده و اقطار مملکته».

(۷) یاقوت «نذیر‌الخرمی» و ابن‌تغزی بر دی‌اتابکی (ج ۲ ص ۱۸۴) «نذیر‌الخرمی» نوشته‌اند. به طبری‌چاپ مصر (ج ۱۲ ص ۳۰) رجوع شود، در بعضی مراجع «نذیر‌الخرمی» نوشته شده است.

(۸) در نسخه خطی نوشته شده: «فندت انا»، که معنی نمی‌دهد. شاید اصل آن «فندت‌انا» (مامور شدم) بوده و تحریف شده است. یاقوت «فبدأت انا بقراءة... من شروع به خواندن نمودم» نوشته که منظور مؤلف از آن برنمی‌آید. خاورشناسان این جمله را به اشکال مختلف خوانده‌اند.

(۹) در اینجا یاقوت می‌افزاید (ج ۱ ص ۴۶۸): «برای دادن خلعت و آموختن شرایع اسلامی به آنها». بدون تردید این جمله از خود یاقوت است.

(۱۰) در نسخه خطی «بارنهشمیش» نوشته شده که تحریف است و صحیح آن همان‌طور است که یاقوت ذکر نموده: «دارنهشمیش» و آن قصبه بزرگی به وسمت «نصبیین» می‌باشد و از توابع خوارزم و واقع در شمال آن و دارای بازارهای آباد است. میان آن‌جا و «جرجانیه»، شهر خوارزم، سه روز فاصله است و ساعای سختی دارد». شاید ۴ قرن بعد از مؤلف یعنی در زمان یاقوت آنجا بصورت شهر درآمده است. وی شخصاً این محل را دیده است.

به قدر فرای خاورشناس نام این مکان «Artahusmitan» است.

(۱۱) به کلمه «خوارزم» در معجم یاقوت (ج ۲ ص ۴۸۱) رجوع شود. «خوار» به معنای گوشت و «رزم» نان است.

(۱۲) ابوالحسن علی‌بن فرات‌از‌مردان بزرگ و نیکوکار زمان خود بود و هنگام بروز اختلاف میان «المقتدر خلیفه» و «ابن‌المعتر» وزارت خلیفه را بعده داشت. سپس دستگیر و زندانی شد و خلیفه املاکش را ضبط نمود. قصبه مزبور از جمله آنها بود و خلیفه در آمد آنرا برای مستمری و جیره در اختیار هیئت اعزامی گذاشته بود. در این باب به تاریخ طبری (چاپ مصحّح ۱۲ ص ۵۶) و به الفخری (چاپ اروپا ص ۲۱۴) رجوع شود.

(۱۳) در نسخه خطی «باشتوا» نوشته شده و معنایی برای آن نیافریم.

(۱۴) در نسخه خطی «سوسن‌الروسی» و در منابع دیگر «الروسی» (ارسی منتسب به

رود ارس) نوشته شده است . شاید وی حاجب خلیفه «المکتفی» بوده است . «ادریسی» «ارس» را رود «أقل» یا ولگای روسیه می‌داند .

(۱۵) وی «بارس حاجب» غلام «اسمعیل بن احمد» صاحب خراسان بود . ابن‌حوقل (ج ۲ ص ۴۷۱) در باره او می‌گوید : وی از نزد مولای خود احمد بن اسمعیل فرار کرد و با تعدادی نفرات به عراق رفت بطوریکه سلطان (خلیفه) را نگران ساخت . در آن زمان المقتدر خلیفه بود و قشونش به پای نفرات او نمی‌رسید . به تجارب الام مسکویه (ج ۵ ص ۴) رجوع شود .

(۱۶) بعد خواهیم دید که نوشته است هدایا را از عطربیات و لباس و مروارید تسلیم نموده ، ولی از ادویه نام نبرده است .

وی در اینجا نخست از کارهای خود در جریان سفر حکایت نموده و این گزارش یا رساله را بس از بازگشت از مأموریت و انجام وظيفة ارجاعی نوشته است .

۲

(۱) بطوریکه در مقدمه گفته شد این تاریخ موافق با ۲۱ ژوئن سال ۹۲۱ میلادی است .

(۲) بغداد

(۳) «نهروان» بیشتر در مکالمه با کسرن خوانده می‌شود و آن ناحیه وسیعی میان بغداد و واسط از جانب شرقی می‌باشد (یاقوت ج ۴ ص ۸۴۶) .

(۴) یاقوت (ج ۲ ص ۵۷۵) می‌نویسد: «دسکره» قریه بزرگی در ناحیه «نهرملک» در غرب «بغداد» است .

(۵) «حلوان» باضم ح - «حلوان عراق» است و بنا بر یاقوت (ج ۲ ص ۳۱۷) آخرین مرز سواد (عراق) می‌باشد و پس از آن جبال شروع می‌شود . مینورسکی در تعلیقات خود بر سفرنامه ابودلف در ایران (الرسالة الثانية) ص ۱۱۹ ترجمه فارسی می‌نویسد «حلوان» یا «خلمان» قدیم در نزدیکی «سر پل قدیم» امروزی است که اکنون اثری از آن دیده نمی‌شود - مترجم .

(۶) «قرمیسین» به فتح قاف معرب کرمانشاه است . (نام اصلی آن «گرمان ساه» بوده و چون در عربی حرف گ وجود ندارد آنرا به ق تبدیل نموده و «قرمیسین» خوانده‌اند - مترجم) این شهر در نزدیکی «دینور» و میان «حلوان» و همدان و در سر راه حاجاج واقع است و تا همدان سی فرسخ فاصله دارد (فاصله صحیح آن ۱۹۰ کیلو متر است - مترجم) . شهری است خوش آب و هوا - یاقوت (ج ۴ ص ۶۹) . این فضلان در این سفر راه حاجاج را پیموده است .

(۷) «همدان» شهری است واقع در جبل (کوهستان) . (یاقوت ج ۴ ص ۹۸۱) این شهر را توصیف نموده و شرحی در باره سرمای سخت آن نوشته است .

(۸) یاقوت (ج ۳ ص ۲۴) می‌گوید: «ساوه» شهر زیبائی واقع میان «دری» و «همدان»

- است و تا دری» و «همدان» هر کدام سی فرسخ فاصله دارد ،
(۹) یاقوت می نویسد (ج ۲ ص ۸۹۲) : دری قصبه اقلیم جبال وفاصله آن تا نیشاپور
۱۶۰ فرسخ است و از شهرهای بر جسته بشمار می رود و در سر راه کاروان رو و منزلگاه
حاجیان است. «دری» نزدیک تهران امر ورزی است. (مسافت صحیح میان تهران و نیشاپور
۷۷۰ کیلو متر است - مترجم) .
- (۱۰) بطوریکه در تاریخها آمده نامبرده «احمد بن صعلوک» بوده وامنیت اصفهان و
قم را تاحدود ری بعده داشته است. «به تجارب الام» (ج ۵ ص ۵۰۰) و به «صلة عرب»
(ص ۲۷) و «طبری» (ج ۱۲ ص ۲۷) رجوع شود .
- (۱۱) «خوار»: یاقوت (ج ۲ ص ۴۷۹) می گوید: شهر بزرگی از توابع «دری» و در
سر راه مسافرین «خراسان» میان «دری» و «سمنان» واقع است و تا شهر آخر در حدود بیست
فرسخ فاصله دارد .
- (۱۲) یاقوت می نویسد (ج ۳ ص ۱۴۱) : «سمنان» شهری است میان «دری» و «دامغان»
و بعضی آنرا جز و «قومس» می دانند. در این شهر درخت و باغ و آبهای جاری فراوان
است .
- (۱۳) یاقوت (ج ۲ ص ۵۳۹) : «دامغان» شهر بزرگی میان «دری» و «قومس» است
و میوه جات فراوان دارد. به ابن حوقل (ج ۲ ص ۳۸۰) نیز رجوع شود .
- (۱۴) در نسخه خطی «ابن فارق» نوشته شده. تاریخ نویسان یکی از پدران بزرگ
او را به نام «مازیار بن قارن»، که همان «عباس بن قارن» است، نامبرده‌اند. به یاقوت (ج ۳
ص ۲۸۳) و طبری (ج ۳ ص ۱۵۷۵) رجوع شود .
- ابودلف در سفر نامه خود می نویسد : زمین دی به کوههای «بنی قارن» ۰۰۰ متر
است. مینورسکی در تعلیقات خود نوشته است : «اقامتگاه شاهزادگان «بنی قارن» محلی
به نام «فریم» واقع در کنار شاخه‌غربی رود «تجن» بوده . به سفر نامه ابودلف در ایران
(ص ۷۶ و ۱۳۴) رجوع شود - مترجم .
- (۱۵) او «حسن بن القاسم الحسنی الداعی» است که بواسطه اهمیتی که داشته در مراجع
تاریخ از او نام برده شده است. به مرrog الذهب چاپ پاریس (۶/۹) و الکامل ابن اثیر
چاپ منیریه (۱۴۸/۶) و دائرة المعارف اسلامی و تجارب الام (۳۶/۵) و ترجمه عربی
زاده ابور (۳۹۳/۲) رجوع شود .
- (۱۶) «نیشاپور»: یاقوت (۴/۸۵۷) می گوید. شهر بزرگی است و تا «دری» ۱۶۰ فرسخ
فاصله دارد. (فاصله صحیح آن تا تهران ۷۷۰ کیلو متر است - مترجم) .
- (۱۷) در تجارب الام (ج ۵ ص ۷۶) در وقایع سال ۳۰۹ ه نوشته شده: «در آن
سال فرستاده صاحب خراسان باسر «لیلی بن نهمان دیلمی» که در طبرستان قیام کرده بود
وارد شد». «لیلی» یکی از سرکردگان اولاد «اطروش علوی» والی جرجان بود که «حسن-
ابن قاسم داعی» در سال ۳۰۸ ه او را به آنجا گماشته بود (ابن اثیرج ۶ ص ۱۶۷).
- (۱۸) در تاریخها بطور مکرر از «حمویة بن علی» نام برده شده. وی در سال ۱۴۰ هـ.
حاکم سمرقند بود ابن اثیر (ج ۶ ص ۱۴۵) ، مقدسی (ص ۳۳۷) می نویسد: وی صاحب قشون

«نصر بن احمد بن اسماعیل» بود. ابن اثیر سپس می‌گوید (ج ۶ ص ۱۴۹) : «حمویة بن علی با
قشون معظمه برای جنگ از بخارا به نیشابور روی آورد».

(۱۹) یاقوت می‌نویسد (ج ۳ ص ۷۱). «سرخس» شهری قدیمی و بزرگ واز توابع
خراسان و میان نیشابور و مرد واقع است و تا هر یک آزادین دو شهر شش منزل فاصله دارد،
(۲۰) یاقوت (ج ۴ ص ۵۰۷) : «مرد معروف‌فترین شهر خراسان و فاصله آن تا
نیشابور ۷۰ فرسخ و تا سرخس ۳۰ فرسخ است».

(۲۱) در معجم البلدان از «قشمها» ذکری نشده. شاید «کشمیهین» باشد که «ابوالنداء»
در «تقویم البلدان» (ص ۴۴۶) بدان اشاره نموده و گفته است: «از شهرهای خراسان است.
مهلبی» می‌نویسد: «این مکان قریه بزرگی از قراء «مرد شاهجهان» در پنج فرسخی آنجا و در
کنار داشت است». یاقوت (۴/۲۸۷) می‌گوید: «کشمیهین» قریه بزرگی از قراء مرد در کنار
بیان و برای کسانی که به قصد آمل می‌روند آخرین مکان تابع مرد است». تفاوت میان
این دونامی بعد ازه می‌باشد.

(۲۲) یاقوت (۶۹/۱) می‌نویسد: آمل شهر معروفی است واقع در غرب جیحون در
سرو راه مسافرین مرد به بخارا و فاصله آن تا کرانه جیحون در حدود یک میل است. این
شهر را آمل دشت (آمل المغازه) نیز می‌گویند، زیرا میان آنجا و «مرد» شن زارهای
صبعبور و صحرا ای خط رنگ و کشنده وجود دارد. ابن حوقل (۲۸۱/۲) می‌نویسد:
«آمل» بزرگترین شهر طبرستان واقع میگاه فرمایان آن منطقه بزرگتر از قزوین است.
(باید توجه داشت که آمل خراسان موضوع بحث این کتاب در ساحل جیحون است و نباید
آن را با آمل مازندران که این حوقل بدان اشاره کرده اشتباه نمود - مترجم).

(۲۳) در نسخه خطی «آفرین» نوشته شده و چنین نامی در مراجع بنظر نیامد. شاید
«آفرین» واقع در نزدیکی رود جیحون و بعد از آمل باشد. چنانکه در کتاب «شهرهای خلافت
شرقی» تألیف «لسترونگک» در نقشه مقابل (ص ۴۷۶) ترجمه عربی آن نقل شده است. خاور
شناسان نیز جای این محل را نیافتداند. «فرای» خاور شناس پیشنهاد نموده است که این
مکان «آفریدار» باشد. دیگری می‌گوید «آفریدین» خوانده شود.
ابن حوقل (۳۸۴/۲) می‌نویسد: از «ری» تا «آفریدین» یک منزل است.

۳

(۱) یاقوت (ج ۱ ص ۷۹۷) می‌گوید: «بیکند» شهری است در یک منزل بخارا واقع
میان آنجا و جیحون. این شهر بزرگ بوده و یک هزار رباط داشته و مدتی است که ویران
شده است.

(۲) «بخارا» از بزرگترین شهرها است. یاقوت (ج ۱ ص ۵۷۱) می‌گوید: «از
آمل شط» گذشته به آنجا می‌روند. میان آن و «جیحون» دو روز فاصله است. این شهر
پایتخت سلاطین سامانی بوده و تا سمرقند هفت روز فاصله دارد و میان آنجا و مرد ۱۲
منزل است».

بخارا اکنون از شهرهای مهم و معروف ازبکستان شوروی است.

(۳) ابو عبدالله محمد بن احمد الجیهانی، «أبن العدیم» در کتاب خود «بغية الطلب» نسخه خطی (ج ۱ ص ۲۱) از او نام برده می‌گوید: دوی وزیر پادشاه خراسان بود و کتاب «المسالك والمالک» را تألیف نموده که مفقود شده است و کتاب «البلدان» تألیف ابن الفقیه همدانی، جای آنرا گرفته و بنا بر اظهار ابن النديم وی آنرا از کتاب نامبرده دنبوده است (سلخه من کتابه)، دیگران نیز اینطور گفتند. به «احسن التقاسیم مقدسی» (ص ۳۴۷) و «ابن اثیر» چاپ اروپا (ج ۸ ص ۲۸۳) و «ارشاد الاریب» یاقوت (ج ۲ ص ۵۹) و بروکلمن (ج ۱ ص ۲۲۸) و تعلیقات او (ج ۱ ص ۴۰۷) رجوع شود.

وی می‌گوید: «جیهانی» احمد بن محمد است و در سالهای ۲۷۹ - ۲۹۵ در بخارا وزیر نصر بن احمد سامانی بوده. (این خبر با آنچه ابن فضلان در بالا نوشته است متفاوت دارد. زیرا وی در سال ۳۰۹ هجری بخارا بوده است. در صورتیکه جیهانی در آن هنگام دبیر امیر خراسان نصر بن احمد بوده: و «هو کاتب امیر خراسان و هویدعی بخراسان الشیخ العمید»). مترجم

(۴) «نصر بن احمد بن نصر» یکی از پادشاهان معروف سامانی و سلطان خراسان بود و هنگام کشته شدن پدر هشت سال داشت و از سال ۳۰۱ تا ۳۲۱ هجری پادشاهی نمود.

(۵) اشاره به ابن فضلان مؤلف رساله است و ظاهراً نویسنده نسخه خطی آن را اضافه نموده است - مترجم

(۶) در نسخه خطی «عمال المعاون» نوشته شده و بنابر لغت‌نامه تکمیلی دوزی (ج ۲ ص ۱۹۲) «عامل المعاون» یا «صاحب المعاون» به معنای فرمانده امنیه یا پلیس است.

(۷) نسخه خطی: «دان اذکوا العيون علی احمد بن موسی الخوارزمی فی المخاتف المراسد»

«خان» کاروانسرا و «مراسد» جمع مرصد هر کنگهبانان گمرک و مرزبانان و دربانان بوده ... لغت‌نامه دوزی (ج ۱ ص ۵۳۳) «راسد» نیز به معنای سرباز و نگهبان و مرافق مرز و بازپرس از مسافرین است.

(۸) یاقوت (ج ۱ ص ۵۱۹) راجع به درهم در بخارا می‌نویسد: «مردم بخارا در زمان سامانی‌ها با درهم مسامله می‌کردند و دینار میان ایشان مبادله نمی‌شد. در آنجا طلا مانند کالا بوده. یک قسم درهم بنام «غطريفی»، از آن کیب آهن و هن زرد و سرب (آنک) و فلزات دیگر ساخته می‌شد که فقط در بخارا و اطراف آن رایج بود. به «تمدن اسلامی در قرن چهارم هجری» تألیف آدام متن - ترجمة عربی (ج ۲ ص ۳۱۷) و به اصطخری ص ۳۱۴ و ۳۲۳ رجوع شود.

(۹) درهم‌های «غطريفی» یا «غطارفة» در بخارا بسیار معتبر و رایج بوده و «غطريف ابن عطاء» عامل خراسان در زمان «هرون الرشید» این مسکوک را ضرب نموده است. این درهم مساوی با شلن «دانق» و هر «دانق» دوازده قیراط است. به لغت‌نامه تکمیلی عربی تألیف دوزی (ج ۲ ص ۲۱۶) رجوع شود.

(۱۰) در متن «شبہ» و «صفر» نوشته شده که هردو به معنای من ذرد است.

ع

- (۱) «محمد بن عراق» امیر خوارزم . راجع به او به کتاب نسب ثابه زامبیا در ۱۹۲۷
- (من ۲۰۸) و تاریخ خوارزم شاه ساخاو و پیروزی (ص ۲۴۱) رجوع شود .
- (۲) این خود دلیل تازه‌ای است که ترکها اسلام‌ها را پیش از رفتن ابن فضلان و همراهانش نزد ایشان کفار می‌خوانندند .
- (۳) در نسخه خطی «امیرالاجل» نوشته شده و در چاپ «الامیرالاجل» قید گردیده .
- (۴) یاقوت (ج ۲ ص ۴۸) می‌نویسد : «خوارزم» نام شهر نیست بلکه نام سر تاسیک منطقه است . اما قصبه بزرگ اکنون «جرجانیه» نامیده می‌شود و ساکنین آنجا آنرا «گرانج» می‌خوانند و آن - ج ۲ ص ۵۴ - شور بزرگی در کرانه چیخون و همان گرانج است که به عربی به جرجانیه تبدیل شده است ». یاقوت آنجا را در سال ۶۶۱هـ بازدید نموده و سرمای سخت آن را توصیف کرده و می‌گوید در زمان او جماعتی از ترکهای ترکمن در آنجا سکونت داشتند . یاقوت در این قسمت بیانات ابن فضلان راعیناً نقل کرده است .
- (۵) در متن عربی «هزیفه و رصاص و زیوف و صفر» نوشته شده . زائف پول بد و قلب ، جمع آن زیوف است . در آنجا پول مشوش آشکارا مداوله می‌شد و نرخ معینی داشت و «هزیفه» خوانده می‌شد زیرا ترکیبی از نقره و جیوه بود . به کلمه «زبق» در جوهری و به تمدن اسلامی تألیف «آدام متز» (ج ۲ ص ۳۱۹) و به مجله آسیائی سال ۱۹۰۶ ص ۴۷۹، مقاله آمد روز - مراجعت شود .
- (۶) «طازجه» پاک و خالص و معرب «تازه» فارسی است . به معرب جوالیقی (ص ۲۲۹)
- رجوع شود ،
- (۷) در نسخه خطی چهار دانق نوشته شده که اشتباه نسخه نویس رساله است و اصلاح گردید .
- (۸) «کاب» جمع کعب و عبارت از دانق کوچک است ، به لغت‌نامه دوزی (ج ۱ ص ۴۷۸) و لغت‌نامه لین Lane رجوع شود .
- (۹) یادوت هنگام نقل این مطلب آن را از قلم انداخته است . گاهی هم این اشتباه از طرف نسخه نویسان بوده . وی می‌گوید کلام آنها پیشتر شبیه به غریغ قورباغه است . او این جمله را بعد از یک سطر ذکر نموده - اما تشبيه کلام آنان به جیرجیر سار سابقه دارد و پیش از آن تاریخ «نابغه شبیانی» صدای عجم‌ها (غیر عرب‌ها) را اینطور تشبيه کرده است (دیوان شبیانی چاپ مصر ۱۹۳۲ ص ۵۳) :
- اصوات عجم اذا قاما بقربهم كما تصوت في الصبح الخطاطيف - صدای عجم‌ها مانند صدای چلچله در هنگام صبح است .
- (۱۰) در مراجع جغرافیائی از موقعیت این قریه یا ساکنین آن چیزی ذکر نشده است .

۵

(۱) یاقوت (ج ۴ ص ۱۷۱) در وصف رود چیخون و بخ بندان آن می‌نویسد: «کلفتی بین آن به پنج و جب (خمسة اشبار) می‌رسد» و در جای دیگر (ج ۲ ص ۴۸۴) گفته است: «او (ابن فضلان) در اینجا اغراق می‌گوید و حد اکثر قطريخ پنج و جب است و این وضع اتفاقی است و معمولاً کلفتی بین به دویسه و جب می‌رسد و شخصاً آنرا دیده و از مردم آنجا هم پرسیده‌ام شکفت آور آنکه ابن فضلان آنرا (هفده و جب) گفته است». سپس یاقوت از قول او (نوزده و جب) نقل کرده است.

(۲) یاقوت (ج ۲ ص ۴۸۵) می‌نویسد: «این نیز دروغ است زیرا اگر هوای آنجا در زمستان آرام نمی‌بود هیچکس نمی‌توانست در آن مکان زیست کند».

(۳) یاقوت (ج ۲ ص ۴۸۵) این کلمه را تفسیر کرده می‌گوید «طاغ، کلمه ترکی به معنای «غضنا» می‌باشد که تعریف شده است» سپس اضافه می‌کند: «این نیز راست نیست زیرا شخصاً آزمایش کردم و قماش خود را با آن بردم. حداکثر باری که یک ارابه هی برد یک‌هزار رطل است».

در برهان قاطع این درخت «تاغ»، ولغت فارسی ثبت و اینطور معنی شده: درختی است که چوب آنرا هیزم می‌کنند و آتش آن بسیار بماند و آنرا به عربی «غضنا» گویند. چوب این درخت بسیار سخت و ذغالش بادوام است. ساکنین دهات ایران نیز آراتاغ می‌گویند – مترجم.

(۴) در نسخه خطی نوشته شده: «من دارهم – از خانه ایشان» و صحیح آن همانطور که ولیدی نوشته است: «من دراهمم – از درهم‌های ایشان» می‌باشد.

(۵) یاقوت در تعلیق خود این رسم گذاشتن را تصدیق می‌کند، ولی می‌گوید این عادت در روستاهای معمول است نه در شهرها، واو خود آنرا دیده است. سپس توصیف ابن فضلان را در باره سرما خلاصه کرده می‌نویسد: «خود او می‌خواست چیزی بنویسد اما قلمش بین بست و طرف آب راهم همینکه بر لب گذاشت منجمد شدو بر لبیش چسبید».

(۶) این جمله اضافی است و یاقوت برای تکمیل عبارت آنرا نوشته است.

(۷) این جمله در نسخه خطی بریدگی داشت و برای ارتباط مطلب کلمات میان (()) افزوده شد.

(۸) و (۹) «فنسیا آن یا خدا معهما قداحه او حرائقه». «قداحه». سنگ چخماق و به قولی آهنی است که با اصطکاک با سنگ جرقه تولید می‌کند (و آن را به فارسی گیرایی می‌گویند – «حرائقه» چیزی است که از درختهای کهنه پوسیده و یا از پنهان آغشته به چربی بدن گوسفند زنده (پس از چیدن پشم آن) تهیه می‌شود و به فارسی «قو» نام دارد. برای تهیه آتش، قو (حرائقه) را در میان دو سنگ چخماق می‌گذارند و در نتیجه اصطکاک آهن با سنگهای چخماق جرقه تولید و قو آتش می‌گیرد. مترجم).

(۱۰) در نسخه خطی: «ولقد کنت ایام» نوشته شده، در چاپ ولیدی هم همینطور است.

در صورتی که واضح است که نسخه نویس اشتباه نموده است و صحیح آن «کنت‌نام - می‌خواهدم» بوده.

(۱۱) در نسخه خطی: «وأنا مدثر بالاكسية والفرى» نوشته شده. شاید منظور «فرا:» جمع «فروة» بوده و آن جبهه با آستر پوستی است که در اینجا پوستین ترجمه شده و اکنون هم در ایران و افغانستان از آن استفاده می‌کنند.

(۱۲) ولقد رأيت العجب ببهاتكسي البوستينات . به نظر «ده‌خوبیه» پوست است و دوزی آنرا پوستین می‌داند.

(۱۳) در نسخه خطی نوشته شده: (منالحلوالجماللعيون) که هیچ معنی نمی‌دهد واينظور تصحيح وترجمه شد: «من جلود الجمال لعيور الانهار»

(۱۴) «السفر» جمع «سفرة» به معنی قایق یا کشتی است.

(۱۵) «جاورس» مغرب «گاورس» وارزن است.

(۱۶) «نمکسوز» به فارسی آن را قورمه می‌گویند و آن گوشت بی‌استخوان گوسفند یا گوساله است که آنرا با چربی و دنبه خود سرخ کرده به قدر کافی نمک سود نموده در داخل شکنیه یاروده همان حیوان جامی دهنده در زمستان از آن استفاده می‌نمایند - مترجم.

(۱۷) «قرطق» مغرب «کرته» فارسی به معنای پیراهن کوتاه و نیم تنه است. لغت‌نامه البسه دوزی ص ۳۶۲. (کرته در نصاب قبایعی شده - مترجم).

(۱۸) «خفتان» که امروز عربها آن را فقط سر گویند جلیقه زیر لباس است. (لغت‌نامه دوزی ص ۱۶۳ و فرای ص ۳۲) - (این کلمه فارسی عبارت از لباسی است که در قدیم روی زره می‌پوشیدند و ابریشمی آن را فراکند یا کژاکند می‌گفتند - مترجم).

(۱۹) «لباده» روپوش نمدی یا پشمی برای حفظ از باران و سرما.

(۲۰) «برنس» بضم بون لباس سرپوش دار مانند جبهه که سرپوش به آن چسبیده است (دوزی ص ۷۴). (امروز نیز اعراب بخصوص در شمال افریقا و مرکش آنرا می‌پوشند - مترجم).

(۲۱) «لاتبدومنه الاعیناء» ولی در نسخه خطی «عصیناء» نوشته شده که معنی نمی‌دهد واز روی فرینه به «عيناء» تصحيح گردید.

(۲۲) «سر اویل» جمع «سروال» یا شروال فارسی است که به غلط «شلوار» خوانده می‌شود. (صحیح این کلمه سربال مرکب از سر و بال است و در عربی به صورت فعل درآمده و آنرا صرف کرده‌اند: سربل تسربل و سرول تسروول - به لاتین آنرا Sarabara و به اسپانیائی Ceroulas و به مجاری شلواری Schalwary و به ترکی و کردی شروال گویند - مترجم).

(۲۳) «طاق» یک قسم لباس بدون جیب و مخصوص نوزادان است و آن را - طیلسان یا طالشان هم می‌گویند که عبارت از نیم تنه سبز گرد با آستراست که خواص و علماء آن را می‌پوشند. در اینجا منظور همین لباس اخیر است.

(۲۴) «دران» یک قسم کفش و جمع آن «درانات» است.

(۲۵) «کیمخت» به کسر ک و ضم م یک نوع پوست است و شاید پوست اسب باشد (دوزی ۵۰۶ ص ۲). «خف» به ضم خ به معنای کفش و مخفف همین لغت - مترجم

(۲۶) ابن‌فضلان در آغاز سفر نام این اشخاص را نبرده و معلوم نیست چه کسانی

بوده و چه وظایفی داشته‌اند و آیا بجز این فضلان فقیه دیگری هم با هبست بوده است یا خیر؟
 (۲۷) در نسخه خطی و چاپ ولیدی «فارس» نوشته شده. (شاید در اصل پارس بوده و به بارگاه تعریف شده است - مترجم)

(۲۸) «دینارالمسیبیه» در نسخه خطی «المسیبیه» نوشته شده و صحیح آن با دو «ی» می‌باشد یاقوت ج ۱ ص ۵۱۹ راجع به بخارا می‌نویسد: «مسکوک آنجا تصویرهای داشت که در زمان اسلام ضرب شده بود. درهم‌های دیگری نیز به نام «مسیبیه» و «محمدیه» داشتند.

(۲۹) «وتصرون الى ملك اعجمي» در نسخه خطی «تصرونون» نوشته شده که در ترجمه صحیح شد. این فضلان راجع به قصد آن جماعت در مخفی نمودن پولها یا در تقسیم آن و بی‌اطلام گذاشتن شاه توضیحی نداده است ولی وضع بیانش این معنی را نشان می‌دهد.
 (۳۰) در نسخه خطی و چاپ ولیدی «فلوس» نوشته شده و «فرای» خاورشناس آن را «قلواس» خوانده است.

۶

(۱) ربط‌های زیاد وجود دارد اما نام این ربط ملاحظه نشد. ما کلمه باب را اصلاح و «باب الترك» قید کردیم.
 (۲) در نسخه خطی «جنب» نوشته شده و در چاپ «ولیدی» «جیت» قید شده است.
 (۳) درخت تاغ دارای چوب سخت است و برای هیزم به کار می‌رود و ذغالش با دوام است.
 (۴) در نسخه خطی «اول الظهر» نوشته شده که معنی نمی‌دهد و صحیح آن «الى الظهر»

به نظر می‌رسد،

(۵) در نسخه خطی جمله‌ای مبهم و بدون نقطه بدین شکل نوشته شده: «وفيء عيون بمحرق عبر و بالحفرة الماء». به نظر دانشمند مجادی چاکладی: «عيون تحرق غدير وبالحفرة» باید باشد. اما بنظر ما بهتر است اینطور تصحیح شود: «وفيء عيون تنجرف عبر و تستقر بالحفرة الماء». در چاپ ولیدی اینطور ثبت شده: «وفيء عيون تنجرف عبر وبالحفرة الماء». این تعبیر را جفرافی دانان در وصف چشمدهایی که آب آن به دریاچه می‌ریزد به کار برده‌اند. به خریده‌المجاتب ابن الوردي ص ۸۵ رجوع شود.

۷

(۱) یاقوت ۱ ص ۸۴۰ می‌نویسد: «احمدبن محمد همدانی از ابوالعباس عیسی بن محمد مروزی نقل می‌کند که گفته است: «هتوز از ملتهای مقیم ماوراءالنهر و سایر نقاط و قصبات مجاور شهرهای ترکان کافر «غز» و «تفغاز» و «خرلح» اخباری به گوشمان

اصطخری - چاپ لیدن ص ۹ - می‌نویسد : دیار ترکها مختلف است . حدود منطقه غزها مابین «خزر» و «کبیماک» است . بارتولد در مقاله خود در دائرۃ المعارف اسلامی - ج ۲ ص ۱۷۸ می‌نویسد : «غزها» از قرن چهارم در نزدیکی بخارا سکونت کردند و به اطراف رود «ولگا» و رود «دانوب» رهسپار شدند و به عمران و آبادی شرق اروپا پراختند . سلجوکی‌ها از غزها منشعب شده‌اند .

- (۲) ایرانیان قدیم بجای رئیس‌کدخداد خداوندگار می‌گفتند . مترجم .
- (۳) قرآن مجید سوره شوری آیه ۳۸ - ۴۲ : «وَالَّذِينَ اسْتَجَأُوا عَلَى اللَّهِ بِهِمْ وَاقَعُوا الصَّلَاةَ وَامْرُهُمْ شُورٍ بِيَنْهُمْ وَمَمْأَرٍ زُقْنَاهُمْ يَنْفَقُونَ» .
- (۴) در نسخه خطی نوشته شده «بِاللَّهِ الْوَاحِدِ» ولی جمله ترکی حرف جر ندارد و شاید «الله الواحد» باشد .
- (۵) ذکر این لفظ امروز قبیح است . اما ظاهر آگذشتگان آن را رکیک نمی‌دانستند . بنابراین برای رعایت امانت و با توجه به اینکه حیا در دین وجود ندارد آن را نقل نمودیم . در قرآن کریم نیز این کلمه صریحاً و بطور مکرر قید شده : و مریم بنت عمران التي احصنت فرجها - سوره تحریم آیه ۱۱ - و قل للمؤمنات يغضضن من ابصاراتهن و يحفظن فروجهن . . . سوره نور آیه ۳۰ - مترجم)
- (۶) کلمه «اقراء» روی قرینه اضافه شد .

A

- (۱) در نسخه خطی نوشته شده : «إِنَّا أَبْنَتْهُ كَمَا بَطَرَ قَطْعَ تَحْرِيفٍ أَسْتَ وَ صَحِيحَ آنَّ إِنَّا أَبْنَنَهُ مَيْ باشَدَكَهْ (يا دخترش) ترجمَهَ شَدَ .
- (۲) این کار قبل از اسلام هم نزد عرب معمول بود و آنرا «زواجه المقت» می‌گویند - مترجم .
- (۳) در نسخه خطی نوشته شده : «تَغْرِسُ فِي الْمَاءِ» که معنی نمی‌دهد و به «تغرس فی الماء» تصحیح شد . (گویا صحیح آن تغرس فی الماء باشد و تحریف شده است . غمس فی الماء به معنای فروکردن و فرو رفتن در آب است . مترجم .)
- (۴) «مقنعة» پوششی از قماش است که مرد و زن هر دو آن را استعمال می‌کنند و شاید منظور در اینجا روپوش زنانه باشد چنانکه دوزی هم در لفتنامه البسه ص ۳۲۷ همینطور نوشته . این بطوره نیز در سفرنامه خود ، چاپ پاریس ج ۲ ص ۳۸۸ راجع به بلغارها در ولگا می‌نویسد : «وَعَلَى رَأْسِ الْوَزِيرِ وَالْحَاجِبَةِ مَقْنَعَةٌ حَرِيرٌ مَزَرَكَشَةٌ الْحَوَاشِيَ بِالْذَّهَبِ وَالْجُوَهِرِ» . وزیر و حاجب زن روپوش ابریشمی با حاشیه زر دوزی و جواهر نشان به سر می‌کنند .
- (۵) یاقوت (ج ۳ ص ۴۵۳) راجع به فلفل می‌نویسد گیاه آن را دیده‌ام و آن بک

درخت معمولی است . انتهای آن آبدار است و هر وقت باد بوزد بار آن می‌دزد . اکنون هم استعمال می‌شود . (فلفل در قدیم از ادویه بسیار ارزش نه بود و غریبان برای جلب آن و سایر ادویه‌جات از هندوستان و جزایر هند شرقی سفرهای پرمشقی از راه دریا و خشکی متحمل می‌شدند – مترجم)

(۶) قبه ساختمانی است که سقف آن مانند گنبد گرد و تو خالی است و با سنگ و آجر به شکل چادر ساخته می‌شود (ولی در اینجا مقصود چادر است و در قدیم این کلمه به چادر و خرگاه نیز اطلاق می‌شد – مترجم).

(۷) در نسخه خطی «الرجل» نوشته شده و بدون شک اشتباه است و صحیح آن «الرخیل» می‌باشد که در متن عربی بدین شکل : «اذا اراد الرجل منهم الرخيل» تصحیح گردید .

(۸) در نسخه خطی نوشته شده : «سئل عن ثلاثة» که معنی نمی‌دهد و بجای آن «سئل عن بلاده» خوانده شد .

(۹) برای ارتباط مطلب اضافه شد .

(۱۰) گویا در اصل گودرز تکین بوده . در زبان ترکی نام‌گذاری تکین معمول بوده مانند سبکتکین والبنتکین – مترجم

(۱۱) در نسخه خطی به اشتباه نوشته شده : «فیما» ولی صحیح آن «فلما اجتمعوا» می‌باشد که تصحیح شد .

(۱۲) در نسخه خطی نوشته شده : «قال التركی» (ترکی گفت) که صحیح به قظر نمی‌رسد و قرینه کلام نشان می‌دهد که اصل آن «قال للتركي» : به ترکی گفت بوده .

(۱۳) در نسخه خطی : «و دفع التركی» ولی صحیح آن «و دفع للتركي» بنظر می‌رسد زیرا خوارزمی گوستکنده را به ترکی داده است .

(۱۴) در نسخه اصلی «و رفع الى» نوشته و کلمه «رفع» تکرار شده و صحیح بنظر نمی‌رسد . شاید «و دفع» بوده .

(۱۵) در تاریخ بیهقی و سایر تواریخ عده از رواج امرد بازی و لواط در بخارا و خوارزم و افغانستان داستانها نقل شده . شاید وضعی که این فضلان نوشته فقط نزدیکی از طوایف ترکها معمول بوده است . زیرا در آن زمان بیشتر امردها را از میان ترکها و تاتارها انتخاب می‌کردند . داستان نوشته‌کین ساقی سلطان محمود غزنوی و پخشش او به امیر نصر و خیانتی که نوشته‌کین به ولی نعمت خود امیر نصر نموده فصل عبرت‌آوری از تاریخ بیهقی به شمار می‌رود – مترجم

۹

(۱) این شخص در تاریخ ایشان «کوچوک ینال» ذکر شده که به معنای ولی‌عهد است . (به مفاتیح العلوم خوارزمی ص ۷۲ رجوع شود).

(۲) در نسخه خطی «بای تاف» نوشته شده که اشتباه است و صحیح آن «بای باف» یک قسم پارچه مخصوص لباس زنانه می‌باشد . در احسن التقاسیم چاپ اروپا ص ۳۶۳ نوشته

- شده : «واما التجارات فترتفع من نيسابور ثياب البيض الحفية والبياف والمعائم الشهجانية والمقانع» از این‌شروع ظاهراً این قبیل پارچه‌های سفید و بای‌باف و عمامه‌های شاه جانی و روپند از نیسا بور به آن حدود فرستاده می‌شده . (اینطور به نظر می‌رسد که بای‌باف مخفف بای‌بافت باشد . بای از القاب بزرگ تر کی مثل بای‌سنقر و غیره است – مترجم)
- (۳) لحملت اليکم غنمأ و برأ – برای معنای گندم و مفرد آن «بره» است .
- (۴) در نسخه خطی نوشته شده : «اما اخری على لحية كوزركين» و صحیح آن «اما اخری . . .» به نظر می‌رسد و همین قسم ترجمه شد .
- (۵) در نسخه خطی «قرطنه» نوشته شده که تحریف است . (قرطق معرب کرته و به معنای قیا می‌باشد . مترجم)
- (۶) در نسخه خطی جای یک کلمه خالی و سفید است .
- (۷) برای ارتباط کلام افزوده شد .
- (۸) برای ارتباط کلام افزوده شد .
- (۹) فیحthem . در نسخه خطی «فتحهم» و در چاپ ولیدی «فتحهم» نوشته شده .
- (۱۰) دو شققت رجلای و لی دانشمند مجاری «شففت رجلای» خوانده که به معنای جراحت پائین پامی باشد . و صحیح بنظر نمی‌رسد ،
- (۱۱) در نسخه خطی : «وكنت الحقهم» نوشته شده که تحریف است و صحیح آن «ولست الحقهم» به نظر می‌رسد .

۱۰

- (۱) این عادت هنوز در ترکمن صحرا و نزد کلیه طوایف ترکمن رواج دارد . هر مرد ترکمن یک آینه کوچک و یک موجین در جیب دارد و موی ریش خود را می‌کند و فقط ریش باریکی در چانه خود باقی می‌گذارد . این طایفه معتقدند که داشتن این شکل ریش به پیروی از مذهب حنفی‌ها می‌باشد . از این‌شروع می‌توان نتیجه گرفت که ممکن است ترکهای هورد بحث این فضلان اجداد ترکمن‌های امروزی بوده‌اند – مترجم
- (۲) «بینو» لقب بیشتر پادشاهان ترک است . در مفاتیح العلوم خوارزمی نوشته شده : «جبویه پادشاه غزها می‌باشد» .
- (۳) «صاحب جیشهم» در مفاتیح العلوم خوارزمی صاحب این مقام «سباشی» نوشته شده . در تاریخ بیهقی نام «سباشی» که به منزله رئیس خلوت یا رئیس خواجه‌ها بود بسیار برده شده است . مترجم .
- (۴) «قطغان» صحیح به نظر نمی‌رسد زیرا در تاریخ از طقاو طقان بسیار نام برده شده مثل طقا تیمور وغیره و با مراجعت به کتب تاریخی زمان این فضلان این نتیجه گرفته می‌شود که صحیح آن ق – طقا یا ق – طقان بوده – مترجم
- (۵) در نسخه خطی «صسه» بدون نقطه نوشته شده که شاید «صبیه» و یا «ضبیه» باشد . لغت اخیر به معنای عیال و خانواده تحت سپرستی شخص است . (شاید هم صحیح آن ضبیة

- به معنای ملک باشد – مترجم) .
 (۶) در نسخه خطی «ذییرالخرمین» نوشته شده که اشتباه نسخه‌نویس است و بطوریکه قبل اگفته شد وی «ذییرالحرمی» می‌باشد .
 (۷) در نسخه خطی «مسیته» نوشته شده که تحریف است و صحیح آن «دانانیز مسیبیه» می‌باشد .
 (۸) در نسخه خطی ثوبین مرویه نوشته شده و صحیح آن «ثیاب مرویه» می‌باشد .
 (۹) در نسخه خطی «قرطپین» نوشته شده که به «قرطقین» اصلاح شد .
 (۱۰) در نسخه خطی نوشته شده «و هوسایرنا» که معنی نمی‌دهد و شاید صحیح آن «وهویسايرنا» باشد .
 (۱۱) در اینجا چند کلمه پاک شده و کلماتی از آنها به این شکل دوان حهمما و بفلر، باقی مانده که از روی قرینه و نزدیک بودن آنها به اسمی ترکی اینطور خوانده شد: «وان اخیهمما وايلفن. در چاپ ولیدی طوغان پیشنهاد شده است «ابن اخته – خواهر زاده او» خوانده شود .
 (۱۲) نویسنده نسخه خطی این نام را در اول «الحسن بن بطوار» نوشته و یاقوت آن را به شکلی که در اینجا ضبط شده ذکر نموده است. در این باب در مقامه و تعلیقات نظردانشمندان ذکر شده و محتاج به تکرار نیست. در جای دیگر یاقوت (ج ۱ ص ۷۲۳) آنرا «المس بن شلکی بطوار» ثبت نموده است .
 (۱۳) شاید این خود دلیل دیگری بر آن باشد که هیئت اعزامی ابن فضلان نخستین هیئت از نوع خود بوده و اعضاء آن اولین کسانی بوده‌اند که از طرف بنداد به این سر زمین قدم نهاده‌اند .
 (۱۴) در نسخه خطی نوشته شده: «أجمع دأبهم» که معنی نمی‌دهد و صحیح آن «اجمع رأيهم»، به نظر می‌رسد و همین قسم ترجمه شد .
 (۱۵) برای ارتباط کلام افزوده شد .

۱۱

- (۱) در نسخه خطی «نهر بختی» نوشته شده و آن روده «ياغندي» یا بنا بر نظر فرای، س. ۲۶، «يندي» می‌باشد. وی آن را Jagindi نوشته واکنون رودزايندي Zayindi نام دارد و شاخه روده‌امبا Emba می‌باشد. به تعلیق فرای چاپ روسیه ص. ۱۰۰ رجوع شود .
 (۲) «سفره» قایق یا کشتی است و بطوریکه ابن فضلان می‌گوید از پوست شتر ساخته می‌شود. راجع به استعمال آن به کامل ابن اثیرج ص. ۳۴۴ رجوع شود .
 (۳) در نسخه خطی «بالاثات» نوشته شده که صحیح به نظر نمی‌رسد. شاید «بالات»، و شاید طبق نظر ولیدی «بالاثات» باشد .
 (۴) خدنگ در لغت نامه دوزی واشتاینگاس تبریزی و سپیدار Peuplier ترجمه شده. ولی درقاموسهای فارسی آن را چوب گز معنی کرده‌اند که بسیار سخت و صاف است و با

آن تیر مخصوص کمان می‌سازندو «خدنج و خلنج» نیز نامیده می‌شود – مترجم (۵) یاقوت (ج ۱ ص ۴۶۸) می‌نویسد: «باشفرد» همان «باش جرد» (باشگرد) یا «باش قرد» و عبارت از قبیله‌ای از ترکها می‌باشد که شروع ترین افراد ترک بهشمار می‌آیند.

سپس یاقوت نقل از ابن فضلان از آنان بحث می‌کند.

در نسخه خطی «خلیفة من البأشفرد» نوشته شده که معنی نمی‌دهد و ما پیشنهاد می‌کنیم «خیفة من البأشفرد» باشد.

(۶) «فرای» آنرا رود «جیم Gim» می‌داند. توضیحاتی که راجع به رودهای دیگر داده می‌شود از تحقیقات نامبرده اقتباس شده است. به مقاله انگلیسی فرای ص ۲۶ رجوع شود.

(۷) «جاخش» همان رود «سازیر» Sagir است.

(۸) «اذل» اکنون رود «اویبل» Oyil است.

(۹) «اردن» ظاهراً رود «زاکسیبای» Zagsibay امروز است.

(۱۰) «وارش» شاید همان رودی است که اکنون کالداگایتی Qaldgayti نام دارد.

(۱۱) «اختنی» ممکن است رود آشی سای say Assi امروز باشد.

(۱۲) در نسخه خطی «وبنا» نوشته شده اما ولیدی طوغان آنرا «وتپا» یا «اوتبایا» خوانده و آن شاخه‌ای از «اورال» Yaïq است و خاورشناس مزبور مکان و خط سیر آنرا نیز ترسیم کرده است.

۱۲

(۱) «پچناگ» قبیله‌ای از ترکها از قبایل «غز» از «قفقچ» می‌باشند و اصل آنها از ترکستان چین است و در «اورال» و «ولگا» نزدیک دریای «خزر» اقامت داشتند. غزها در شمال شرقی بودند و آنها را در حدود سال ۸۶۰ میلادی از آنجا راندند. ابن فضلان کمتر با این قبیله برخورد نموده: به دائرة المعارف اسلامی ج ۳ ص ۱۱۰۷ تحت عنوان Peceneges رجوع شود. «قفقچ»ها در جهت شمال «پچناگ» می‌زیستند. یاقوت ج ۳ ص ۴۴۶ نقل از ابوالفال مسعود بن المهلل (الرساله الاولی) پچناگ را توصیف نموده است: و نیز به کتاب «ربوة الدهر» تألیف «شیخ الربوه» من ۲۶۴ رجوع شود. وی می‌نویسد: «اما قبچق‌ها در کوهها و جنگلهای آنسوی «دریند شروان» در دنبال دریای روس سکونت داشتند. ایشان در آنجا شهری بنام «سرادق» دارند و دریا به این نام منسوب است» در بند در اینجا گردنه صعب‌العبور است و «دریای قبچق» دریای معروف «آزوف» می‌باشد.

(در تاریخهای مختلف از قبچاق و دشت قبچاق بسیار نام برده شده. مرحوم فائم مقام فراهانی در یکی از نامه‌های خود از جنگهای عباس‌میرزا در دشت قبچاق شرح مبسوطی نوشته است – مترجم)

(۲) در نسخه خطی سفید است و برای ارتباط کلام کلمه «نزول» به متن عربی اضافه شد.. در چاپ ولیدی طوغان «نزلواعلی» نوشته شده.

(۳) در نسخه خطی اینطور نوشته شده ولی خاورشناسان نام و مکان این رود را نشناخته‌اند. بعضی از آنها عقیده دارند «جیخ» یکی از شاخه‌های «جیحون» است. ولی «فرای» نتوانسته است بر آن تعلیقی بنویسد.

(۴) «گاخان» یا «گاخان» به نظر فرای ص ۲۷ رودی است که اکنون گاغان Gagan نام دارد.

(۵) رود «ارخن» شاید «تالفوکا Talvoka» میان «اورال» و «ولگا» باشد.

(۶) «باجاغ» شاخه رود «ولگا» است و اکنون «موشا Moca» نامیده می‌شود.

(۷) «سمور» اکنون «سمار Samar» خوانده می‌شود.

(۸) در نسخه خطی «کبال» نوشته شده و صحیح آن «کنال» و آن رود «کینل Kinel» امروزی است.

(۹) در نسخه خطی «موح» ذکر شده و صحیح آن «سوك Sok» نام دارد.

(۱۰) در نسخه خطی «کنجلو» نوشته شده. شاید رود «کندورشا Qundursha» باشد.

۱۳

(۱) در نسخه خطی نوشته شده: «اقدرهم» - کثیف‌ترین آنها - شاید همانطور که یاقوت نقل نموده صحیح آن «اقدرهم» نیرومند‌ترین آنها - باشد.

(۲) برای ارتباط کلام افروده شد.

(۳) در نسخه خطی «سمور» بدون نقطه نوشته شده. شاید بطوری که یاقوت نقل نموده است صحیح این کلمه «فیفرز» به معنای شکستن و بریدن باشد.

(۴) این عبارت در نسخه خطی مبهم است و نوشته شده: «و قال الرأى حيدر». «فرهن» پیشنهاد نموده است اینطور خوانده شود: «و قال لمارآنى جيد» - چون مرا دید گفت خوب است.

(۵) در نسخه خطی «الاحليل». آلت مردی - نوشته شده. ولی یاقوت اینطور نقل نموده: «قد نحت خشبة على قدر الـاـكـلـيل». نسخه خطی صحیح تر به نظر می‌رسد و از سیاق کلام هم اینطور استنباط می‌شود.

(۶) در نسخه خطی فقط شش خدا نوشته شده ولی یاقوت ج ۱ ص ۴۶۹ بر تعداد آنها تا ۱۳ خدا افزوده است بدین ترتیب: «خدای زمستان - خدای آب - خدای شب - خدای روز - خدای مرگ - خدای زندگی - خدای ذمین». ما قسمت ناقص را اضافه نمودیم و اینطور فرض کردیم که بواسطه تکرار کلمه از طرف نویسنده نسخه یک سطر از قلم افتاده است. نظری این اشتباه از جانب نسخه نویسان بسیار روی می‌دهد.

(۷) یاقوت نوشته است: «جل ربنا عما يقول الطالمون والجاددون علواً كبيراً».

ابن‌فضلان کلام خود را از قرآن مجید اقتباس نموده در سوره اسری ۴۲/۱۷ آیه چنین است: «قُلْ لَوْ كَانَ مِعَهُ أَلَّهٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَا يَتَفَعَّلُوا إِلَى ذِي الْعِرْشِ سَبِيلًا». سبحانه و تعالى عما يقولون علواً كبيراً».

(۸) «کراکی» به فارسی کنگ یا کاروانک است و به آن درناهم می‌گویند و شبیه به غاز است و صدای مخصوصی دارد، در عربی آن را مالک‌الحزین و کرکی نیز می‌گویند و اینطور تعریف نموده‌اند: پرنده‌ایست شبیه به غاز بدون دم، خاکی رنگ و دراز پا و گردان بلند و کم گوشت، گاهی هم در آب سکنی می‌کند - مترجم.

(۹) یاقوت نقل می‌کند: «گفتند این خدای ما است زیرا دشمنان ما را شکست داده‌است. بدینجهت اورا ستایش نمودند».

(۱۰) یاقوت ج ۱ ص ۴۶۹ اضافه می‌کند و می‌نویسد از باشگردها در حلب دیده‌است.

آنها موهای خرماغی و صورت سرخ دارند و پیروان مذهب ابوحنیفه می‌باشند. سپس سر زمین اصلی و علت اسلام آنها را ذکر نموده است. اما اظهارات او از حقیقت پسیار دور است.

(۱۱) در نسخه خطی «حرمسان» بدون نقطه نوشته شده. «فرای» ص ۲۷ آن را ذکر و نهر جرمشان Gırmsan خوانده است.

(۱۲) اکنون رود «اوران Uran» است.

(۱۳) رود «اورم Urem» امروزی.

(۱۴) ولیدی آنرا «رود ماینا Mayna» می‌داند.

(۱۵) در نسخه خطی بدون نقطه است. بنظر کوالفسکی رود امروزی «اوتكا Utka» مشتق از کلمه روسی «Udka» می‌باشد.

(۱۶) بنظر فرای رود «آکتای Aqtay» است و این آخرین تعلیق مستشرق مذکور در باره رودخانه‌ها و شهرها می‌باشد.

۱۴

(۱) بطوریکه در مقدمه گفته شد یاقوت این فصل را به عنوان بلغارها (ج ۱ ص ۷۲۳) ذکر نموده و نوشته است: «قرأت رسالته عملها ابن‌فضلان - رسالت‌های را که ابن‌فضلان نوشته خواندم ...»، می‌نقل یاقوت را با نسخه خطی موجود مقابله نمودیم. تقویم البلدان ص ۲۱۶ و نخبة الدهر ۲۶۱ موقعیت بلغار یا «بلار» را تعیین نموده‌اند.

(۲) یاقوت می‌نویسد: مسافت از «جرجانیه» که شهر خوارزم است تا آنجا هفتاد فرسخ می‌باشد.

(۳) در نسخه خطی نوشته شده: «حتی جمع الملوك والقواد و اهل بلده». اما یاقوت نقل می‌کند: «حتی اجتماع ملوك ارضه وخواصه».

(بنظر می‌رسد مقصود از ملوك شاهان زیردست او و رؤسا و سرانی بودند که هر یک خویشن را شاه و در عین حال تابع پادشاه اسلام می‌دانستند و طرز حکومت آنان بیشتر به ملوك الطوايفی قرون وسطی شاهدت داشته (مترجم).

- (۴) «مطرد» به معنای پرقدار و پرجم است . جوهری می‌گوید : الالویه والمطارد دون الاعلام والبنود ، مثل الرایه» به دوزی ج ۲ ص ۳۴ رجوع شود .
- (۵) در نسخه خطی نوشته شده : «واسر جنا الدایة بالسرج الموجه البنا» ولی یاقوت می‌نویسد «الموجه البنا» که صحیح‌تر به نظر می‌رسد و همین‌طور ترجمه شد .
- (۶) لباس سیاه که در اینجا به آن اشاره می‌کند شعار خلفای عباسی بوده .
- (۷) یاقوت در اینجا به اختصار پرداخته می‌نویسد : «در حالی که او برپا‌ایستاده بود نامه را خواندم » و از اول نامه و پاسخ سلام که ابن فضلان شرح داده است چیزی نمی‌گوید .
- (۸) در نسخه خطی نوشته شده : «فلما استتمعا قرابته» که معنی نمی‌دهد و «قرائته» صحیح است .
- (۹) «ارتیحت لها الأرض» . ولی در نسخه چاپی «ولیدی طوغان» «ارتیحت...» نوشته شده که معنی نمی‌دهد .
- (۱۰) «حامد بن العباس» امور سواد (بغداد) را به عهده داشت . سپس وزیر «عفتدر» شد . او مردی بلند نظر ، داشمند ، با حشمت و وقار و تندخوا و بی‌مالحظه بود . این طبقی در کتاب الفخری (چاپ اروپا ص ۳۱۵) می‌نویسد وی در سال ۳۰۶ - ۳۱۱ وزارت کرد . نخست به کار تجارت اشتغال داشت سپس ترقی کسرد و وقتی به وزارت رسید ۸۰ سال داشت و از این مقام بجز لقب و خلعت نصیبی نبرد و کارها را «علی بن عیسی» که قبل اهم وزیر بود اداره می‌نمود (حضرات الاسلامیه آدام متر - ترجمه عربی ج ۱ ص ۱۶۴ - طبری ج ۱۲ ص ۲۹، اخبار سال ۳۰۳ هجری)
- (۱۱) در نسخه خطی «نشر اصحابه عليه» براو ریختند - ولی یاقوت نوشته است «نشر... علينا» برمما نثار کرددند .
- (۱۲) در نسخه خطی ابن‌فضلان کارها را با ذکر ضمیر متکلم وحده به خود نسبت می‌دهد و می‌گوید . «ثم اخرجت الهدایا ... سپس هدایا را بیرون آوردم» . اما یاقوت با ضمیر متکلم مع الغیر نقل می‌کند و می‌نویسد : «واخرجنا الهدایا و عرضنا علیه ثم خلعننا علی امرأته وكانت جالسة الى جانبها - هدایا را بیرون آوردیم و بهاد تقدیم کردیم سپس به همسرش که نزد او نشسته بود خلعت دادیم» .
- (۱۳) «الدیباچ الرومي» پارچه ابریشمی است که از حیث لطافت و منغوبی جنس در قرن چهارم هجری معروف بوده و از فرانسه به کشورهای اسلامی فرستاده می‌شد . (ابن-الفقیه ص ۴۷۰ - حضرات الاسلامیه ترجمه عربی آدام متر ج ۲ ص ۳۰۱) .
- (۱۴) یاقوت به اختصار پرداخته می‌نویسد : «عليها لحم مشوى» در آن گوشت کبابی بود . فقط در نسخه خطی کلمه «وحده» اضافه شده است .
- (۱۵) در نسخه خطی : فساعة يتناولها جاءاته مائدة - وقتی لقيه را گرفت غذا برایش حاضر شد . ولی یاقوت می‌نویسد : «فإذا تناولها جاءاته مائدة ثم قطع قطعة و ناولها - الملك الذي عن يمينه فجاءته مائدة ، ثم ناولها الملك الثاني فجاءته مائدة وكذلك حتى قدم إلى كل واحد من الذين بين يديه مائدة - وقتی لقيه را گرفت ظرف غذا برایش حاضر شد .

سپس یک تکه برید و به شاه طرف راست خود داد. آنگاه غذا برایش آوردند. پس از آن لقمه‌ای به شاه دوم داد و برایش غذا آمد. بهمین ترتیب تا برای هریک از حاضرین نزد پادشاه غذا آورده شد. این عبارت که بسیار واضح است عیناً نقل شد تا خواننده محترم به تشریفات آنان که کم و بیش به مراسم امروزی عرب شباهت دارد آشنا شود.

(۱۶) و (۱۹) و (۲۱) در متن «ملک» نوشته شده و منتظر رئیس همراه پادشاه به (۱۷) و (۱۸) نظر می‌رسد.

(۲۲) در نسخه خطی نوشته شده: «حمل کل واحد منهم ما بیتی على ما ائتنا - هر یک از ایشان آنچه‌را از غذای ما باقی مانده بود با خودبرد». یاقوت چنین می‌نویسد: حمل کل واحد منا ما باقی علی مائده‌ای منزله، هر یک از ما غذای باقیمانده خود را به خانه‌اش برد».

(۲۳) «سجع» یا «سوجو» و «سوچی» در قاموس‌ها دیده نشد. خاورشناسان آنرا شراب می‌دانند. ولی گمان نمی‌رود فقهی مانند ابن‌فضلان شابخوار بوده باشد. با وجود این یاقوت از قول او می‌نویسد: «شرب و شرب بنادح». در این خصوص به قسمت ۱۷ این کتاب و به تعلیق کافار بر ترجمه فرانسه رساله رجوع شود.

ابن‌فضلان «السجع» را شراب عسل نوشته می‌گوید پادشاه یکقدح از آن خورد. بنظر می‌رسد که «سجع» یا «سکو» مخفف کلمه سرکنگین بوده و چون نویسنده‌گان عرب زبان حرف گ را به جمبدل می‌کردند مانند «گندی شاپور و گلپایگان-جنديشاپور-جر باذفان و امثال آن»، ابن‌فضلان سکون را سجع نوشته و یا آنکه نسخه نویسان که معنی اصل آن را نمی‌دانستند حروف زائد را از پیش خود حذف کرده آن را به شکل السجع درآورده‌اند. تغییر این تحریف در متون عربی زیاد دیده می‌شود. مثل «زنده پیل» که «رت پیل» شده (به تاریخ سیستان مراجعه شود) و (پرو) که به صورت «البراو» در آمده (منطقه‌ای در حدود ایران و عراق به نام الرذوالبر او معروف بوده) به تاریخ الوزراء هلال صابی ص ۱۸۷ و سفرنامه ابودلف ص ۶۱ رجوع شود - مترجم).

(۲۴) یاقوت این جمله را حذف کرده و به اختصار برگذار نموده.

(۲۵) «قبل قدومی» اما یاقوت نوشته است: «قبل قدومنا - پیش از رفتن ما»

(۲۶) در نسخه خطی نوشته شده: «اللهم وأصلح» اما یاقوت «واو» آن را حذف نموده است. برای قید (واو) و روشن شدن جمله به اصطلاحات قدیم مراجعه و ملاحظه شد در نسخه خطی «رسوم دارالخلافة» تألیف «هلال الصابی» ص ۱۸۸ نوشته شده است معمولاً در خطبه‌های بالای منبر چنین بیان می‌شود: اللهم وأصلح عبدك و خلیفتك عبدالله...» از این‌رو در متن عربی «واو» قید گردید.

(۲۷) اشکال مختلفی که خاورشناسان برای شناختن «بلطوار» نظر داده‌اند قبل اذکر شد. بعضی معتقدند وی «الب ایلطوار» و «ایلطوار» و «بلطمار» و «بال ایدار» است. «فرهن» می‌گویند یکی از پاده‌اشان تقریباً «ایدار» نام داشته. اینک نظر خاورشناسان مزبور نقل می‌شود. فرن می‌گوید: «نام پادشاه روس در «ولگا» «ایگو» Igore، بوده و عربها

- آنرا تحریف نموده‌اند». «بار تولد» می‌نویسد. لقب پادشاه بلغار «بِلْدَافاک Valdavac» بوده و به شکل «البایلطوار» درآمده است.
- (۲۸) «ولا یسمی علی‌المنبر بهذا الاسم عنده». اما یاقوت می‌نویسد «ولا یجوز ان يخطب لاحديسيما على المنابر - فباید برای کسی بخصوص بالای منبرها خطبه خوانده شود».
- (۲۹) «قدرضی» ولی یاقوت نوشته است: «وصی - توصیه کرده».
- (۳۰) این حدیث شریف نبوی در «فتح‌الکبیر» سیوطی ج ۳۲۹ ص ۳ نقل از «بخاری» نوشته شده. در نسخه خطی دو کلمه اقتاده و شاید اشتباه نویسنده نسخه بوده که اینک در متن در میان دو علامت () اضافه شد.
- (۳۱) این کلمه را یاقوت افزوده است و در اینجا بطور قطع می‌رساند که نام او «حسن» نبوده، و این نام در نسخه خطی تحریف شده، بلکه چنانکه قبل از آنکه شد نامش «المش» بوده است.
- (۳۲) در نسخه خطی «خطاب» نوشته شده که مطابق نوشته یاقوت اصلاح و «خطیب» قید شد.

۱۰

- (۱) این صفحه را یاقوت ذکر نکرده بلکه آن را در قسمت مربوط به عجایب نوشته است، از پول و وصول آن هم چیزی نگفته زیرا بحث آن مورد علاقه یاقوت نبوده است.
- (۲) مقصود از مرد «نصرانی» فضل بن موسی می‌باشد که قبل از اشاره شد وی نماینده «ابن الفرات» بود و می‌باشد درآمد قریه را پردازد. اما بطوری که ملاحظه شد حیله به کار برد و طفره زد.
- (۳) ابن حوقل ج ۲ ص ۳۸۹ راجع به «خرز» می‌نویسد: «اما خزر نام کشوری است و قصبه آن «أتل» نام دارد... و پادشاه آن یهودی است و می‌گویند حاشیه و همراهان او چهار هزار نفر می‌باشند». در کتاب نخبة الدهر شیخ الربوة ص ۲۶۳ راجع به «خرز»-ها نوشته شده: آنها شامل مسلمانان و یهودیان هستند. ابن اثیر می‌گوید: آنان در سال ۲۵۴ هجری اسلام آورده و علت اسلام ایشان را نیز ذکر می‌کند.
- (۴) شگفت‌آور است که او خلیفه‌را «استاد» خوانده و عجیب‌تر آنکه همراهان ابن‌فضلان را «عجم» دانسته، زیرا خود ابن‌فضلان یکنفر مولی آزاد شده (غیر عرب) بوده است.

- (۵) برای ارتقا طکلام در متن عربی اضافه شده.
- (۶) «فاخرج من المال به معنای «اعطى المال» است. دوزی ج ۱ ص ۳۵۸.
- (۷) هیثمی در «مجمع الزوائد» ج ۱ ص ۳۳۰ نقل می‌کند: «بلال برای حضرت رسول می‌یکبار اقامه می‌گفت. در جای دیگر روایت کرده است که در زمان پیامبر اکرم مساذن

(مشنی هشتاد و دو تا اقامه یکی (فرادی) معمول بوده . خاورشناسان در اینباب در تعلیقات خود بحث کرده‌اند . بنظر «جوینبول» خاورشناس فقط حنفی‌ها اقامه را دوبار می‌خوانند . اما دیگران یکبار بجا می‌آورند . راجع به اذان و اقامه به دائرة المعارف اسلامی بهتر تدبیر ح ۱۳۵ و ج ۲ ص ۴۸۵ من ارجعه شود .

(۸) در نسخه خطی نوشته شده «يعیینی» که در اینجا معنی نمی‌دهد و به کلمه «يعینی» مقصودش من هستم – اصلاح و ترجمه شد .

(۹) برای ارتباط کلام در ترجمه افزوده شد .

(۱۰) شیخ الربوه در نخبة المهر – ص ۲۶۱ می‌نویسد : «ابو عبیدة البکری نقل کرده است که صقلبی (اسلاو)‌ها مردمی شجاع و رشید و خشن هستند و اگر بواسطه انشعاب زیاد در اصل و نسب خود اختلاف نداشته باشند همچ ملئی به روی ایشان به پا نمی‌خاست» .

(۱۱) در نسخه خطی نوشته شده «للمکانی البعید» که معنی نمی‌دهد و ناشر اینطور اصلاح کرده : «للمکانی البعید» که عیناً ترجمه شد .

(۱۲) در نسخه خطی نوشته شده : حتی یحبنی هنین ینصح «که ناشر آنرا «یحبنی» خوانده و همینطور ترجمه شد .

(۱۳) «فالجمنا» یعنی «اسکتنا» – التجم عن الكلام – کأنه الجم بلجام – گوئی لجام به او زده شد .

(۱۴) در اصل «ابوبکر» است و شاید کنیه ابن‌فضلان بوده و کامه صدیق بواسطه راستگوئی او بر آن افزوده شده است .

۱۶

(۱) در اینجا یاقوت بیانات ابن‌فضلان را از نو نقل می‌کند . به کافدار ص ۹۵ رجوع شود .

(۲) «ساعة قیاسیه» شاید مقصود یک ساعت تمام یا تقریبی باشد . یاقوت کلمه «قیاسیه» را ذکر نکرده است .

(۳) در نسخه خطی نوشته شده : «و اذا في الاستباحة» که معنی نمی‌دهد و تحریف شده است . یاقوت صحیح آن را اینطور نوشته : «و اذا في ایدی الاشباح» که عیناً ترجمه شد .

(۴) «تشبه الناس» در یاقوت این دو کلمه ذکر نشده .

(۵) یاقوت نوشته است «قسی و رماح و سیوف» و کلمه «قسی» زائد بنظر می‌رسد .

(۶) «تحمل» یاقوت این کلمه را نقل نکرده .

(۷) «و هم یضحكون منا» ، یاقوت نوشته است : «و اهل البلد یضحكون – مردم شهر می‌خندیدند» .

(۸) این جمله در نسخه خطی ذکر نشده و از یاقوت اقتباس گردید .

- (۹) «ساعة من الليل». یاقوت نوشه است: «فما زال الامر كذلك الى قطعة من الليل».
تا قسمتی از شب وضع همینقسم بود».
- (۱۰) در نسخه خطی: «ثم غایبتا». ولی صحیح آن «غایبتا» می باشد که یاقوت نقل
نموده است.
- (۱۱) نسخه خطی: «و خیاط الملک». یاقوت: «و خیاط کان للملک».
- (۱۲) جمله میان دو خط را یاقوت ذکر نکرد.
- (۱۳) «اقل من نصف سبع». ناشر سبع بضم س نوشه که صحیح نیست. سبع (بفتح
س) اشاره به سبع المثانی قرآن یا سوره فاتحة و یا هفت سوره اول آنست - مترجم
(۱۴) «اذان العتمة».
- (۱۵) «العشاء الآخرة». «یاقوت» «عشاء الآخرة» نوشه.
- (۱۶) نسخه خطی: «خوفاً ان تفوته صلاة الفداة» یاقوت نوشه است: «یفوته
صلاة الصبح».
- (۱۷) یاقوت به طور مختصر می نویسد: «نششم و در آسمان ستاره‌ای ندیدم».
- (۱۸) در نسخه خطی این سطر حذف شده است و عیناً از یاقوت نقل گردید.
- (۱۹) «غلوة سهم» به معنای انداختن تیر در دور ترین مسافت یعنی در حدود ۳۰۰
تا ۴۰۰ ذراع است.
- (۲۰) در معجم البلدان ج ۴ ص ۹۴۴ نوشته شده: «ويسو منطقه‌ای در آن سوی بلغار
است و تا بلغار سه ماه فاصله دارد». فرهن خاورشناس-ص ۲۰ به بعد تعلیق مفصلی بر
این نام نوشه می گوید: ویسو Wisu روسیه سفید Bielo Russe در فزدیکی مسکو
و در غرب «ورنک» واقع است. و این کلمه از لفظ «سفید و دریا» به معنای منطقه سفید
ترکیب شده. در نسخه خطی طبق معمول نسخه نویسان بعد از واوالف اضافه شده و «ویسو»
نوشه شده است.
- (۲۱) نسخه خطی: «موقع يقال له أتل». اما یاقوت می نویسد: «نهير يقال له
أتل» و اضافه می کند: «أتل رود بزرگی ما نند جله و در کشور خزر واقع است و از کشورهای
بلغار و روس می گذرد و نیز می گوید: أتل قصبه‌ای از کشور خزر است و رود هم به این
اسم نامیده می شود.
- (۲۲) نسخه خطی: «اقل من مسيرة فرسخ». یاقوت می نویسد: «مسافة فرسخ».
- (۲۳) نسخه خطی: «الا وقت العتمة و تطلع الكواكب». یاقوت نوشه است: «الى
العتمة الى وقت طلوع الكواكب» که صحیح تر به نظر می رسد و عیناً ترجمه شد.
- (۲۴) این جمله در معجم البلدان ناقص است. اصطخری موضوع کوتاهی شب را در
تابستان و درازی آنرا در زمستان بدون تردید از ابن فضلان نقل کرده است.

- (۲) تمام این قسمت را یاقوت از قلم انداخته است:
- (۳) رمان امليس و امليسی تعریب اثار ملس است - مترجم
- (۴) ظاهرآ گیاه مزبور تمثیل باید باشد - مترجم
- (۵) یاقوت در اینجا مجدداً از ابن‌فضلان نقل کرده ولی به اختصار بر گزار نموده است.
- (۶) در نسخه خطی «فیسمی» نوشته شده که صحیح نیست و یا قوت «فیسمن»، فربه می‌شوند، ذکر کرده است.
- (۷) «ورؤوس النخل له خوص دفاق». خوص برگهای خرما و مفرد آن خوصه می‌باشد شاید این کلمه معرف خوش فارسی می‌باشد که در عربی تغییر معنی داده - (مترجم).
- (۸) در نسخه خطی «بحور» نوشته شده که معنی نمی‌دهد و صحیح آن ظاهرآ «بیجیئون» است.
- (۹) شاید این درخت نی شکر باشد.
- (۱۰) «جاورس» همان گاورس فارسی و به معنی ارزن است.
- (۱۱) «لحم الدابة». یاقوت «لحم الخيل» نوشته.
- (۱۲) یاقوت نوشته است: «کثیر فی يladhem در کشور ایشان زیاد است».
- (۱۳) یاقوت نوشته است: «جلد اور-پوست گاو». سمور حیوان بیابانی شبیه به گربه و پوست آن گرم و نرم و سبک و زیبا و گران بها است.
- (۱۴) «يدعو دعوة من زلة». زله عروسی و ولیمه و همچنین نمایانی است که از سفره دوست یا خوشاوند همراه می‌برند.
- (۱۵) «وسأخرج من تبیدالعسل» یکی از خاورشناسان این کلمه را «سبخرج» که پیمانه هایعات است می‌داند. «ولبدی طوغان» و «کافاره» نیز این نظر را تأیید می‌کنند (شاید در اصل اینطور بوده: و سکر یخترج من التبید والعسل - و شکری که از تبید و عسل ماخته می‌شود و نویسنده نسخه آن را «سأخرج» نوشته است - مترجم)
- (۱۶) (بریح) شاید «یزتخ» باشد که به معنای فاسد شدن چربی است و اکنون نیز در زبان عامیانه استعمال می‌شود.
- (۱۷) «وليس لهم ذيت ولا شيرج». هر چند « Shirج» «معرب» «شیره» فارسی است ولی در عربی معنای آن تغییر یافته و رونق کنجد را «شیرج» می‌گویند. در اینجا نیز این کلمه در ردیف چربی‌ها بکار برده شده. در عین حال ممکن است مقصود مؤلف شیره بوده باشد. مترجم
- (۱۸) برای ارتباط کلام افزوده شد.
- (۱۹) در نسخه خطی نوشته شده: «رأس بغلس». یکی از خاورشناسان عقیده دارد «بغلس» خوانده شود ولی هیچکدام معنی نمی‌دهد، در معجم البلدان یاقوت هم تمام این جمله حذف شده است. ظاهرآ کلمه مزبور «کبشه» یا «تیس» به معنای گوسفند نر است و در نسخه خطی تحریف شده.

(۲۰) «وَكَلَمَهُ يَلْبِسُونَ الْقَلَانِسَ» جمع «قلنسوة» یکنوع کلاه است که کشیش‌ها بر سر می‌گذارند. می‌گویند استعمال این کلاه به دستور ابو جعفر منصور خلیفه عباسی معمول شد و چون اروپاییان در جنگهای صلیبی با شرقیان تماس گرفتند مردم مشرق زمین این کلامهای دراز را با پوش اطراف آن همراه آوردند و به زنان اختصاص دادند. در سال ۲۴۸ هـ. به دستور المستعين «قلنسوة» کوتاه معمول شد. (الحضارة الاسلامية ج ۲ ص ۱۸۶ - لغت نامه البسة دوزی).

(۲۱) فرشهای ارمنی معروف است. (الحضارة الاسلامية آدام متن ج ۲ ص ۳۰۲).

(۲۲) یاقوت چیزی از آن نتوشته و در اینجا مطلب را خلاصه کرده است.

(۲۳) «وَإِذَا وَقَعَتِ الصَّاعِقَةُ عَلَىٰ بَيْتٍ» یاقوت نوشته است: «... فِي دَارِ أَحَدِهِمْ - دَرْخَانَةٌ يَكْيَ اِذْ اِيشَانْ»

(۲۴) «هَذَا بَيْتُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ». یاقوت نوشته است: «هَذَا مَوْضِعُ مَغْضُوبِ عَلَيْهِ اِينْجَا مَكَانِي غَضْبُ شَدِهِ اِسْتَ».

(۲۵) این جمله را یاقوت نقل نکرده. در نسخه خطی نوشته شده: «قَتْلُوهُ - او را می‌کشند». اما ناشر آنرا اینطور اصلاح کرده: «اقا دوه به یعنی «قتلوه قودا» و «قود» به معنای قصاص است.

(۲۶) «خَشْبُ الْخَدْنَجَ» خدنگ فارسی و به معنای چوب گز سخت یا تبریزی راست و صاف است. تیر مخصوص کمان را هم خدنگ می‌گویند - مترجم

(۲۷) «وَنَصْبُوا لَهُ ثَلَاثَ خَشْبَاتٍ مُثْلِلَ السَّبَانِخِ» و چون سبانخ به معنای اسفناج است و مفهومی ندارد ناشر بجای آن «سبائیح» به معنی دیر کهای کشتی تصحیح کرده. ولی بمنظور عی رسد «سبائیح یا سفایح» عرب «سَهْ پَایِه» باشد و به جای پ که در عربی نیست حرف ب یا ف و به جای ه حرف ج استعمال شده و به شکل سبائیح یا سفایح درآمده است - مترجم در اینجا یاقوت مجدداً از این فضلان نقل می‌کند.

(۲۸) در نسخه خطی نوشته شده: «هَذَا حَقَهُ أَنْ يَكُونَ يَخْدُمُ رِبِّنَا». یاقوت کلمه «یکون» را حذف نموده و در معنای کلام تغییر نیافته است.

(۲۹) در نسخه خطی به جای کلمه «تجارة» «المجازة» نوشته شده که به معنای تقاضع دو راه و باستان گرد و گدار است. چون هیچیک از این معانی با مفهوم جمله تطبیق نمی‌کند دریتر پیشنهاد کرده است «تجارة» خوانده شود و همینطور ترجمه شد.

(۳۰) در نسخه خطی نوشته شده «فَتَوَاهُوا وَ...» و صحیح آن «فتاهروا...» می باشد.

(۳۱) در نسخه خطی نوشته شده «فَتَوَاهُوا وَ...» و صحیح آن «فتاهروا...» می باشد و به همین قسم ترجمه شد.

(۲) یاقوت می نویسد «واخذ و اسلحه» و آن را اضافه کردیم . ولیدی طوغان نیز افزوده است : «و حملوا ذلک علی جهله و قلمة درایته . این کار را ناشی از نادانی و کم فهمی او می دانند» .

(۳) یاقوت می نویسد : «لم يتعرضوا له» . ولیدی می نویسد : و بال و حملوا ذلک علی درایته و معرفته ولم يتعرضوا له - و ادرار کرد و آنرا ناشی از فهم و ادراک اودانسته متعرضش نمی شوند» .

(۴) «الى فخديه - تارانها ياش» یاقوت می نویسد : «الى فخده - تارانش»

(۵) در نسخه خطی : «منهم و منها - از مردان و از زن» در یاقوت «منه و منها - از مرد و زن» نوشته شده که صحیح تر است .

(۶) «ومازلت اجتهد - كوشش می کردم» یاقوت می نویسد : «قال : ولقد اجتهدت ان تسترن النساء سعی کردم زنان خود را بپوشانند»

(۷) برای ارتباط کلام نقل از یاقوت افزوده شد .

(۸) در اینجا یاقوت از نقل داستان خود داری می کند و می نویسد : اخبار دیگری دارند و من بهمین اکتفا کردم .

(۹) در تعلیق ذیل بخش ۱۶ راجع به «ویسو» توضیح کافی داده شده است .

(۱۰) در نسخه خطی «برنچار» نوشته شده ، شاید مقصود طایفه‌ای از مغول باشد . (ممکن است این کلمه معرب «برنقار» فارسی باشد که به معنای جناح راست قشون است و استعمال آن تا زمان صفویه معمول بوده - هترجم) .

(۱۱) در مقدمه کتاب توضیح داده شده که نام مؤلف «احمد بن فضلان» است نه «محمد»

(۱۲) در نسخه خطی : «الى صار ملك الصقالبه» نوشته شده که تحریف است و شاید : «ان صار ..» بوده باشد .

(۱۳) در نسخه خطی : «على ما يقال له خلجة» نوشته شده ، شاید «ماء - آب» باشد «در لغت نامه های جغرافیائی مکان آن یافت نشد . شاید بنا بر «ابن الوردي در خریده العجائب» (ص ۸۹ چاپ مصر ۱۹۳۹) «خلجیه» و یا بنا بر «نخبة الدهر» ص ۳۶۳ خلیج باشد . (ممکن است خلخ باشد که شهری از ترکستان است مشک بیز و حسن خیز - لغت نامه رشیدی - و یا به نام طایفه‌ای باشد که در آنجا سکونت داشتند و اکنون هم در ساوه و قم ساکنند و «خلج» نامیده می شوند - هترجم)

(۱۴) در تعلیقات سابق از «رودانل» نام برده شده است .

(۱۵) در نسخه اصلی «نحو الفرس» نوشته شده که اشتباه نسخه نویس است و صحیح آن «نحو الفرسخ» به نظر می رسد . او در نقل نسخه اشتباهات زیادی دارد مثل اتل که همه‌جا آن را «آتل» نوشته و مانند آن .

- می گوید : بلطفنی ان فيها رجلا عظیم - خبر یاقوت که در آنجا مرد بزرگی وجود دارد».
- (۲) «فلما صرت الى البلد» . یاقوت می نویسد : «فلما سرت الى الملك سأله عنه - چون نزد شاه رفتم در باره او از وی جویا شدم»
- (۳) این جمله از یاقوت نقل و اضافه شده است .
- (۴) نسخه اصلی ، «وطفاماً» . یاقوت می نویسد : «وطفی ماً» که صحیح تر به نظر می رسد .
- (۵) «فل اشعر يوماً الا» . یاقوت کلمه «یوماً - یک روز» را ذکر نکرده .
- (۶) یاقوت کلمه «من التجار - از بازار گنان» را ننوشته است .
- (۷) کلمه : «قفاعلی الماء» در نسخه خطی پاک شده و از یاقوت نقل گردید ، شاید در اصل «طغا على الماء - روی آب آمد» بوده و تحریف شده باشد .
- (۸) «ان كان من امة تقرب هنا» از یاقوت نقل شده . در نسخه خطی «تقرب منا» نوشته شده است .
- (۹) «حتى صرت الى النهر» یاقوت نوشته است ، «حتى سرت الى النهر و وقفت عليه»
- (۱۰) «بذراعي اثناعشر ذراعاً» . یاقوت نوشته است : «و اذا برجل طوله اثناعشر ذراعاً» .
- (۱۱) «وانف اكثرن من شير» . یاقوت می نویسد : «اکبر - بزرگتر»
- (۱۲) «عينان - دو چشم» یاقوت می نویسد «عيناه چشمانش»
- (۱۳) «واسابع تكون اكثرن من شير» یاقوت می نویسد : «واسابعه كل واحدة شير - هر يك از انگشتانش يك وجب بود .
- (۱۴) «ولايكلمنا» . یاقوت می نویسد : «هو لا يتكلّم - او حرف نمی زده» .
- (۱۵) «بل ينظرالينا» . در نسخه خطی نوشته شده : «الا ينظّر» که معنی نمی دهد . یاقوت می نویسد : «ولا يزيد على النظرالينا» . در اینجا بجای کلمه «الا» «بل» گذاشته شد که صحیح تر به نظر می رسد .
- (۱۶) الواشق بالله خلیفه عباسی هیئتی به سد یاجوج و ماجوج فرستاد . سلام ترجمان به طرز جالبی آنرا تعریف نموده است . به یاقوت ج ۳ ص ۵۳ و تاریخ ابن عساکر ج ۱ که به طور تفصیل از این سد و از قوم یاجوج و ماجوج بیان کرده اند رجوع شود .
- (۱۷) «وهم مثل البهائم ينكح بعضهم بعضاً» . یاقوت می نویسد : «وانهم قوم كالبهائم الهايلة عراة حفاة ينكح .. ایشان مردمی مانند حیوانات مهیب لخت و پا بر هنه هستند و با همیگر ازدواج می کنند» .
- (۱۸) در نسخه خطی : «ومعهم المديّة» که صحیح آن : «ومعه المديّة» می باشد .
- (۱۹) در نسخه خطی : «فيجز منها» . یاقوت می نویسد : «فيجز منها ..»
- (۲۰) در نسخه خطی به صورت جمع نوشته شده : «فإن أخذوا فوق ما يقتضيه تصحيح شد . یاقوت نوشته است : «فإن أخذ فوق ذلك ..»
- (۲۱) نقل از یاقوت اضافه شد .

(۲۲) در نسخه خطی «و رفت فی البحر» نوشته شده که تحریف است و به «وقت فی البحر» تصحیح شد. یاقوت نوشته است: «وعادت الى البحر - به دریا بر می گردد» . وی داستان ماهی خوردن ایشان را اینطور نقل می کند ج ۳ ص ۵۲ : گفتند: «دریا هرسال دوماهی برایشان بیرون می آندازد. میان س و دم هر ماهی ده روز یا بیشتر فاصله است» . این ها خرافاتی است که در کتابها نقل می کنند.

(۲۳) در اینجا یاقوت به طور اختصار چنین نقل می کند: «میان ما و ایشان دریا و کوههایی است که ایشان را احاطه کرده» . سپس پیش از يك سطر از قلم افتاده است.

(۲۴) اخبار راجع به سد را یاقوت ج ۳ ص ۵۳ نقل کرده (در قرآن مجید نیز به این قوم و به سدی که ذوالقرنین برای جلوگیری از تجاوز آنان به اقوام دیگر بنا نمود اشاره شده است. سوره کهف آیه ۹۶ تا ۹۶ - مترجم).

(۲۵) این مطلب با داستانی که یاقوت نقل کرده متفاوت است. او می نویسد: «ثم- قال الملك : و اقام الرجل عندي مدة ثم علقت به علة في نحره فمات بها - شاه گفت : آن شخص چندی نزد من ماند. سپس عارضهای در گلویش روی داد و بر اثر آن مرد «بطوریکه ملاحظه می شود یاقوت مرگ او را بواسطه پیماری نقل کرده که با گفته ابن‌فضلان مغایرت دارد. شاید در نسخه‌ای که یاقوت از آن نقل نموده تحریف شده باشد و گمان می‌رود او در پاره‌ای از نسخه‌های خطی یاقوت نوشته شده: «علة في منخره - در گلویش مرضی ۰۰۰۰ خوانده است، گلویش ۰۰۰۰» که همه آنها تحریف است و صحیح آن همانست که در نسخه خطی کتابخانه آستان قدس نقل شده است.

(۲۶) این قسمت در نسخه خطی سفید است. ولیدی طوغان در نسخه چاپی خود می نویسد يك ورق که حروف آن پاک شده به نسخه اصلی چسبیده و در آن نوشته شده است: «... شجرة سقطت عظامه و رأسه - مرا پهلوی درختی برده که استخوانها و سرش در آنجا افتاده بود» .

(۲۷) در نسخه خطی ما نوشته شده: «فقد فني الى شجرة - مرا به سوی درخت انداخت» که تحریف به نظر می‌رسد و شاید در اصل «فقد منی یا تقد منی - مرا برده ۰۰۰۰» باشد و همینطور ترجمه شد.

(۲۸) «فرأيت رأسه مثل القبر ۰۰۰۰»

(۲۹) «واذا اضلاعه اكبر من عراجين النخل». عراجین جمع عرجون اصل شاخه‌های کج خرما است که خوش را از آن می‌برند و شاخه‌های خشک بر درخت باقی می‌ماند.

(۳۰) یاقوت توصیف مشاهدات ابن‌فضلان را به طور مختص نقل کرده می نویسد: «سپس از آنجا رقمم استخوانها یش بسیار وحشت آور بوده ۰۰۰۰» آنگاه پس از ذکر داستان اضافه می کند: «مؤلف من گوید: اینجانب خود را از این بیان و امثال آن مبری می‌دانم و صحت آن را تأیید نمی کنم» .

1

1

- (١) در نسخه خطی تحریف و نوشته شده «و اذا امرأ الخوارزمي». که صحیح آن «او زوج المولى الخوارزمی» بمنظور ناشر رسیده و همینطور ترجمه گردید.

(٢) در نسخه خطی نوشته شده «و بين بين يخطو» که عیّم است و بمنظور آمد که به

- جای «بین» دوم کلمه «یدیه» گذاشته شود و اینطور خوانده شود : «وبین یدیه مطرد و جلوی او پر چمی ...» با وجود این به معنی این جمله پی نبردیم .
- (۳) در نسخه خطی نوشته شده «أخذو عن النخلة» و این تحریف نسخه تویس است و بجای «النخلة» باید «المجلة» بمعنای ارابه باشد .
- (۴) در نسخه خطی «بلی» نوشته شده و صحیح آن «بل» میباشد ،
- (۵) در نسخه خطی «یجوز» نوشته شده که معنی نمی‌دهد و بدون شک تحریف شده و باید «یجیئون - می‌آیند» باشد و اینطور تصحیح و ترجمه شد .
- (۶) در نسخه خطی نوشته شده : «هؤلاء للآخراء» شاید صحیح آن : «هولاء هم - الاحرار» یا «هذا الاحرار» باشد .
- (۷) «معهم جلوه مصقره»
- (۸) در نسخه خطی : «تلك السمور» نوشته شده و به نظر مستشرقین «سمور» تحریف «سمامیر» جمع میخ است که معنی نمی‌دهد و به قدری آید اصل آن «سیور» باشد که جمع «سیر» به معنای قطعه چرم دراز است و در زبان عامیانه عرب برای تازیانه به کار می‌رود و صحیح‌تر بنظر می‌رسد .
- (۹) «أخذو من شعورهم - موهای خود را کوتاه می‌کنند .» آنها بر عکس عربها هنگام عزاداری موی خویش را رها می‌کنند در صورتیکه نزد اعراب بلند نگاهداشتن مو نشانه شادمانی است . همچنانکه ابو فراس حمدانی در سوکواری مادرش بلند نگاهداشتن مو را رد می‌کند (دیوان ابو فراس ج ۲۲ ص ۲۱۷) .
- (۱۰) «فلملک ان يختار من كل عشرة ارؤس-رأساً - چون عرب برد را جزو دارائی و ملک می‌دانستند او را مانند اغنام و احشام هنگام اشاره و شمارش رأس می - خوانندند - مترجم
- (۱۱) در نسخه خطی «عن ابنته ملک» نوشته شده و صحیح آن «عن أبنة ملك . . .» است . در بیان راجع به خزر خواهیم دید که پادشاه ایشان دختران پادشاهان مخالف خود را با رضایت یا بطور اکراه تصرف می‌کرد و با تمام همسایگانش همین قسم رفتار می‌نمود . او بیست و پنج زن داشت .
- (۱۲) در نسخه خطی کلمه محوشده و از آن «الاسلا» . باقی مانده ، از اینروه اسلام «خوانده شد . اما ولیدی طوغان آن را «الامراء - امیران» خوانده است .
- (۱۳) برای ارتباط جمله افزوده شد ، مترجم
- (۱۴) «واموالهم يو خدمن حلها» به نظر یکی از خاورشناسان این کلمه از حل وربط است و با اموال عمومی ارتباط دارد . اما به نظر می‌رسد که به معنای حلال در مقابل حرام باشد چنانکه این معنی از جمله بعد استنباط می‌شود .

از ابن فضلان نقل می‌کند و بیانات مقدسی و دیگران را ذکر می‌نماید. سپس به نقل مطالب نسخه خطی می‌پردازد. «فرهن» خاورشناس در سال ۱۸۲۳ این قسمت را منتشر کرده و تعلیماتی به آلمانی برآن نوشته است. یاقوت نقل از «مقدسی» عده ایشان را بالغ بریکصد هزار نفر ذکر می‌کند.

(۲) «ادریسی» می‌نویسد این رود به «نهر رس» معروف بوده. ما قبلا در این باب با مراجعه به معجم البلدان یاقوت اظهار نظر کردہ‌ایم،

(۳) «فرهن» نقل از «اخبار الدول ابوالعباس دمشقی» (نسخه خطی) در وصف روسرها می‌گوید: «وهم بیض شقر» آنها سفیدند. عربها غالباً سفید پوست را شتر می‌گویند. در «نخبة الدهر شمس الدین دمشقی» نقل شده: «در این اقلیم ترکها و خزرها و فرنگی‌ها و ارامنه و باشگرد و وابستگان به ایشان «شقر» خوانده می‌شوند».

(۴) میدانی در امثال خود راجع به بدنها می‌گوید: «تری الفتبان كالنخل» قامت جوانان همچون نخل است.

(۵) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت نقل گردید. شرح قرطق و خفتان قبلابیان شده است. کلمات میان «از یاقوت گرفته شده و جای آنها در نسخه خطی سفید است.

(۶) «سیو قهم صفائح مشطبه» الشطبیه راه شمشیر یا یکی از خطوط لبه شمشیر است.

(۷) در اینجا یک کلمه پاک شده که از یاقوت نقل گردید بدین شکل: «ومن حد- ظفر الواحد «فرهن» شرحی در این خصوص نوشته و ترجمه «دوساسی» را نقل کرده بدین خلاصه که: «در بدن هر یک از ایشان از ناخن تا گردن نقش‌هایی از درخت و اشکال دیگر دیده می‌شود. یعنی از نوک پا تا سراو مانند یک تابلوی نقاشی می‌باشد. در داستان‌های هزار و یک شب نیز عبارتی به این معنی ذکر شده: «سپس او را بر هنگ کردم و بر دستان و از ناخن تا گردن و از پشت پاهاتا دو راش نقش و نگار کشیدم و روی باقی بدنش نوشتم به طوریکه همچون گل سرخی بر صفحه مرمر جلوه می‌کرد» (به ص ۱۳۲ چاپ روسی رجوع شود. یکی از خاورشناسان نوشته است بجای «میحضر شجر - هشجر سبز» «محضر شجر - بساط مشجر» خوانده شود).

(۸) در نسخه خطی «حلقه» و در معجم یاقوت «حقة» نوشته شده و کلمه اخیر صحیح پاکیش می‌رسد. حقه عبارت از ظرف چوبی یا از عاج است. عمر و بن کلثوم «در معلقة خود می‌گوید. «وثیداً مثل حق العاج رخصاً - پستانی که مانند حقه عاج نرم ولطیف بود». ابن فضلان این کلمه را دوبار به طور صحیح تکرار نموده و «حقة» نوشته است و همین‌طور اصلاح شد.

(۹) در نسخه خطی «فی اعناقهم» با ضمیر جمع مذکور نوشته شده ولی صحیح آن «فی اعناقهن» می‌باشد. «فرهن» راجع به طلا و نقره و ورود آنها به روسیه و ضرب پول شرحی نوشته که مهم است و مطالعه آن برای اطلاع از مبادله پول در زمان عباسی‌ها و سکونات آن زمان در موزه‌ها شایان توجه است.

(۱۰) در نسخه خطی مبهم نوشته شده و در اینجا از یاقوت اقتباس گردید.

(۱۱) «الخمر الأخضر من الخزف» خمر مهربه یا خرمهره سوراخ دار از جنس سفال

یا صدف یا سنگهای گرانها است که مانند تسبیح به نخ می‌کشند و نیز به معنای جواهر تاج آمده است . به موجب قاموس : «خرزات‌الملك جواهر تاجه . کان‌الملك اذا ملك عاماً زيدت في تاجه خرزة لعلم سني ملكه - مهره‌های شاه جواهر تاج او است . چون بکمال از سلطنت او می‌گذشت یک مهره بر تاج او افزوده می‌شد تا سالهای سلطنتش معلوم باشد .» «فرهن» در تعلیقات خود خود ۸۶ - ۹۱ در باب کتاب‌های منبوط به خرز شرحی نوشته و «خرف» را اینطور توضیح داده که هر گوذه‌مصنوع گلی است که در آتش پخته شود تا به صورت سفال درآید . سپس توضیحات مستشرقین را در باب استعمال آن در کشتی‌ها بیان نموده و به سفرنامه‌های ایران و ارمنستان اشاره کرده و عقیده دارد که «خرف» همان «خرز» است که تحریف شده است .

(۱۲) «من الخرف الذى يكون على السفن يباليعون فيه» ولی ناشر نقل از یاقوت «بیالغون فیه» - بحد افراط در کشتی به کار می‌برند «خوانده و صحیح تر دانسته است که درست به نظر نمی‌رسد . از اینرو همان متن نسخه خطی ترجمه شد - مترجم

(۱۳) در نسخه خطی «وينظمون عقوداً لنسائهم» نوشته شده و در یاقوت «وينظمونه - عقداً» ثبت شده است .

(۱۴) «يجهيئون من بلدhem» و در نسخه خطی «بحوز» نوشته شده که تحریف نسخه نویس است و با مراجعته به معجم البلدان یاقوت به «يجهيئون» تصحیح شد .

(۱۵) در نسخه خطی جای این کلمه سفید است و از یاقوت تکمیل گردید .

(۱۶) «وعلى شطه» یاقوت «و على شاطئه» نوشته .

(۱۷) در نسخه خطی نوشته شده «الجوار روقة» که تحریف است و صحیح آن را یاقوت این‌شکل نوشته : «ومعه جواريه الروقة»

(۱۸) «فينكح الواحد جاريته»

(۱۹) «وربما» در نسخه خطی ناقص است و از یاقوت نقل شد

(۲۰) برای ارتباط کلام از یاقوت نقل گردید .

(۲۱) نقل از یاقوت : «حتى يقضى أربه» . در نسخه خطی نوشته شده : «او بعض - اربه» که تحریف است .

(۲۲) در نسخه خطی : «باقدر مايكون» ولی شاید : «باقدر مايكون - باکثیف - ترین آب ...» باشد . اما یاقوت به اختصار پرداخته و آنرا ذکر نکرده است .

(۲۳) در نسخه خطی : «ومعهمما غضعة» که تحریف است و معنی نمی‌دهد و صحیح آن را یاقوت نقل کرده : «ومعها قصعة كبيرة... لكن بزرگی ... با خود دارد»

(۲۴) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت نقل شد : «وشعر راسه»

(۲۵) و (۲۶) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت نقل شد : «ولايدع شيئاً من - لقدر الافعله» .

(۲۷) «الى الذى الى جانيه» . یاقوت می‌نویسد : «الى الذى يلبى...»

(۲۸) برای ارتباط کلام از یاقوت نقل و اضافه شد .

(۲۹) در نسخه خطی : «واسعة توافي سقیهم...» نوشته شده و یاقوت «سفتهم - کشتی -

هایشان» قید کرده.

(۳۰) «نبیذ» فرهن راجع به نبیذ نظر همکاران خود را نقل نموده می‌گوید شراب خرما بوده، یا چنانکه عبداللطیف بغدادی در سفرنامه خود نوشته: «شرابهم المرز (به کسر میم) و هو نبیذ یتخد من القمح - شراب آنها مرز و آن نبیذی است که از گندم گرفته می‌شود.

(مرز مغرب مرز (به فتح میم) و آن شراب جو و گندم و حبوبات دیگر است - مترجم)

(۳۱) برای ارتباط کلام افزوده شد - مترجم

(۳۲) در یاقوت نوشته شده: «من بعد - از دور» و در نسخه کپنه‌اک: «من بلبعید - از شهر دور» است. ظاهراً این نسخه خطی معجم البلدان یاقوت با بیشتر مطالب نسخه این فضلان مطابقت دارد.

(۳۳) و (۳۴) از معجم یاقوت نقل و اضافه شد.

(۳۵) نسخه خطی «کما ارید» است ولی یاقوت «کاما ارید - آنجه را که بخواهم» نوشته است.

(۳۶) وسائلهم الشفاعة. یاقوت می‌نویسد: «وسائلها ...»

(۳۷) و (۳۸) این دو کلمه اضافی در معجم یاقوت نیست.

(۳۹) در نسخه خطی: «فریما یسهول لهالبیع» اما یاقوت «تسهول لهالبیع» نوشته و صحیح بنظر می‌رسد.

(۴۰) در نسخه خطی نوشته شده: «وبصدق» اما یاقوت نوشته است «ویتصدق».

(۴۱) از یاقوت اضافه شد.

(۴۲) و (۴۴) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت تکمیل گردید.

(۴۳) در یاقوت نوشته شده: «فی کل ایام» شاید یک کلمه مانند «تلانه» از میان این دو کلمه افتاده و یا «فی کل ایام مرضه - در تمام مدت بیماری او» باشد که «فرهن» نظر داده است - ص ۱۰۱ - و اینطور ترجمه شد.

(۴۵) در نسخه خطی نوشته شده: «فان برآ» که تحریف است و صحیح آن «بری» می‌باشد.

(۴۶) در نسخه خطی «یاکله» نوشته شده و یاقوت «تاکله» قید کرده که صحیح است.

(۴۷) و (۴۸) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت تکمیل شد.

(۴۹) نقل از یاقوت اضافه شد. در نسخه خطی نوشته شده: «حتی بقطع بالریاح والا - مطار» و یاقوت نوشته است: «حتی بقطع من المکث اما بالریاح او بالامطار»

۲۳

(۱) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت گرفته شد.

(۲) در نسخه خطی: «وسقوه» و در یاقوت: «وسقووا عليه» نوشته شده.

(۳) «وثلث ینبذون به نبیدا» یاقوت نوشته است: «وثلث یشترون به نبیدا - با

- یک سوم آن شراب می‌خورد» .
- (۴) « وهم هستهرون بالنبیذ پشرون » یاقوت می‌نویسد : « هستهرون بالخمر – پشرونها »
- (۵) برای ارتباط کلام افزوده شد – مترجم
- (۶) این اضافه را یاقوت نوشت.
- (۷) این اضافه نیز از یاقوت است . فرهن (ص ۱۰۵) در تعلیق خود راجع به سوزاندن بردگان و غلامان از شمس الدین دعشقی (ص ۱۳۳) نقل می‌کند که : « این جماعت پادشاهان خود را پس از مرگ آتش می‌زنند و بردگان و کنیزان و زنانشان و هر کس از خاصه ایشان مانند دیر و وزیر و ندیم و پیشک را می‌سوزانند .
- (۸) در نسخه خطی نوشته شده : « و اکثر من يفعل الجواري » . یاقوت می‌نویسد : « و اکثر ما يفعل هذا الجواري » در ترجمه اسم اشاره « این » افزوده شد .
- (۹) در نسخه خطی نوشته شده : « فقال » و صحیح آن « فقالت » می‌باشد .
- (۱۰) در نسخه خطی : « غسلا دجلیهماء » نوشته شده اما صحیح آن « غسلنا رجلیهاء » می‌باشد که از یاقوت نقل و تصحیح گردید .
- (۱۱) نسخه خطی . « فلما كان في اليوم . . . حرف جر « في » زائد بود و در متن حذف شد .
- (۱۲) در نسخه خطی : « من خشب الخدنك » نوشته شده . اما یاقوت « من خشب الخليج » ذکر کرده و « فرهن » در متن عربی « خشب الخليج » نوشته و می‌گوید « خلنچ درختی است که در هند می‌روید و در جرجان وجود دارد و از چوب آن ظرف می‌سازند و معرب فارسی است ». (خلنچ معرب خلنگ فارسی – درختی است به رنگ زرد و سرخ در رم که در هند و چین می‌روید و برگ آن مانند برگ گز و گل آن سرخ و زرد و سفید است . الفاظ الفارسیه المعریبه ص ۵۶ . ولی ظاهراً باید همان کلمه خدنچ یا خدنگ فارسی باشد که قبل اهم تعریف شده است . زیرا خلنگ و خلنچ به فارسی به معنای رنگ ابلق می‌باشد و منوچهری گوید : تا برآید لخت لخت از کوه میغ باگون – آسمان آبگون گردد زرنگ او خلنگ – مترجم) .
- (۱۳) نسخه خطی : « مثل الانابير الكبار » . یاقوت نوشته است : « مثل الاناس والكبار من الخشب » . انابیر جمع انبار فارسی و بمعنای پلی است که بر قایق یا بر کشتی نصب می‌شود .
- (۱۴) برای ارتباط کلام افزوده شد .
- (۱۵) « و أقبلوا يذهبون و يجثئون » . اما در نسخه خطی « ويجهون » نوشته شده که اشتباه نسخه تویس است .
- (۱۶) این قسمت در نسخه خطی سفید و چند حرف از کلمات پاک شده باقیمانده است و مطلب از یاقوت نقل گردید .
- (۱۷) و (۱۸) این قسمت‌ها نیز در نسخه خطی پاک شده است و از یاقوت تکمیل گردید . بدین شکل : « وغشو السفينه بالمضربات الديجاج الرومي والمساند الديجاج »

الرفمی «مضربات» جمیع «مضربه» به معنای لحاف و «مساند» جمیع «مستد» به معنای پشتی است.

(۱۹) و (۲۰) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت تکمیل شد . و نیز در نسخه خطی «وجاهت» نوشته شده اما یاقوت «نم جاهت» نوشته و اینطور ترجمه شد .
 (۲۱) «و هی تقتل الجواری». اما یاقوت می‌نویسد : «و هی تقبل الجواری» که صحیح نیست.

(۲۲) در نسخه خطی «جوان پیره» نوشته شده و بنظر خاور شناسان این کلمه فارسی و مرکب از «جوان و پیره» است که به معنای زن جادوگر می‌باشد و در تاریخ افسانه‌ها و اساطیر او را الهه مرگ خوانده‌اند (متمن لفت نامه دوزی ج ۱ ص ۲۲۹).

(۲۳) در نسخه خطی نوشته شده : «ولم تغیر» ولی صحیح آن «ولم يتغير» است که از یاقوت نقل گردید.

(۲۴) «سراویل» جمیع «سروال» است که از فارسی سربال و شروال گرفته شده و اکنون به غلط به کلمه شلوار مصطلح شده است و به ترکی و کردی آنرا شلوار و به لاتین Ceroualias و Saraballa و Sarabara می‌گویند - مترجم .

(۲۵) «قلنسوة دیباچ سموریه». یاقوت نوشته : «دیباچ سمور» .

(۲۶) در نسخه خطی نوشته شده «وسندوه» اما یاقوت : «واسندوه» نوشته که صحیح به نظر می‌رسد.

(۲۷) و (۲۸) برای ارتباط کلام افزوده شد.

(۲۹) در نسخه خطی نوشته شده «قططوه نصیفین» که غلط است و صحیح آن «نصفین» است که یاقوت نقل کرده و عیناً ترجمه گردید.

(۳۰) نسخه خطی «جمع سلاحد». یاقوت : «جمیع سلاحد» .

(۳۱) یاقوت می‌نویسد : «فیجا معها واحد واحد و کل واحد یقول لها قولی ... یک یک با او جماع می‌کردند و هر یک به او می‌گفت بگو...» در نسخه چاپ «فرهن» نوشته شده : «فجاجنها صاحب القبه یقول لها - صاحب خیمه با او جماع کرده به وی گفت . «چون نسخه‌های خطی یاقوت با نسخه خطی آستان قدس نزدیک است مطلب به همین قسم بیان شد . اما در کتاب هفت اقلیم امینی رازی اهمیت شرح بیش از متن مطلب است، او آن را از یک نسخه خطی رساله این فضلان که اکنون از میان رفته نقل نموده است . کاتار ص ۱۲۸ .

(۳۲) «قد عملوه مثل ملن الباب» ملن الباب به معنای قاب آجری درب است و منظور چهار چوب آنست.

(۳۳) «فوضعت رجلیها». یاقوت نوشته است «... رجلها» .

(۳۴) این کلمه را یاقوت اضافه نموده .

(۳۵) یاقوت می‌نویسد : «نم اصعدوها ثانية» در نسخه خطی و نسخه چاپ «فرهن» نوشته شده : «... الثانية». اما صحیح مطلب همانست که یاقوت نقل کرده .

- (۳۶) «قالت في أول مرة». ياقوت نوشه است: «قالت في المرة الأولى».
- (۳۷) و (۳۸) در نسخه خطی محو شده و از ياقوت نقل و تکمیل گردید.
- (۳۹) و (۴۰) و (۴۱) و (۴۲) بیشتر کلمات در نسخه خطی پاک شده و از ياقوت نقل و تکمیل گردید.
- (۴۳) در نسخه خطی: «فزعـت وارـين...» و صحیح آن «فزعـت سوارـین...» است که از ياقوت نقل شد.
- (۴۴) «الى المرأة التي». در ياقوت: «الى المرأة العجوز . به پیر ذنـى...»
- (۴۵) در نسخه خطی سفید است و از ياقوت تکمیل شد.
- (۴۶) «ونـزـعـت خـلـخـالـيـنـ كـانـعـلـيـهـاـ» ياقوت نوشه است. «خلخالـيـنـ كـانـتـا عـلـيـهـاـ» خلخال زیوری است از فقره ماقدـنـ النـگـوـكـهـ زـنـانـ عـرـبـ بهـ مجـ پـاـ مـیـ بـنـدـدـ.
- (۴۷) در نسخه خطی پاک شده و از ياقوت نقل گردید.
- (۴۸) از ياقوت نقل شد.
- (۴۹) «الترـاسـ الـخـشـبـ» ياقوت نوشه است: «الترـاسـ والـخـشـبـ».
- (۵۰) «تـوـدـعـ صـواـحـبـاهـ» . ياقوت مـیـ نـوـيـسـدـ: «صـوـيـحـبـاهـ».
- (۵۱) «وـقـدـ تـلـبـدـتـ».
- (۵۲) در نسخه خطی سفید است و از ياقوت نقل شد.
- (۵۳) «يـضـرـبـونـ الـخـشـبـ» . ياقوت نوشه: «يـضـرـبـونـ بـالـخـشـبـ» کـهـ صحـیـحـ بـنـظـرـ مـیـ دـسـدـ و عـینـاـ تـرـجـمـهـ شـدـ.
- (۵۴) در نسخه خطی این جمله پاک شده و از ياقوت نقل گردید.
- (۵۵) در متن خطی سفید است و از ياقوت تکمیل شد.
- (۵۶) «اضـجـعـوـهـاـ الـىـ جـانـبـ مـوـلاـهـاـ المـيـتـ» ياقوت نوشه است: «الى جانب مولاها الميت».
- (۵۷) در نسخه خطی سفید است و از ياقوت نقل شد: «وـجـعـلـتـ الـعـجـوزـ...ـفـيـ عـنـقـهـ».
- (۵۸) نویسنده نسخه خطی باشتباه «ليـجـذـبـانـهـ» نوشه و صحیح آن «ليـجـذـبـاهـ» مـیـ باـشـدـ.
- (۵۹) «حـبـلـاـ مـخـالـفاـ...» بـنـظـرـ «فرـهـنـ» خـاـوـرـشـنـاـسـ درـ تـفـسـيرـ اـيـنـ کـلـمـهـ مشـابـهـتـیـ بهـ آـيـةـ کـرـیـمـهـ «أـيـدـيـهـمـ منـ خـلـافـ» وجود دارد.
- (۶۰) در نسخه خطی «وـمـعـهـاجـهـرـ» کـهـ تـحـرـیـفـ وـ غـلـطـ اـسـتـ وـ صحـیـحـ آـنـ «وـمـعـهـاخـنـجـرـ» مـیـ باـشـدـ کـهـ اـزـ يـاقـوـتـ نـقـلـ گـرـدـیدـهـ.
- (۶۱) در نسخه خطی پاک شده و از ياقوت نقل گردید . در بعضی از نسخهـایـ خطـیـ يـاقـوـتـ یـكـ سـطـرـ اـضـافـهـ نـوـشـتـهـ شـدـ بـدـینـ شـکـلـ: «وـجـرـتـهـاـ اـدـخـلـتـهـاـ مـرـةـ اـخـرـیـ فـیـ غـیرـ مـوـضـعـ بـینـ اـضـلـاعـهـاـ وـ جـرـتـهـاـ فـلـمـ تـزـلـ مـدـخـلـ السـکـنـ وـ تـجـرـهـاـ فـیـ مـوـضـعـ بـینـ اـضـلـاعـهـاـ وـ آـنـراـ کـشـیدـ وـ بـارـ دـیـگـرـ درـ جـایـ دـیـگـرـ دـنـدـهـهـایـشـ فـرـوـ بـرـدـ وـ بـیـرونـ کـشـیدـ وـ هـمـینـطـورـ کـارـدـ رـاـ درـ نقطـهـایـ اـزـ دـنـدـهـهـایـشـ فـرـوـ مـیـ بـرـدـ وـ بـیـرونـ مـیـ آـورـدـ».
- (۶۲) در نسخه خطی پاک شده و از ياقوت تکمیل گردید.
- (۶۳) «الخـبـ الـمـعـاـ» . ياقوت: «الخـبـ الـذـيـ عـبـوهـ...» نـوـشـتـهـ.
- (۶۴) در نسخه خطی پاک شده و از ياقوت تکمیل گردید.

- (۷۰) برای ارتباط کلام افزوده شد.
- (۷۱) تا ۷۴ در متن نسخه خطی سفید است و از یاقوت نقل گردید.
- (۷۵) تا ۷۶ در نسخه خطی پاک شده و از یاقوت نقل گردید.
- (۷۷) در متن خطی سفید و یاقوت هم چیزی ننوشته و این جمله از نسخه چاپی و لیدی طوغان نقل گردید.
- (۷۸) و (۷۹) از یاقوت نقل و اضافه شد.
- (۸۰) این کلمه اضافی را یاقوت نقل نموده.
- (۸۱) تا ۸۳ از یاقوت نقل و اضافه شد.
- (۸۴) «فمامضت علی الحقيقة ساعة». در نسخه خطی «فماضت...» نوشته شده که با نقل از یاقوت اصلاح شد.
- (۸۵) در نسخه خطی نوشته شده «حتی صارت السفينة و الحطب و الجارية و المولى رمضان رمداوا» دو کلمه اخیر معنی نمی‌دهد و ناشر آن را به «رمادرمداد» اصلاح نموده.
- (۸۶) «خشبة كبيرة خدنگ».
- (۸۷) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت تکمیل گردید.
- (۸۸) در نسخه خطی: «منهم يموت بموته» و در نسخه چاپ فرهن: «منهم يموتون بموته». اما یاقوت می‌نویسد: «فهم يموتون بموته» که صحیح بمنظور می‌رسد.
- (۸۹) در نسخه خطی: «و تغسل لباسه وتضع له مايأكل...». اما یاقوت می‌نویسد: «و تغسل رأسه و تصنع...» که صحیح به نظر می‌رسد.
- (۹۰) در نسخه خطی: «يطأ هؤلاء» نوشته شده که اشتباه نسخه نویس است و باید «يطؤها» باشد و همین قسم ترجمه شد.
- (۹۱) نسخه خطی: «مرصع بنفیس الجوهر». یاقوت نوشته است: «بنفیس الجواهر»
- (۹۲) «لفراشه» در نسخه خطی سفید است و از یاقوت تکمیل شد.
- (۹۳) «فإذا أراد قضاء حاجة قضاه» کلمه اخیر از یاقوت تکمیل شد.
- (۹۴) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت نقل گردید.
- (۹۵) و (۹۶) در نسخه خطی سفید است و از یاقوت نقل گردید.
- در اینجا فصل مخصوص «روسها» پایان می‌یابد. یاقوت می‌نویسد (ج ۲ ص ۸۴۰): «این مطالب را حرف به حرف از رساله ابن فضلان نقل نمودم و آنچه که او حکایت کرده به عهده خودش می‌باشد و خدا به صحت آن دانادر است». «فرهن» دانشمند خاور شناس نیز در پایان فصل روسها به تعلیقات خود خاتمه داده است.

۲۴

- (۱) در نسخه خطی سه سطر راجع به خزر نوشته شده و بعد از آن اوراق کتاب پاره و سوراخ است. چنین به قطر می‌رسید که مطلب فقط به اندازه یک یا دو ورق ناقص است ولی پس از مراجعت به نوشته یاقوت در فصل مخصوص خزر معلوم شد وی در این باب به

صفحه از ابن فضلان نقل کرده است . اما پس از رسیدگی محقق گردید که نصف اول آن متعلق به ابن فضلان نبست زیرا اصطخری (ص ۲۲۰-۲۲۴) و ابن حوقل (ج ۲ ص ۳۸۹) آنرا عیناً نقل نموده‌اند و شاید یاقوت از آنان اقتباس کرده باشد . اما نصف باقی در مراجع دیگر ملاحظه نشد و فقط یاقوت آنرا نوشت (ج ۲ ص ۴۳۸) و سه سطر مزبور را ذکر و نقل از ابن فضلان را دنبال نموده است . ما به استناد یاقوت آن را به نام ابن فضلان ثبت می‌کنیم . زیرا نویسنده آن و سایر قسمتهای رساله یکی است . از این‌رو مطالب مزبور را بسر کتاب افزوده داخل علامت «قراردادیم . ولیدی نیز آنرا همین قسم چاپ نموده است .

(۲) یاقوت می‌گوید : «و اما ملك الخزر وأسمه خاقان وانه . . .». اصطخری می‌نویسد (ص ۲۲۰-۲۲۴) : «فَانْ عَظِيمُهُمْ يُسَمَّى خَاقَانَ خَزَرَ وَ هُوَ أَجْلُ مَنْ مَلَكَ الْخَزَرَ، إِلَّا أَنْ مَلَكَ الْخَزَرَ هُوَ الَّذِي يَقِيمُهُ وَ إِذَا أَرَادُوا أَنْ يَقِيمُوا هَذَا الْخَاقَانَ جَأَوْا بِهِ فِيْخَقُونَهُ بِحَرِيرَةٍ . . . الْخَبْزَرُ كَمَا يُشَانُ خَاقَانَ خَزَرَ نَامَ دَارَدَ وَ ازْبَادَشَاهَ خَزَرَ مَحْتَرِمٌ تَرَ أَسْتَ . در عین حال پادشاه خزر او را منصب می‌کند و هر وقت بخواهند او را برقرار کنند ویرا آورده یک پارچه ابریشمی به گردنش هی بندند». سپس می‌نویسد : «خزرها به ترکها شباهت ندارند و موها یشان سیاه است.

(۳) در نسخه خطی ناقص است و از یاقوت نقل گردید.

(۴) «و هو الذي يقود الجيوش ويصوّها». در نسخه خطی نوشته شده : «يُقْسُدُ
الجيوش ويصوّس . . .»

(۵) «وله تذعن الملوك الذين يصادقوه». اصطخری می‌نویسد (ص ۲۲۴) : «هُر
يُكَلِّ از ترکها و کسانی که هم‌جوار ایشان از اقسام کافرانند به مشاهدة او راه خود را پیش
گرفته می‌روند و به احترامش با او جنگ و ستیز نمی‌کنند». در اینجا مطالب نسخه
خطی پایان‌می‌یابدو مطالب بعد میان دو زوج هلال (()) عیناً از یاقوت (ج ۲ ص ۴۳۹ و ۴۲۸) نقل شده است . داشمندان خاور شناس «کوالوفسکی» و «فرهن» و «ولیدی» نیز شرح
مربوط به خزر را همینطور چاپ کرده‌اند.

(۶) به حدود العالم. مروری چاپ هینورسکی ۱۹۳۷ ص ۳۲۳ - ۳۲۴
رجوع شود.

(۷) در بعضی از مراجع «جاویشغ» نوشته شده . کلمه جاویش ترکی است . به هتمم
لخت نامه دوزی و دائرة المعارف اسلامی ج ۱ ص ۸۶۴ رجوع شود .

(۸) «الملك الاكبر». فرهن «الملك الاعظم الاكبر» نوشته است.

(۹) فرهن آنرا کاخ Palatium ترجمه کرده است.

(۱۰) «نوره» در اصل به معنای آهک Lime و کلمه عربی یا مغرب است.

(۱۱) در نسخه خطی نوشته شده : «و تحت الدار نهر والنهر كبير، أما كوالفسكي
از نسخه دیگر چنین نموده : «و تحت الدار نهر والنهر كبير يجري فوقه و يجعلون ذلك
القبر بينهما». در بعضی از نسخه‌های خطی یاقوت نوشته شده : «و يجعلون النهر فوق ذلك
القبر - نهر را بالای آن قبر می‌دهند».

- (۱۲) برای ارتباط کلام افزوده شده مترجم.
- (۱۳) «وله من الجواری السراري لفراشه». در نسخه چاپ «فرهن» نوشته شده: «من الجوار و السراري».
- (۱۴) «فی قصر مفرد». «فرهن» نوشته است: «فی قصر منفرد».
- (۱۵) «ساج» درختی است که بسیار بزرگ و تنومند می‌شود در هند می‌روید. چوب، نسیاه و محکم است و در خاک نمی‌پوسد.
- (۱۶) «و حول كل قبة مضرب» دوزئ در لغت نامه خود آنرا فضا و محوطه معنی کرده. خیمه بزرگ را نیز مضرب می‌گویند.
- (۱۷) «و اذا بعث سرية لم توَّل الدبر بوجه ولا سبب» به نظر خاورشناس روسی این جمله از قرآن کریم سوره الدبر (ویولون الدبر) اقتباس شده و جمله اضافی «بوجه ولا سبب» شیوه نگارش خود این فضلان است که در جاهای مختلف رساله آنرا تکرار نموده است.
- (۱۸) «رجل من علمان الملك يقال له خز». کوالفسکی نقل از بعضی نسخه‌های خطی «فرهن» می‌گوید: این نام «خرمه» است و شاید از «خر» صحیح‌تر باشد.
- (۱۹) در اینجا به مطالب نقل از یاقوت پایان می‌دهیم زیرا آنچه بعد از آن ذکر شده است با اسلوب نگارش این فضلان شباهت ندارد و در آن جمله‌ای به تاریخ ۳۱۰ نوشته شده و حال آنکه این فضلان پیش از آن تاریخ آنچه را ترک گفته است. با آنکه این فصل ناقص است ما با نظر «فرهن» و «کوالفسکی» و «ولیدی»، به اینکه بقیه مطالب متعلق به این فضلان بوده و باید به این رساله افزوده شود، موافق نیستیم.
- پایان

فهرست رجال و قبائل

| | |
|--|--|
| ١٢٦-١٥ | آپولون تیان - ط |
| ابن طولون (احمد) - يد | آل سامان - ساماںی ها |
| ابن العدیم (بنیةالطلب) ١٢٤ | آمدوز (خاورشناس) ١٢٥-١٧-١٦ |
| ابن الفرات (ابوالحسن علی بن محمد) - ١٢٠-٦٣-٦٢-٥٧-٢٢-١٧-١٦ | ابن اثیر(الکامل فی التاریخ) ١٢٣-١٢٢ |
| ١٢٨ | ١٣٨-١٢٤ |
| ابن فضلان = احمد بن فضلان بن العباس ابن القیمة همدانی (كتاب البلدان) - و- | ابن بطوطه (رحلة) ١٤٦ |
| ١٣٦-١٢٤-١٣ | ابن تغزی بردى اتابکی (النجوم الزاهرۃ) ١٢٠ |
| ابن قادر (عباس مازیار) ١٢٢-٦١ | ابن جریر طبری (تاریخ الامم والملوک) ١٣٦-١٣٢ |
| ابن مسکویہ = مسکویہ (تجارب الامم) | ابن حوقل (صورة الارض) - ه - ز - ط |
| ١٢١-١٨-١٧ | ی - یا - یب - ید - یز - یزد ١٥-١٤-١٣-٣٢ - ١٢٢-١١٢-٤٢-٣٧ |
| ابن المعتز - ١٢٠ | ١٥٥-١٣٨-١٢٣ |
| ابن النديم - ه - و - ز - ح - ح - ١٢٤ | ابن خاتون ٥١-٤٥ |
| ابن الوردي (خریدة المجائبل) ١٢٨ - | ابن خرداذبه (المسالک والمعالم) - ب |
| ١٤٣ | ج - ه - و - ز - ح - یا - یزد |
| ابن وهب قرشی - د | ابن رسته (الاعلاق النفیسه) - ط - ١٣-١٢ |
| ١٣٩-٨٦-٢٥ | ٤٤-٣٩ |
| ابوبکر صدیق - | ابن طقطقی (الفخری فی الاداب السلطانیه) |
| ابو جعفر منصور خلیفہ - ز - ١٤٢ | |
| ١٣٥ | |
| ابوحنیفہ - | |

| | |
|---|--|
| حسن بن ياطوار = المش بن ياطوار | بلال (مؤذن پیامبر ص) ۱۳۸ |
| حسن بن قاسم الداعی ۱۲۲، ۱۲۲، ۱۳۷ | بلغارها - یا - بیح ۱۱۹، ۴۷، ۳۹، ۳۶، ۲۷ |
| حمویة بن کوسا - ۱۲۳، ۱۲۲، ۶۲ | ۱۴۶، ۱۳۵، ۱۲۰ |
| حنین بن اسحق الف | پلیک (خاور شناس) ۳-۴۵ |
| خ | بنوسان - یو |
| خاقان - به - ۱۱۴ | بیرونی - یو |
| خاقان خزر - ۱۵۵، ۱۱۴، ۵۱ | بیلایف (خاور شناس) ۳ |
| خاندان طولون - ز - بیح | بیهقی - ۱۳۰ |
| خرم دینان - یز | پ |
| خر (حاکم مسلمانان خزر) ۱۵۶، ۱۱۵ | پچناگ = پچنگ (قبیله) ۱۳۳، ۷۸، ۴۹ |
| خر رها - یا، ۲۵ | ت |
| ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۱، ۷۷، ۵۲، ۵۱ | تاتار = تتر (قبیله) ۱۳۷-۵۰-۱۳ |
| ۱۱۵۴، ۱۴۸، ۱۳۸، ۱۲۹، ۱۱۵ | ترکها = اترالک |
| ۱۵۵ | ترکمنها - ۱۳۱ |
| خزلج (قبیله) ۱۲۸ | تنزغز (قبیله) ۱۲۸ |
| خلج (طایفه) ۱۴۳ | تکین ترکی - ۶۸، ۶۷، ۶۴، ۵۸، ۲۱ |
| خلیل مردم بک - ۳ | ۹۳-۸۹ |
| خمارویه طولونی - بیح | ج |
| خوارزمی (مفایع العلوم) ۱۳۱، ۱۳۰ | حافظ - و |
| د | جاوشیفر (گاو شیفر) ۱۱۵، ۱۱۴ |
| الداعی (حسن بن القاسم الحسنی) ۶۱ | جبوبیه (پادشاه غزها) ۱۳۱ |
| ۱۲۲ | جرجی زیدان - بیح |
| دنلوب (خاور شناس) ۳-۴۵ | جعفر بن عبد الله (امیر بلغار) ۸۳ |
| دوخویه (خاور شناس) ۵، ۱۰، ۱۱، ۱۲ | جوالیقی (کتاب المعرف) ۱۲۵ |
| دورجاک (خاور شناس) ۴۴ | جوهری (صحاح) ۱۳۶-۱۲۵ |
| دوساسی، سیلوستر (خاور شناس) ۱۴۸ | جوینبول (خاور شناس) ۱۳۹ |
| دوزی (خاور شناس) یا، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۹، ۱۲۷ | جهشیاری (ابو عبدالله محمد بن عبادوس) ۱۱۹ |
| ۱۱۴۶، ۱۳۸، ۱۳۶ | جیهانی (ابو عبدالله محمد بن محمد) |
| ۱۵۶، ۱۵۲ | ۱۲۴، ۶۲، ۵، یا |
| ر | حاجی خلیفه (کشف الظنون) - ۵ |
| راموسن (خاور شناس) ۲۲ | حامد بن العباس (وزیر) ۳۸، ۲۱، ۱۶ |
| روس هدیه - یا، بیح، ۲۸، ۲۵ | ۱۳۶، ۸۱ |

ش

شيخ الربوة شمس الدين دمشقى (نخبة الدهر)
١٣٩، ١٣٨، ١٣٣، ١٢٠
شيخ العميد = جيهانى
صحابى ها - يد

ص

الصابى (نخبة الامراء فى تاريخ الوزراء)
١٣٧

صاحب بن عباد - يو
صاعد بن المخلد - ١٧٠، ١٨٠
مقالبه = اسلاوها

ط

طالوت - ٢٥، ٣٥، ٩٣
ظاهرين على - ٦٢
طباطبائى (ابوالفضل) - يو - يع
طرخان - ج، ٧٧
طولونى ها = خاندان طولون

ع

عباس ميرزا - ١٣٣
عباسى ها - يب
عبداللطيف بغدادى - ١٥٠
عبدالله - ٢٥، ٣٥
عبدالله بن باشتو خزرى - ٢١، ٥٧، ٦٣
عبدالله بن مسعود - يب
عبدالله بن المقفع - الف
عثمان الخراز - يب
عجم - ٣، ٣٥، ٨٤، ١٣٨

عدي بن عبدالباقي (ابوعمر) - ١٧
عربها - ٣، ١١، ١٠، ١٢
على بن ابيطالب - ٦٥
على بن عيسى (وزير) - ١٦، ١٣٦

٩٩، ٥٠، ٤٩، ٤٢، ٤١، ٣٩، ٣٨
١٥٤، ١٤٧، ١٠١
رومی ها - يع - ١٢، ١٦
ريتش (خاور شناس) - ٤٥

ف

رامياور (نسب نامه) - ١٢٥
ذكريا قزويني (آثار البلاد) - يو، ١٥١
دكترز کی محمدحسن (الرحلات المسلمين) - ١٥١
ذکی ولیدی طوغان (خاورشناس)، چاپ
اول رسالت ابن فضلان
يو، ١٣٢، ١٢٨، ١٢٩، ٤٧، ٤٦، ٤٥
، ١٤٦، ١٤٥، ١٤٣، ١٤١، ١٣٣

ذ

زermen ها - ١٤

س

سامانی ها (آل سامان) - ١٥، ٥
دكترسامي الدهان (ناشر رسالت ابن فضلان)
يع، ٣، ٤٠
سلام ترجمان - ج، ١٥
سلجوقي ها - ١٢٩

سليمان تاجر - ج، ٥
سواز (قبيله) - ١٤٦، ٩٥
سوداني ها - ١٦
سوسن الرسى (أرسى) - ٢١، ٣٨، ٥٧
، ٨٩، ٨٢

سو يا تو سلاو - يا
سندي - ١٢٠، ٩١
سيف الدوله حمداني - يا
سيوطى (فتح الكبير) - ١٣٨

کانار (مترجم رسالت ابن‌فضلان به فرانسی) ۱۵۲، ۱۴۱، ۱۳۹، ۱۳۷
 کراچکوفسکی (خاورشناس) - ب، ج، ۴۵، ۴۶، ۵۴، ۴۶
 کرامرس (خاورشناس) - یا
 کردلبه - ۸۵
 کریمر (خاورشناس) ۲۵
 کندر خاقان - ۱۱۴
 الکندی - ۱۲
 کوچوک ینال = ینال
 کوالفسکی ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۳۵، ۴۶

گ

گودزکین (گودرزکین) ۷۴، ۷۳، ۱۳۱، ۱۳۰

ل

لسترونگ - ۱۲۳
 لوگرن (خاورشناس) - یه
 لوی پرونسال - یا، بب
 لیلی بن نعمان دیلمی - ۱۲۲، ۶۲
 لین (لغتنامه) - ۱۲۵

م

مارکوارت (خاورشناس) ۴۴
 متز = آدام (خاورشناس) ح، ۱۲۴، ۱۴۲، ۱۲۶، ۱۲۵
 محمد (پیامبر اکرم ص) ۹۳، ۲۵
 محمد بن سلیمان المتفق الکاتب (فاتح مصر)
 بح، ۳۴، ۳۵
 محمد بن عراق (خوارزمشاه) ۱۲۵، ۶۴
 محمد کردعلی ۱-۴
 محمد بن موسی خوارزمی - ب، ح
 محمود غزنوی (سلطان) - ۱۳۰
 مروردی حسین بن علی - ه
 المستعین بالله (خلیفه عباسی) ۱۴۲

علی بن الفرات = ابن الفرات (وزیر) ۱۴۷
 عمر و بن کلثوم (شاعر) ۱۲۸
 عیسی بن محمد مر وزیر ابوالعباس - ۸۳
 عیسی بن مریم ع

غ

غزها ۶۹، ۱۲۹، ۱۲۸، ۷۸، ۷۵
 غطریف بن عطاء (عامل خراسان) ۲۸

ف

فاتاک معتقد - بح
 فاطمه هاشمی - ب
 فرافک - ۲۷، ۱۴۸
 فرای = ریشارد (خاورشناس - تعلیقات
 رسالت ابن‌فضلان) ۱۲۸، ۱۲۰، ۴۵
 ۳، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۱،
 فرهن (خاور شناس - مترجم رسالت ابن
 فضلان به آلمانی) ۱۳۷، ۴۲، ۲۶
 ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۰،
 ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴
 فضل بن موسی نصرانی - ۱۳۸، ۶۳
 فون روزن (خاورشناس) ۴۲

ق

قائم مقام فراهانی - ۱۳۳
 قالین بن شخیر - ۱۵
 قدامة بن جعفر (ابوالفرج) - ه، ح، یا، ۱۳
 قرمطیان - یا
 قریش - ۱۱
 قطفان (پدر اترک) ۱۲۱، ۷۶
 قبیح = قبیح (قبیله) ۱۳۳
 قلواس (راهنمای هیئت) ۱۲۸، ۶۷

ك

کازانوا - د

٥

هرون الرشيد (خليفة) د-بن، ٢٨٠١٥ ،
١٢٤

هلال الصابي = الصابي
الهمداني (حسن بن احمد) - يه
هندي ها ٩١-٣٢
هيشى (مجمع الزوائد) ١٣٨

٦

الواائق بالله (خليفة عباسى) - ب- ج-
١٤٤٠١٥

وستبرگ (خاور شناس) ٤٣
ولاديمير ١١٩-٥٣
وليدى طوغان = زكى وليدى
ووستنفلد (خاور شناس) - و - ٤٣
ويرغ ١٤٦، ٩٥
ويسو (قبيله) ٩٤، ٩٢، ٨٨

٧

ياجوج و ماجوج - ب- ج-
٩٤، ٣٧
ياقوت حموى (معجم البلدان) ج- و-
يه، يو، يح، ٤١، ٣٩، ٣٤، ١٣
١٢٦١٢٠، ١١٩، ٥١، ٤٨، ٤٥
١٤٧، ١٤٥ تا ١٣٣، ١٢٩، ١٢٨
تا ١٥٦، ١٥٤

يهغو (پادشاه ترك) ١٣١، ٧٥
يعقوبى (تاریخ يعقوبی) - ز، ١٣

يلطوار = المش بن يلطوار
ينال (كوجوك ينال) ١٣٠، ٧٧، ٧٣

يونانيان - ٢٧، ١٣

يهود - يه، ٨٤

مسعر بن المهلل = ابو دلف

مسعودى (مروج الذهب) ج، ز، يه، يه ،
١٤٦، ١١٩، ٥٢، ٤٢، ٣٩

مسکویه = ابن مسکویه
میحبان - يه

المعتمد بالله (خليفة عباسى) - ٥
مفول - ١٤٣، ٤٨

المقتدر بالله (خليفة عباسى) يع - ١٦، ١٥
٤٣، ٣٩، ٣٤، ٢٢، ٢٠، ١٨، ١٧
١٢١، ١٢٠، ١١٩، ٨٣، ٥٧، ٥٠

١٣٦

المكتفى (خليفة عباسى) - ح ، يع - ٢١
مقدسى (احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم)
ج، و، ز، يه، ١٤، ١٣، ١٣، ١٢٤، ١٢٢، ١٤، ١٣
دكتر مولرسى، يه
ميدانى (ابوالحسن) - ١٤٨
مينورسکى (ولاديمير) - يو ، ٤٨، ٤٤
١٥٥، ١٥١، ١٢٢، ١٢١

ن

نابغة شيبانى (شاعر) ١٢٥
ندیرالحرمى - ٦٤، ٥٨، ٥٧، ٢٢، ٢١

١٣٢، ١٢٠، ٨١، ٧٦

سطور - ٢٧

نصر بن احمد بن اسماعيل سامانى - ١٥، ٥
١٣٠، ١٢٤، ١٢٢، ٦٢

نوح بن نصر سامانى - ط
نوشتکین - ١٣٠

نوبختى - الف

نيكلسون (خاور شناس) ٤٢

نيكينا اليسيف (خاور شناس) - ٣

فهرست آماکن

- استخر فارس - ط
استکچلم - ۴۲
اسکندریه - یون
اصفهان - ط - یون ، ۱۲۲
افغانستان - ح ، ۱۳۰
افریقا - ج ، د ، ی، بب ، ۱۲۰
افلوجونیه - یون
اقیانوس اطلس - ۱۴ ، ۱۲
اقیانوس هند - ی ، ۱۴
انتاکیه - پیج
اندلس - ی، یا، ۱۴
اندمان (دریا) - د
انقره - ۱۱
اورمیه (دریاچه رضاییه) - پیج
اهواز - یون
ایاصوفیه (کلیسا) - ط
ایندج (اینده) - یون
ایران - ح ، ی، پیج ، ۱۴۹ ، ۵۹ ، ۴۴
ایرانشهر - یا
- ب**
- بابالترک - ۱۲۸ ، ۶۸ ، ۶۲
- بابل - یا، پیج
- باکویه - یو

- آ - الف**
- آذربایجان - ط، یا، پیج، یو، یون
آردکو - ۶۵
آزوغ (دریا) ۱۳۳
آسیای صغیر - ب - ۴۱
آسیای مرکزی - یو
آفرندین = آفریدین - ۱۲۲
آفریبار - ۱۲۳
آفریبر - ۱۲۳ ، ۶۲
آکادمی خاورشناسی آسیائی - ۶۲ ، ۴۶
آکادمی علوم تزاری - ۴۳
آکادمی علوم جماهیر شوروی - ۴۶
آلران - یون
آمل = آمل دشت - ۱۲۳ - ۶۲
اُتل (قصبه) ۱۳۷ ، ۱۳۳ ، ۱۲۳
اُتل = ولگا = روود
اردبیل - یون
ارتريا - یا
ارشمشیش - ۱۲۰ ، ۶۲ ، ۵۶
ارمنستان - ژ ، ی، یون ، ۱۴۹
اروپا - ۲۰ ، ۱۹ ، ۱۴
ازبکستان - ۱۲۴
الزهراع - بب
اسپانیای اسلامی - یا

| | |
|--|-------------------------------------|
| جنب (اقامتگاه) ۱۲۸ | بالشیک (دریا) ۱۴- |
| جیت () ۱۲۸، ۶۸ | البجه - یا |
| جیهان - ز | بحرین - ج، ب |
| ج | بحار - یا، ۱۲۳، ۶۴، ۶۳، ۶۲ |
| جین - ج، د، ح، یا، یو - ۱۵: ۱۴ | ۱۲۹ |
| چمبا - بچ | بریل - بد |
| ح | بسطام - بد |
| حبشه - ۱۱ | بصره - ح، ۵، ح |
| حجاز = جزیرة العرب | بغداد - ط، ۳۴، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۷ |
| حلب - ب | ۱۲۶، ۱۲۱، ۸۷، ۴۷ |
| حلوان (در عراق) ۱۲۱، ۶۱ | بلخ - ه، یه - ۱۹ |
| حیره - ۱۱ | بلفار = بلار (بلغارستان) ۲۶، ۳۳، ۲۹ |
| حبقا (بندر) - بد | ۱۴۰، ۱۳۵، ۵۰، ۴۷، ۴۶، ۴۳، ۳۹، ۳۸ |
| خ | بیمار - بد |
| خارکوف - ۴۶ | بیروت - یه |
| خانفو (کائنن) - د | بیزانس - ح |
| خانقین - ین | بیکنند - ۱۲۳، ۶۳ |
| خراسان - ز، ح، یا، بد، یه - ۱۲۲، ۶۳، ۶۲ | پ |
| ۱۲۳ | باریس - ۱۲۲، ۳۲، ۴۲ |
| خزر (دریا و مکان) - ی، یا، بد ۴۱، ۳۹ | بالرم - ب |
| ۴۷، ۴۹، ۴۰، ۵۰، ۵۲، ۵۱، ۹۳، ۵۲، ۱۱۳، ۱۱۱، ۹۳ | پنژبورگ - ۴۲ |
| ۱۱۰، ۱۲۳، ۱۱۴ | پراگ - ۴۶ |
| خلیج فارس - ج، هی | پلایزج - ین |
| خلیج خوارزم - ۱۲۲، ۶۱ | پیلوس - ۲۷ |
| خوارزم - ۶۲، ۵۷، ۴۹، ۴۲، ۲۹، ۲۸، ۲۱ | ت |
| ۱۳۵، ۱۲۰، ۷۲، ۶۸، ۶۵، ۶۴ | ترکستان - ح، ۱۴۳، ۱۳۳، ۵۹ |
| خوزستان - ح، یا | تهران - ۱۲۲، ۴۴، ۲۳ |
| د | ج |
| دارالسلام - یا | جبال = جبل (کیلان) یا، ۱۲۱، ۲۳ |
| دارالبسنان - ۱۷ | ۱۲۲ |
| دامغان - بد - ۱۲۲، ۶ | جرجان (ماوراء النهر) یا، ۱۲۵، ۱۲۲ |
| دانشگاه هاروارد ۲ | ۱۵۱، ۱۲۸ |
| دجله = رود | جرجانیه - ۲۳، ۲۲، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵ |
| در بنده شروان - ب، ۱۳۳ | ۱۳۵، ۱۲۰، ۸۰ |
| دریای خزر - ی | جزایین هند شرقی - ۱۲۹ |
| دریای روم - ی | الجزایر - ی |
| جزیره العرب (عربستان) - ح، ط، ی ۱۱ | جزیره سیسیل - ی |

- رود کنال (کینل) ۱۳۴،۷۹
)) کنجلو (کندورشا) ۱۳۴،۷۹
)) گاخا (گاخان یا گاگان) ۱۳۴،۷۹
)) نیامنه ۸۰
)) وارش (گالدا گایتی) ۱۳۲،۷۸
)) وتبه (اوتبه) ۱۳۲،۷۸
)) وتبه (اوتكا یا اوکا) ۱۳۵،۸۰
)) ولگا، اتل- ۲۹،۳۴،۲۳،۲۱،۱۹
 ۴۰،۱۰۱،۹۳،۸۸،۵۰،۴۷،۴۳
 ۱۰۲،۱۰۱،۹۳،۸۸،۵۰،۴۷،۴۳
 ۱۳۸،۱۳۴،۱۲۹،۱۲۱،۱۱۵
 ۱۴۰
)) یغندی (یاغندی، یندی) ۷۸،۷۷
 ۱۴۳،۱۳۲
)) یاپیک - ۱۳۲
 روستوک - ۴۲
 روسیه - بیج- ۱۴،۱۴
 ۱۴۸،۵۰،۴۹،۴۶،۴۴،۴۳
 روسیه سفید - ۱۴۰
 روم یا- بیج- ۱۵،۱۱
 ری - ۲۳،۱۲۲،۱۲۱،۶۱-۲۳

ز
 زمجان (رباط) - ۶۸
 زنجان- ین

س
 ساوه ۱۲۱،۶۱
 سد ذوالقرفین- ج
 سرادر (شهر) ۱۴۳،۱۳۲
 سرپل قدیم - ۱۲۱
 سرخس- ۶۳،۶۲- ۱۲۳
 سرندیب- بیج
 سمرقند- یا- ۱۲۳،۱۲۴- ۱۲۳
 سمنان- ۱۲۲،۶۱
 سند- یا
 سندابیل- یو- ۱۵
 سواد- ۱۳۶
 سیراف (بندر شیراب)- ج
 شهرورد- ین
 سیستان- ح، یا، ید، یه
 سیسیل (جزیره) - یا، یب
 سیموز- بیج
- دسکره - ۱۰،۱۴۱،۶۱
 دمشق- ۱۰۱۲
 دیاله - ین
 دیلم- یه، یا
 دینور- ین، ۱۲۱
- ر
 رباط طاهر بن علی- ۶۲
 الرذوالبر او- ۱۳۷
 الرصافه (کوی)- یب
 رفیم (غار)- ب
 رود -
)) آمل شط - ۱۲۳-
)) آشی سای (اختی) ۱۳۲،۷۸
)) اتل= والگا
)) اذل (اویل) ۱۳۲،۷۸-
)) اردن - ۷۸-
)) ارخن (تالفوکا) ۱۳۴،۷۹
)) ارس - ۱۲۱- ۱۴۸
)) امبا - ۱۳۲-
)) اورال- ۱۳۴،۱۳۳-
)) اورن - (اوران) ۱۳۵،۸۰
)) اورم- ۱۳۵،۸۰-
)) باجاغ (موشا) ۱۳۴،۷۹
)) بایناخ (ماینا) ۱۳۵،۸۰-
)) تجن - ۱۲۲-
)) جاخش (سازیر) ۱۳۳،۷۷
)) جام (جیم) ۱۳۳،۷۸-
)) جاوشن (گاوشنیز یا آکنای) ۱۳۵،۹۵
)) جرمشان - ۱۲۵،۸۰-
)) جیحون- ز- یا- ۱۲۳،۶۲،۶۴،۶۵
 ۱۲۲،۱۲۶،۱۲۵،۱۲۳
)) جیخ - ۱۲۴،۷۸-
)) خلجه - ۱۴۶،۹۵،۹۳-
)) خوارزم- یا
)) دانوب - ۱۲۹-
)) دجله - ۱۴۰-
)) زایندی - ۱۳۱-
)) سمور (سمار) ۱۳۴،۷۹-
)) ووغ (سوک) ۱۳۴،۷۹-
)) فرات- ۱۷

ش

- شام - یا
شروان - یو
شهرستان اردشیر - ج
شهرزور - یو
شیراز - ج
شیز - ین

ص

- صنعت - ط - یه

ط

- طبرستان (مازندران) - ه، ط، یا، پد، ۱۲۳
طوس - ۴۶

ع

- عراق - ح، ط، ی، ۱۲۱
عربستان - (جنوبی) یه، یو
عمان - ج

ف

- فارس - ح، ط - یا، بچ، ۱۳
فرانسه - ۱۳۶
فریم - ۱۲۲
فلسطین - ب

ق

- فازان - ۱۹
فاهره - ۴۴، ۱۱
فبحق = فبحق (دریا و دشت) ۱۳۳
قرمیسین (کرمانشاه) ۱۲۱، ۶۱
قزوین - ۱۲۳
قسطنطینیه - ط - ۱۱
قشمہان = کشمہین - ۱۲۳، ۶۲

فقار - ۱۲
قم - ۱۲۲

قومس - پد - ۱۲۲

ڭ

- کانن = خانفو
کتابخانه آستان قدس - ین - ۴۶، ۴۴
۱۰۲، ۱۴۵، ۵۰، ۴۸
کتابخانه بارودی - یه
کتابخانه مصر - ی - ۴۳
کرمان - بچ
کشمہین = قشمہان - ۱۲۳، ۶۲
کمبی بچ ۳

کوچه - ۲۲

- کوبابه (کب) یا - ۴۲
کوپنهاگ - ۱۵۰، ۴۲
کیماک - ۱۲۹

ل

- لایزیگ - ۴۴
لنینگراد (پتروگراد) ۴۳، ۳۱
لونگبالوس (جزائر) - ج
لیدن - ۱۲۹ - ه

م

- مالایا (مجمع الجزائر) - د
ماوراء النهر = چرچان
مجمع علمی دمشق (آکادمی) ۱
مدينة السلام (بنداد) ۶۳، ۶۱، ۲۲، ۱۷
مراغه - ین
مرور - یه - ۱۲۳، ۶۳، ۶۲، ۴۹
منوشاهجان - ۱۲۳
مسکو - ۴۶
مشهد مقدس - ۴۶
مصر - ه، ز، ح، ط، ی، یا، بچ، ۱۲۵، ۴۳
مغرب - (مراکش) یا ، یه
منصوره - بچ، یه
منیریه - ۱۲۲
مولتان - بچ

ن

- ناپل - ی
نصیبین - ی - ۱۲۰
نوبه - ح
نهروان - ۱۲۱، ۶۱
نهر ملک - ۱۲۱
نیشابور - ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۲، ۶۱، ۲۳
۱۳۱، ۱۲۳

و

- واسط - ۱۲۱
ورنگ - اهرنگ (دریا) ۱۴۰، ۴۳
ولگا - آتل
وزارت فرهنگ مصر - ی

۵

یاجوج و مأجوج (س) ۱۴۴,۱۵
یمن - یه - یو
یونان - ح، د، ز، ح، ای، یا- بیچ ، یو - ۱۱

هیدان - ۱۲۲,۱۲۱,۶۱,۲۳

هندوستان - ج، د، ز، ح، ای، یا- بیچ ، یو - ۱۱